



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

Unidad de Investigación Social Aplicada  
y de Estudios de Opinión



CES<sup>CD</sup><sub>MX</sub>

Consejo Económico y Social  
de la Ciudad de México

**AGENDA PRIORITARIA PARA EL COMITÉ CIENTÍFICO DE  
RECONSTRUCCIÓN Y FUTURO DE LA CIUDAD DE MÉXICO,  
A PARTIR DEL SISMO DEL 19 DE SEPTIEMBRE, 2017**

**LOS JÓVENES DEL MILENIO: CAPITAL SOCIAL  
Y ESPACIO PÚBLICO URBANO ANTE EL 19-S**

**Informe Final**

*10 de octubre, 2018*

## Contenido

|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Introducción .....                                                            | 3   |
| Enfoque cuantitativo .....                                                    | 8   |
| 1. Revisión de elementos teórico-conceptuales de referencia para el estudio . | 8   |
| 2. Plan de trabajo y propuesta metodológica. ....                             | 27  |
| 3. Datos.....                                                                 | 30  |
| 4. Resultados y análisis.....                                                 | 30  |
| 5. Reflexiones finales .....                                                  | 73  |
| 6. Fuentes de información .....                                               | 81  |
| Enfoque cualitativo .....                                                     | 85  |
| 1. Introducción. El sismo del 19-S.....                                       | 85  |
| 2. Apartado conceptual .....                                                  | 86  |
| 3. Apartado metodológico .....                                                | 91  |
| 4. Diversidad de juventudes, diversidad de experiencias, una misma ciudad     | 92  |
| 5. Reflexiones finales .....                                                  | 117 |
| 6. Fuentes de información.....                                                | 121 |
| 7. Anexos .....                                                               | 124 |
| Cortometraje Documental .....                                                 | 127 |
| 1. Introducción.....                                                          | 127 |
| 2. Fundamentos Teóricos.....                                                  | 127 |
| 3. Fundamentos metodológicos .....                                            | 129 |
| 4. Producción del proyecto.....                                               | 129 |
| 5. Apéndice: Transcripción de las Entrevistas.....                            | 135 |
| 6. Reflexiones finales .....                                                  | 179 |
| Cuestionario.....                                                             | 182 |
| Anexo estadístico descriptivo del análisis cuantitativo (porcentajes).....    | 198 |
| Tablas por sexo.....                                                          | 198 |
| Tablas por rangos de edad .....                                               | 217 |
| Tablas por Entidad .....                                                      | 235 |
| Tablas por Escolaridad.....                                                   | 259 |

## Introducción

En este documento, se presentan los resultados finales de la investigación denominada “Los jóvenes del milenio: capital social y espacio público urbano ante el 19-S”, que se llevó a cabo en el marco de las actividades de la Agenda Prioritaria para el Comité Científico de Reconstrucción y Futuro de la Ciudad de México, a partir del sismo del 19 de septiembre, 2017.

El objetivo general de este estudio fue conocer más sobre la participación de los jóvenes en situaciones de emergencia, tal como la que se vivió a consecuencia del sismo del 19 de septiembre, incorporando su visión en las propuestas de políticas públicas para la renovación y la transformación de la Ciudad de México en el mediano y largo plazo.

En este proyecto multidisciplinario y colaborativo se sumaron los conocimientos, la experiencia y el esfuerzo de investigadores expertos en el tema, quiénes junto a sus equipos de trabajo, generaron información valiosa, misma que analizaron desde diferentes perspectivas metodológicas enriqueciendo los resultados.

El análisis realizado revela que, en situaciones de crisis, las prácticas de solidaridad y cooperación de los jóvenes están vinculadas con mayores niveles de capital social. Se destaca el papel que tuvieron las herramientas tecnológicas (redes digitales y plataformas de comunicación), especialmente en el caso de los jóvenes, ya que jugaron un papel fundamental en la organización, la canalización, de las ayudas y en la verificación de los datos, promoviendo la transparencia y la responsabilidad. En lo que se refiere a lo que sucede con la solidaridad observada antes y después del sismo, se encuentra que esta surge y es muy visible durante eventos como el sismo, es inmediata y renace ante eventos trágicos. Sin embargo, pasada la situación de crisis no se traduce en comportamientos colectivos y organizados permanentes.

El material audiovisual complementa los resultados de la investigación, ya permite conocer las experiencias que vivieron los jóvenes entrevistados durante y después del sismo y conocer sus propuestas en lo que se refiere a la reconstrucción y futuro de la Ciudad de México, narradas por ellos mismos.

Considerando que no se han efectuado estudios similares sobre el tema, aplicando todas las herramientas teórico-metodológicas empleadas en esta investigación, el análisis de la información captada proporciona imágenes frescas y espontáneas, importantes y reveladoras sobre los jóvenes en la Ciudad de México.

Los hallazgos de esta investigación en torno a la movilización de los jóvenes y su relación con el espacio público en la Ciudad de México ante situaciones de emergencia, tal como la acontecida el 19 de septiembre de 2017, forman parte de un primer acercamiento relevante para conocer más sobre el accionar de los jóvenes en situaciones críticas, cómo se organizan las prácticas solidarias, las estrategias que emplean y que propuestas de acción son adecuadas para hacer frente a situaciones similares que pudieran presentarse en el futuro. Esta investigación pretende contribuir precisamente en este sentido y que las propuestas de política pública que se hagan incorporen la visión de los jóvenes.

El informe consta de tres secciones. La primera sección, elaborada por la Dra. Sara Gordon y la Dra. Fiorella Mancini, contiene elementos teórico-conceptuales relativos a tres dimensiones fundamentales de la vida social: los niveles y formas de cohesión social visualizados en términos de capital social, las percepciones de compromiso cívico y solidaridad social y el desempeño organizado de los y las jóvenes ante situaciones de emergencia. Dichos elementos sirven de referencia para desarrollar el análisis cuantitativo del proyecto, con base en el planteamiento de dos grandes preguntas de investigación: a) ¿Con que tipo de capital social contaban las y los jóvenes que participaron en actividades solidarias relacionadas con el sismo del 19 de septiembre? y b) Qué tipo de continuidad tuvo la participación social de jóvenes

luego de su involucramiento en las actividades solidarias relacionadas con el sismo del 19 de septiembre. Los principales resultados del análisis cuantitativo indican que hay cuatro grandes características relativas al vínculo entre capital social y participación de los jóvenes ante el sismo del 19 de septiembre. Tomados en conjunto, los resultados del análisis de estas cuatro características, indican que la cohesión es fundamental para aumentar los rendimientos sociales de las sociedades contemporáneas; que el tipo de capital social con el que cuentan los jóvenes, actualmente es sumamente frágil, híbrido, basado más en comportamientos acotados y específicos que generalizados, exogámicos y cívicos; que el compromiso cívico individual es fundamental para esperar probabilidades de cooperación con los otros; y finalmente que la mirada severa que tienen estos jóvenes hacia el mundo social que los rodea, les exige y los impulsa a participar y a estar más involucrados en actividades colectivas. Adicionalmente, analizan aspectos relacionados con el rol de las tecnologías y con la continuidad de la participación y la solidaridad social de las y los jóvenes. Por último, Gordon y Mancini, presentan un apartado de reflexiones finales derivadas de la visión cuantitativa.

La segunda sección, contiene los resultados del análisis cualitativo elaborado por la Dra. Marcela Meneses Reyes, que contó con el apoyo de Tanisha Silva y Damariz Ortiz. Luego de una breve introducción, Meneses presenta elementos conceptuales, que definen y ubican a los jóvenes considerando dos canales: la dimensión etaria y la dimensión sociocultural; luego presenta elementos analítico-conceptuales centrales en torno a la relación de los jóvenes con el espacio público. Enseguida se describe la metodología empleada para el estudio cualitativo, destacando las bondades de emplear la entrevista cualitativa semiestructurada para captar la información. Los resultados se desglosan en el apartado denominado “Diversidad de juventudes, diversidad de experiencias, una misma ciudad”. En este se describen y presentan citas textuales sobre los siguientes aspectos: “Primeras impresiones y reacciones”, “Y ahora ¿qué sigue?”, “El papel de las autoridades”, “La importancia de la comunicación” “¿Experiencia política previa o nula experiencia?”, “Los damnificados”, ¿“Cómo conciben la ciudad tras el 19S?”, “Sus propuestas para la

reconstrucción”, “El puño en alto”. La sección concluye con un apartado de reflexiones finales.

La tercera sección fue elaborada por el equipo de investigación del Laboratorio de Antropología Visual del Instituto de Investigaciones Antropológicas, coordinado por el Dr. Mario Alberto Castillo Hernández. En esta sección se presenta una breve síntesis de los fundamentos teóricos y metodológicos empleados para la elaboración del Cortometraje Documental (17 min.). Para ello se recolectaron testimonios de damnificados de distintas colonias de la Ciudad de México, así como profesores y alumnos que resultaron afectados o formaron parte de las brigadas de apoyo a damnificados. El proyecto documental intentó seguir la línea teórica que se emplea en el laboratorio, intentando destacar el papel que jugaron las redes sociales durante y después del evento, así como destacar los valores que guiaron el actuar de los jóvenes ante el desastre. Esta sección concluye con el apartado de reflexiones finales.

# Enfoque cuantitativo



## Enfoque cuantitativo

Sara Gordon  
Fiorella Mancini

### 1. Revisión de elementos teórico-conceptuales de referencia para el estudio

En el marco de referencia general para el estudio se presenta un conjunto de definiciones, conceptos y postulados teóricos que se utilizarán.

La investigación que aquí se propone relaciona tres dimensiones fundamentales de la vida social: los niveles y formas de cohesión social, visualizados en términos de capital social, las percepciones de compromiso cívico y solidaridad social y el desempeño organizado de las y los jóvenes ante situaciones de emergencia<sup>1</sup>. La preocupación específica es determinar si los niveles de capital social entre los jóvenes que participaron en las jornadas de emergencia del 19 de septiembre fueron condicionantes de la solidaridad y ayuda que emergieron durante esos días y, por lo tanto, si fueron esos niveles de capital social los que impulsaron la coordinación y eficiencia social de aquellas jornadas. En otros términos, se trata de comprender si las normas y valores que pautan la cohesión social de estos grupos constituyeron un factor que favoreció mayores rendimientos sociales y elevó la capacidad de atención a las víctimas y damnificados.

El problema a investigar es central, al menos por tres razones: en primer lugar, en el campo disciplinario, abre una vía de análisis fundamental para comprender el vínculo entre jóvenes, capital social y desempeño social en coyunturas de emergencia. En segundo lugar, en el ámbito del rendimiento de gobierno, el conocimiento producido por la investigación podría repercutir en la formulación de políticas y en la adopción de criterios de inversión pública. Finalmente, en tercer lugar, el proyecto es relevante en la medida en que permite seguir nuevas vías para explicar de manera más matizada la relación entre rendimiento social y capital social y comprender cómo, en el marco del desempeño social, se concilia el incremento

---

<sup>1</sup> Por desempeño organizado de las y los jóvenes entendemos el nivel de competencia y de rendimiento de este grupo social para atender problemas y construir bienestar social.



de la individualidad que los cambios impulsan con la responsabilidad colectiva, es decir, permite saber por qué la modernización no necesariamente produce la fragmentación y atomización que algunos autores plantean.

En términos generales, este problema y tensiones han sido abordados en México de manera recurrente por dos vertientes de análisis que se mantienen separadas. De un lado están los estudios sobre participación por la vía de los movimientos y las organizaciones sociales que asumen que el carácter colectivo de esta participación se contrapone a los valores liberales y a la competencia e individualización que el cambio produce. La idea central es que la participación vía los movimientos suple el bajo rendimiento institucional, por lo que el desempeño social es diferente a éste: es exclusivamente la participación la que eleva este desempeño. Del otro lado, se encuentran aquellos estudios que conciben a la cultura política como el fundamento de todo compromiso cívico y, por consiguiente, establecen que la cultura cívica, así como el desempeño social, se ven bloqueados por formas de cooperación y asociación que no estimulan los procesos de individualización social. Ambas posiciones, por lo tanto, suspenden el problema de la responsabilidad individual y su relación con la cooperación social, cuestión que deviene uno de los ejes centrales de la presente propuesta.

Bajo estas premisas, para la realización del proyecto en su versión cuantitativa, se han planteado dos grandes preguntas de investigación:

- a. ¿Con qué tipo de capital social contaban las y los jóvenes que participaron en actividades solidarias relacionadas con el sismo de 19 de septiembre?
- b. ¿Qué tipo de continuidad tuvo la participación social de jóvenes luego de su involucramiento en las actividades solidarias relacionadas con el sismo de 19 de septiembre?

A su vez, para responder estas dos preguntas generales, se han propuesto las siguientes preguntas específicas:

- a. ¿Existe un vínculo determinado entre el capital social y la participación de las y los jóvenes durante las jornadas solidarias que se generaron a partir del sismo del 19 de septiembre?

- b. ¿Qué tipos o formas de capital social predominan entre estos jóvenes?
- c. ¿Cuáles han sido las principales formas de organización de las y los jóvenes durante las actividades solidarias relacionadas con el sismo de 19 de septiembre?
- d. ¿Los jóvenes que participaron en las actividades de apoyo ante la emergencia muestran rasgos de compromiso cívico? ¿Cómo ha sido la participación de esta población durante la emergencia? ¿Cuáles han sido las principales acciones que llevaron a cabo?
- e. ¿Qué rol o papel tuvieron las herramientas tecnológicas en ello? Estas herramientas ¿permitieron cruzar distancias sociales y poner en contacto a jóvenes con distintos niveles educativos, valores, religión?
- f. ¿La participación social de esta población ha continuado? Si es así ¿se ha involucrado en alguna experiencia colectiva? ¿Esta participación se ha hecho bajo nuevas formas de organización?

Desde una perspectiva conceptual, como ya se dejó entrever, el marco teórico que permitiría responder de modo más acabado cada una de estas preguntas de investigación es el de capital social. ¿Puede una sociedad o comunidad, mejor cohesionada socialmente producir una capacidad más elevada para coordinar acciones y atender problemas de orden común? Esta pregunta de orden general ha estado presente, formulada de diversas maneras, en el desarrollo disciplinario de la sociología y mediante ella se introdujo y convalidó la importancia del elemento estrictamente social en el buen funcionamiento de las sociedades modernas. En efecto, la pregunta alude a la relación entre condición o calidad de lo social y lo que se podría llamar el desempeño de la sociedad, entendido como la capacidad sostenida para resolver problemas comunes, producir bienestar, satisfacción social y convivencia ordenada. La relación y tensión entre lo social y el desempeño general de la sociedad persiste sin importar bajo cuál modalidad se atienda: ya sea como desarrollo económico o humano, como desempeño institucional con eficacia de políticas, o como capacidad de incrementar y sostener altos niveles de legitimidad, gobernabilidad o procesamiento institucional de conflictos.

La relación entre capital social y desempeño social se ha vuelto a plantear en las últimas décadas tanto por razones de orden conceptual como por la necesidad de impulsar políticas más eficaces ante los dilemas y características de mayor complejidad de las sociedades contemporáneas. En ese sentido, el avance disciplinario y de la investigación aplicada han permitido constatar que el buen funcionamiento de la sociedad o su perturbación a causa de problemas sociales, constituyen dimensiones complejas que ya no admiten asociaciones simples, consideradas como válidas durante muchos años. Se trata de dimensiones cuya explicación, entendimiento y atención pública requieren de otras tantas variables.

Así, y con diferentes ritmos en distintas áreas (desarrollo, salud pública, violencia, desastres naturales), se ha ido llegando a la conclusión de que es necesario establecer relaciones más acabadas, y donde se incorporen otros elementos que maticen o acentúen las relaciones pre-establecidas, particularmente cuando se vinculan niveles de un fenómeno con otro de la misma complejidad.

En dicho contexto, el concepto de capital social ha sido altamente útil y fértil. En su estudio clásico, Putnam (1993) demuestra, al comparar las regiones norte y sur de Italia, que las tasas más altas de desempeño institucional, de desarrollo económico y de salud de la primera región, estaban estrechamente ligadas al nivel de capital social, controlando una serie de variables estructurales. Por otro lado, un estudio de Sampson (1997) sobre dos barrios de Chicago con características socioeconómicas semejantes, pero con tasas de violencia diferentes, muestra que la diferencia se debía, especialmente, al nivel diferenciado de capital social que se observaba en cada una de las comunidades. Otro trabajo de Portes (1993), al analizar el bienestar de las distintas comunidades de inmigrantes en Estados Unidos, demuestra que ciertos grupos de migrantes prosperaban más que otros, debido, entre otros factores, a los niveles elevados de capital social de dichas comunidades. A una conclusión similar llegan Coleman (2000) cuando analiza experiencias de aprendizaje en diferentes escuelas norteamericanas y Kawachi (1999), al demostrar que, en términos de salud pública, el capital social es un factor que explica de forma más precisa y matizada la disminución de comportamientos de riesgo y el uso más adecuado de servicios públicos.

Cada una de estas investigaciones atiende el problema de cómo ciertas cualidades de lo social logran que ciertas comunidades o sociedades favorezcan un mejor desempeño social y rendimiento institucional.

En cualquier sociedad o comunidad, el capital social es un referente de la organización social específica que lo sostiene o mantiene. En términos generales, sus principales componentes son los diversos niveles y tipos de confianza, el acervo de redes sociales, los grados de asociatividad y el bagaje de valores ciudadanos y compromiso cívico que distinguen a una determinada formación social. La particularidad de estas características es que pueden mejorar el funcionamiento social ya que, entre otras cosas, facilitan la acción colectiva y ello aumenta las posibilidades de cooperación. En ese sentido, el capital social deviene un activo (de personas, hogares, comunidades, sociedades) que se va generando en un proceso dinámico de interacción cotidiana y permanente con los otros que, a su vez, genera lazos de solidaridad y de cooperación entre los individuos de una misma o de distintas comunidades. A partir de la construcción de estas relaciones sociales basadas en la confianza, en la reciprocidad (ambas en términos generalizados y acotados) y en valores ciudadanos, es esperable que se pueda desarrollar un sistema de intercambio de favores al que cada persona involucrada puede acudir para resolver alguna necesidad puntual o para colaborar en la resolución de otras. En estos términos, el capital social estaría conformado por esta red de protección social comunitaria que nace de la reciprocidad de estos favores.

Este proceso de interacción favorece el fortalecimiento de la confianza y la reciprocidad que sostienen el capital social, y genera normas de conducta que tienden a la cooperación y a la coordinación de acciones colectivas que, de manera organizada, permiten el logro de objetivos comunes y de mejoramiento de las condiciones de vida de los participantes. A su vez, un determinado nivel de cooperación social puede actuar como un sistema complejo de incentivos que mejora el desempeño social.

Si bien no existe una definición única, en términos generales, el capital social puede definirse como un conjunto de recursos relacionales con el que los individuos (o las

comunidades) cuentan para facilitar la resolución de problemas comunes <sup>2</sup>. Siguiendo a Putnam, el capital social puede definirse como determinadas características de la organización social que, como la confianza, las normas o las redes, pueden impulsar la eficiencia de la sociedad, facilitando acciones coordinadas. Estos rasgos, a su vez, conferirían dinamismo a la vida social y coadyuvarían a generar creatividad social. En sus propias palabras *“el capital social se refiere a las características de la organización social, como la confianza, las normas y las redes, que pueden impulsar la eficiencia de la sociedad facilitando acciones coordinadas que se caracteriza por la existencia de redes comunitarias en las esferas voluntarias, estatales y personales; la densidad de las redes en tales esferas; el nivel de compromiso cívico a nivel local; el sentido de solidaridad con miembros de la comunidad; y las normas de confianza y reciprocidad, soporte y cooperación”*.

Coleman (1990), por su parte, afirma que “el capital social es definido por su función. No se trata de una entidad única, sino de una variedad de entidades que tienen dos características en común: todas ellas consisten en algún aspecto de la estructura social, y facilitan ciertas acciones de los individuos que están dentro de la misma. Como otras formas de capital, el capital social es productivo, haciendo posible el logro de ciertos fines que podrían no obtenerse en su ausencia”.

Finalmente, Krishna y Shrader (2001) definen capital social como “la capacidad colectiva de canalizar recursos potenciales derivados de las redes (personales y organizacionales) y de las normas sociales para controlar signos visibles de desorden público e inducir pautas de comportamiento”. Estos autores dividen los componentes del capital social en dos dimensiones: estructural, que se refiere a la extensión e intensidad de los vínculos asociativos y a las prácticas de acción colectiva que facilitan a la gente involucrarse en problemas de orden común; y la cognitiva, la cual incluye normas, valores y actitudes que influyen sobre la confianza, solidaridad y reciprocidad, y que impulsan el interés por los asuntos públicos.

---

<sup>2</sup> Existe una gran variedad de definiciones de capital social. Además de las mencionadas en el cuerpo de este documento destacan la de Bourdieu (1992), la del Banco Mundial (1998), la de Portes (1995, 1998) y la de Sampson et al (1997).

A partir de estas escasas definiciones es claro que el componente nuclear que caracteriza al capital social como factor regulador del desempeño social es su capacidad para solventar formas de organización que dinamizan y potencian la vida social y generan por ello creatividad social. Dicha característica deviene sumamente importante en un contexto global en el que la propia sociedad tiende a asumir la regulación de sus procesos y se impulsa una mayor corresponsabilidad entre sociedad y estado, lo que a su vez supone la capacidad de los individuos para impulsar formas organizadas de atención y gestión ante los problemas de su ambiente. En ese sentido, el capital social trata de relaciones interpersonales y de cualidades específicas de asociación basadas en la confianza y en lazos de cooperación.

Se trata, en definitiva, de un amplio repertorio de actitudes, formas de comportamiento, referentes, normas, técnicas e instituciones con el que un grupo humano puede enfrentar los costos de la acción colectiva. Este sistema de recursos varía de una comunidad a otra, aunque las diversas manifestaciones del capital social tienen un denominador común: las prácticas que hacen notoria su existencia. Estas son, en términos generales: 1. La confianza y la reciprocidad; 2. La participación estable en actividades colectivas y diversas redes sociales<sup>3</sup>; 3. La cooperación en esfuerzos comunes; 4. La existencia de espacios para la organización social a partir de diferentes criterios de asociatividad; y 5. El compromiso cívico de los participantes, basado en actitudes y valores ciudadanos.

Esta definición “amplia” de capital social alude tanto a componentes estructurales como cognitivos. Es decir, es una definición que contempla tanto valores culturales, normas e ideologías, como organizaciones e instituciones sociales. De allí que se considere que el capital social se construye en un proceso reiterativo de interacción cotidiana, donde los elementos estructurales y cognitivos se retroalimentan

---

<sup>3</sup> A su vez, la mayoría de los especialistas distingue tres grandes tipos de redes sociales: aquellas vinculadas por el afecto y el cariño que configuran relaciones estrechas en un determinado grupo (bonding o capital social de unión); redes de capital social fundados en enlaces de afinidad o compañerismo medianamente cerrados, generalmente entre grupos de intereses comunes y del mismo estatus (linking o capital social de vinculación); y, finalmente, redes basadas en sentimientos de respeto y relaciones asimétricas entre personas con pocos intereses comunes (bridging o capital social de aproximación).

permanentemente. Por lo mismo, en dicha construcción, quienes participan en estas interacciones generan sentimientos solidarios y de colaboración comunes. En esta relación de confianza se puede desarrollar un sistema de favores al que cada persona involucrada puede acudir para resolver sus necesidades puntuales. Esta red de protección social comunitaria que nace de la reciprocidad de estos favores, se denomina capital social. En ese sentido, a mayor grado de acumulación de capital social, estas condiciones de confianza y de prácticas recíprocas, generan normas de conducta y la emergencia de un sistema de organización o red social, capaz de soportar la acción colectiva para el logro de objetivos de mejoramiento de las condiciones de vida de sus miembros. Es preciso tomar en cuenta que no toda forma de reciprocidad tiene la misma importancia, por lo que es necesario distinguir entre la forma específica o particular, y la forma generalizada o difusa. La primera ocurre cuando se da un intercambio de recursos, materiales o simbólicos, cuyo valor se considera equivalente, y se delimita como un evento específico en el tiempo; en la segunda, en cambio, los intercambios no se dan de manera inmediata, sino desfasados en el tiempo, y no son estrictamente equivalentes, por ello favorecen la expectativa de que los beneficios serán mutuos y, a largo plazo, equivalentes, aunque en lo inmediato no lo sean.

El acopio de capital social incide directamente en la acumulación de la confianza, ya que se trata de un sistema predecible de prácticas estables y actitudes sociales reiteradas cuya expresión define el ánimo y la disposición de las personas para participar y cooperar en las acciones colectivas. A su vez, el capital social requiere, para materializarse, de la existencia de espacios organizados alrededor de causas e intereses específicos, de ahí que la organización social sea también indispensable para su reproducción. Si, como es el caso de esta investigación, se buscaba conocer el capital social acumulado en un determinado grupo social (las y los jóvenes), fue necesario observar este tipo de prácticas que el capital social detona y favorece (más que indagar el sistema original de recursos que lo constituyen).

Se puede afirmar, por tanto, que en un determinado grupo social se está en presencia de índices elevados de capital social cuando entre sus integrantes existen niveles altos y reiterados de confianza, que a su vez generan ánimos individuales

favorables para una participación estable, dentro de un conjunto de espacios organizados, donde la cooperación sea considerada como una práctica durable y efectiva para la resolución de los problemas comunes. Es necesario advertir que el capital social no se produce en todos los niveles asociativos de una sociedad. Existen, al menos, tres niveles distinguibles. El primero sería el relativo a los entornos familiar, afectivo, étnico o religioso. En general este nivel está constituido por relaciones fuertes en las que se dan encuentros frecuentes, amplitud en los temas de conversación y apoyo mutuo. Este nivel asociativo surge en el espacio de lo privado pero puede extenderse al espacio público, y se organiza ya sea en formas jerárquicas, o en modalidades igualitarias como los grupos de pares de los jóvenes o los vecinos.

El segundo nivel asociativo se despliega en el espacio de lo público. En él sus integrantes tienden a asumir una posición de igualdad dentro de las redes a las que pertenecen y el objeto de su asociación es más preciso (el agua potable, la educación, la seguridad, los derechos humanos). Se trata, por lo general, de redes abiertas para la incorporación de nuevos integrantes. Este nivel se distingue además por el hecho de que personas diferentes cooperan voluntariamente en una misma dirección por necesidades, intereses o valores que les son comunes. Es precisamente en este nivel asociativo donde se produce el capital social que tiende a generar beneficios a la comunidad.

Por último, se encuentra la red de asociaciones terciarias. Entre ellas se ubican las empresas, los partidos políticos, las iglesias y los grandes conglomerados de intereses económicos y sociales (sindicatos o las cámaras empresariales). Se trata del nivel macrosocial donde el individuo no puede colocarse en situación de simetría y donde el poder se organiza jerárquicamente. Si bien este tercer escalón de la organización social tiende a beneficiarse de la acumulación de capital social, no es en donde se produce originariamente. A partir de esa distinción entre tres niveles de asociación, para los propósitos de esta investigación será en los niveles primario y secundario donde se fijará la atención con respecto a la producción de capital social.



Además de la confianza, la participación en redes sociales y los niveles de asociatividad, otro componente central del capital social es el llamado compromiso cívico, relacionado con una serie de valores ciudadanos y democráticos. En cualquier democracia, de hecho, una de las instituciones que merecen mayor atención y análisis es la ciudadanía. Ésta se constituye de una serie de preceptos jurídicos así como de un conjunto de principios y valores éticos concordantes con ideales democráticos y normas de reciprocidad generalizada, que permiten sostener una relación continua de intercambio, no siempre entre los mismos agentes particulares, sino entre personas que no se conocen; de este modo, se favorecen conductas cívicas. En virtud de que, en general, se da una asociación entre las normas efectivas de reciprocidad generalizada con redes de intercambio social, estos dos componentes definen el carácter cívico de las relaciones y constituyen los factores que hacen que el capital social garantice que la cooperación se oriente al bien público. En ese sentido, es importante determinar en qué medida los valores ciudadanos más representativos de esa cultura han encontrado carta de residencia en el repertorio cognitivo de las y los jóvenes en los grupos y asociaciones donde participan los entrevistados.

Entre los principales elementos del compromiso cívico se encuentran la conciencia ciudadana, el respeto a la legalidad, la responsabilidad, la inclusión y el interés por los asuntos públicos.

La conciencia ciudadana implica que las personas se otorguen a sí mismas y a los otros el derecho a tener derechos y obligaciones y estén dispuestas a respetarlos y defenderlos en las instancias legítimas del orden jurídico y social establecido.

El respeto a la legalidad conlleva la apreciación del papel que juegan las leyes frente a la protección de sus derechos y también en el reconocimiento de sus obligaciones, ya que una comunidad política en donde predomina el respeto por la ley tiende, a su vez, a generar pactos más sólidos entre las personas; de ahí la posibilidad de acumular mayor confianza. En sentido inverso, si en tal comunidad la ley es tomada como un trámite discrecional, manipulable o excusable, el individuo encontrará argumentos para evadirla y lo mismo tenderá a hacer respecto de los demás

acuerdos que establezca con sus pares. En este caso, lo que habría que explorar es la valoración que se tiene sobre la legalidad y observar si se considera como un atributo ciudadano el respeto por la ley y si tal apreciación influye en su disposición para cumplir acuerdos con sus pares.

La incertidumbre con respecto al comportamiento ajeno contribuye a incrementar la desconfianza. En sentido inverso, lo predecible del comportamiento ajeno hace que las personas confíen en sus pares y refuercen sus redes de organización. Si los pactos entre los integrantes de una comunidad son respetados y cumplidos y si la responsabilidad se impone sobre la frivolidad, la incertidumbre tiende a reducirse y la confianza tiende a incrementarse. En ese sentido, debería indagarse sobre la apreciación que las y los jóvenes tienen respecto de la responsabilidad con la que los miembros de su comunidad actúan frente a los pactos y acuerdos a los que se comprometen.

La exclusión económica y cultural mediatiza el compromiso cívico, por lo que resulta probable, como hipótesis, que mientras más limitada sea la situación material de existencia de los ciudadanos, menores serán las probabilidades de que éstos participen en los asuntos de su comunidad.

Otro valor ciudadano relevante es el interés que el sujeto manifiesta por lo que ocurre en su entorno público. La hipótesis aquí es que esa disposición lo induce a razonar y discernir entre los asuntos de su comunidad y, por tanto, a forjar mejores actitudes hacia la participación y la cooperación. Ahora bien, un ciudadano con una necesidad genuina de informarse tiende también a buscar una buena, creíble y amplia oferta informativa. Es decir, se trata de alguien que tiene una preocupación legítima por acceder a las fuentes más veraces de información.

En síntesis, confianza, participación en redes sociales, asociatividad y compromiso cívico devienen los componentes esenciales del capital social. Para su operacionalización, se define al capital social como un patrimonio de la sociedad, en términos de la capacidad de manejo de normas, redes y lazos sociales de confianza, que permiten reforzar la acción colectiva y sentar bases de reciprocidad en el trato, que se extienden progresivamente al conjunto de la sociedad. En este

sentido, el capital social da cuenta de un conjunto de recursos valiosos que ejercen los agentes sociales y que contribuiría a una sociedad más cohesionada. Finalmente, desde el punto de vista teórico metodológico, es preciso diferenciar analíticamente entre las fuentes del capital social –qué lo origina–, sus componentes –qué elementos lo componen– y sus resultados –qué consecuencias genera.

Las fuentes del capital social son múltiples y variadas, entre las que destacan, según la bibliografía especializada, los valores ciudadanos, las tradiciones y costumbres de una determinada comunidad así como las instituciones que moldean y dan forma a su acumulación. A su vez, los valores ciudadanos están asociados al nivel o grado de compromiso cívico que impera en un determinado ambiente social y que compele a los ciudadanos hacia la asociatividad, la participación social y a la cooperación comunitaria. Algunos de los valores ciudadanos que más han sido analizados desde la perspectiva del capital social son la conciencia ciudadana, la responsabilidad social y el interés por asuntos públicos. Todos estos elementos también están asociados al concepto de gobernanza, que considera la capacidad de los individuos para organizarse entre ellos y con las autoridades para alcanzar determinados objetivos.

Las tradiciones y costumbres, o la identidad social, a su vez, están vinculadas con los valores culturales que predominan en un determinado contexto social, al margen de los niveles de compromiso cívico, y más relacionadas con aspectos culturales e históricos de la vida comunitaria, así como con la percepción sobre las oportunidades que brindan las ciudades y consideraciones generales sobre la “urbanización” y la vida moderna.

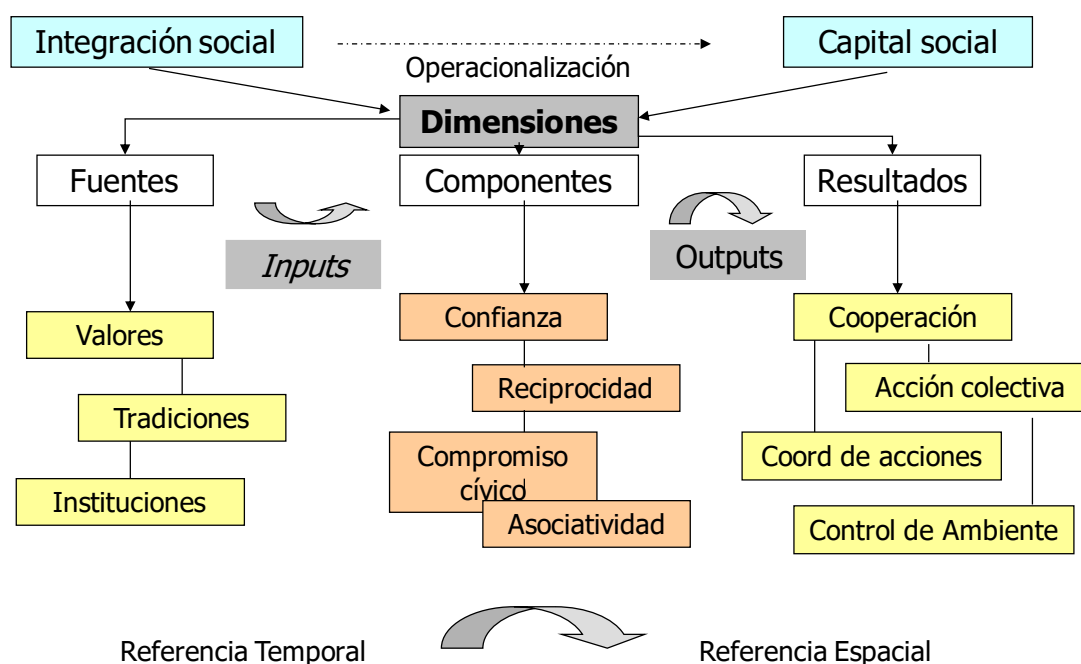
Adicionalmente, las instituciones son una fuente fundamental para la generación de capital social en la medida en que, a través de programas y políticas públicas, ofrecen continuamente una serie de incentivos, recursos y valores que inciden en las percepciones y condiciones de las personas para su participación activa en el medio social.

A su vez, los principales componentes del capital social, como sistema de recursos relacionales con los que puede contar una comunidad para contribuir a superar

problemas comunes, incluyen actitudes, comportamientos, normas y prácticas que pueden ser observables a través de: el nivel de confianza entre sus integrantes, la participación estable o el grado de asociatividad en actividades colectivas, la reciprocidad de sus acciones y el grado de compromiso cívico de sus miembros.

Finalmente, algunos de los efectos del capital social en las condiciones de vida de los individuos pueden observarse mediante: la materialización de la cooperación, la organización de los participantes vía acción colectiva y coordinación de acciones, así como el nivel de control sobre su ambiente social y geográfico que perciben los integrantes de su comunidad.

Esquema teórico para la definición operativa de capital social



### 1.1 Algunos antecedentes en materia de capital social en México

A continuación se presentan algunos resultados derivados de la Encuesta Nacional sobre Capital Social (ENCAS), levantada en México en 2015, con fin de

contextualizar algunos datos respecto del comportamiento y los niveles de capital social en nuestro país<sup>4</sup>.

En relación con la solidaridad, los datos indican que la gente, en general, se ayuda menos que un año antes. Es decir, hay una percepción generalizada de una disminución de la solidaridad social y de la cooperación entre las personas. A su vez, el principal motivo de esta disminución está dado por cuestiones económicas o por la inseguridad. Si se pudiera, se cooperaría más. No es un problema de valores o expectativas, sino de medios para lograrlo. Es como si el entorno o el ambiente social no brindara las garantías necesarias para que la gente pueda desarrollar su confianza o su cooperación.

Respecto de la confianza generalizada (la más importante en términos de capital social), su nivel es bajísimo: 69 por ciento cree que hay que cuidarse las espaldas. El nivel de confianza acotada también ha disminuido en el lapso de un año, según la percepción general, ya sea para pedir un préstamo a un amigo como para dejar a alguien al cuidado de sus hijos. En cuanto a la confianza institucional, en promedio, en quien más se confía es en la familia y en quienes menos se confía es en los empresarios. Este dato no es menor: hay mayor desconfianza en el empresariado de este país que en la policía, el gobierno o la justicia.

Los indicadores relacionados con la reciprocidad acotada indican que más de la mitad de la población cree que sus vecinos están al pendiente de su casa cuando está fuera. Este dato, si bien podría indicar un nivel importante de reciprocidad (56%), debe verse a la luz de los demás datos. Es decir, al mismo tiempo que no se observan niveles importantes de confianza generalizada, sin embargo sí se encuentran indicios de acciones recíprocas entre las personas. Ello pudiera explicarse porque, mientras la primera es una especie de fe basada en comportamientos generales, más que individuales o específicos, la segunda se

---

<sup>4</sup> En los últimos años, tanto a nivel nacional como internacional, una gran variedad de encuestas ha intentado mediciones acabadas y complejas sobre capital social y determinados fenómenos sociales (desarrollo, violencia, marginación, pobreza). Entre las más relevantes se encuentran: 1. The Social Capital Community Benchmark (Saguaro Seminar); 2. Civic engagement in America (Harvard University); 3. Social capital assessment tool SCAT (Banco Mundial); 4. Desarrollo Humano en Chile 2000 (PNUD); 5. Social capital community survey (University of Chicago).

encuentra asociada a relaciones mucho más inmediatas, con intercambios más concretos.

Al analizar la situación de las redes sociales, a primera vista parecería que son más importantes los lazos fuertes (familiares, amigos, compadres, vecinos) que los débiles (compañeros de trabajo, conocidos) para lograr varios objetivos personales (conseguir trabajo, solicitar préstamos de dinero, pedir ayuda en casos de emergencia, etc.). Sin embargo, a la gran mayoría de la gente se le dificulta poder mencionar un problema que tuvo en el último año y que necesitó de la ayuda de dichos lazos (75% menciona que no tuvo ningún problema).

El siguiente dato de interés respecto de las redes sociales es que se tienen pocas y se utilizan menos. Para lo que más se usan es para cuestiones de dinero, artículos o regalos. Lo que más se pide es dinero y se pide, en primera instancia a la familia (20 por ciento), a los vecinos (12 por ciento) o a los amigos (10 por ciento). A los vecinos se le pide, en mayor medida, dinero o algún artículo. A los amigos, lo mismo, pero también se les pide trabajo. A los compadres, dinero y regalos. A la familia, dinero, regalos y el cuidado de los hijos o enfermos. A los compañeros de trabajo, se les pide dinero y ayuda para conseguir trabajo. Por otra parte, la ayuda para conseguir trabajo se les pide más a los amigos.

En general, con respecto a la extensión de las redes sociales, se observa que es mínima y que se recurre a ellas muy poco. Es decir, la mayoría de la población pide poco, y cuando pide lo hace a la familia o, cuando mucho, a los vecinos o amigos. Lo segundo es que la efectividad de la ayuda es muy heterogénea. Los que más responden al pedido de ayuda son los familiares (quizás por eso mismo estas redes son las más utilizadas) y los que menos responden son los compadres o los compañeros de trabajo. A su vez, los familiares responden positivamente ante la mayoría de los pedidos: dinero, cuidado de hijos, trámites, asistencia legal o cuidado de enfermos. Las posibilidades de responder positivamente disminuyen en el caso de ayuda para conseguir trabajo. Los vecinos responden más positivamente a las solicitudes de préstamo de dinero y de cuidado de enfermos, mientras que lo hacen menos para conseguir trabajo, hacer trámites o regalos. Los amigos responden más

para el préstamo de dinero, trámites, búsqueda de trabajo o cuidado de enfermos, pero lo hacen menos para el cuidado de los hijos o la asistencia legal. Los compadres responden muy poco a los pedidos de ayuda. Los compañeros de trabajo responden positivamente ante el pedido de dinero o ayuda para buscar otro trabajo. Respecto de la frecuencia del uso de las redes sociales, la tendencia es similar a su extensión. Las redes que se utilizan con menos frecuencia son las provenientes de los compañeros de trabajo y de los compadres y los activos que menos se utilizan son los trámites y la asistencia legal.

A partir de estas tendencias, se puede observar que el uso de las redes familiares es mucho más estructural que en los demás casos. Es decir, se recurre a los familiares para diferentes cuestiones pero de manera más permanente, mientras que en el caso de los vecinos o los amigos, o incluso los compañeros de trabajo, el uso de las redes es mucho más transitorio o casual.

En resumen: la extensión de las redes sociales de los entrevistados es muy acotada y se usa muy poco. Para lo que más se usa es para pedir dinero o el cuidado de familiares. Las redes que más utilizan son la de los familiares o de los vecinos. También son las que mejor y más veces responden. El valor de las redes también es escaso. En términos monetarios la utilidad neta oscila entre los 100 y 500 pesos, según la percepción de quienes las utilizan. Por otro lado, es muy clara la debilidad de los lazos débiles: los compañeros de trabajo también aparecen de manera muy tangencial en el uso de redes.

Las características sociodemográficas de los participantes de las redes sociales tienen un gran denominador común: se sabe poco de los integrantes de la red, o bien, se quiere declarar poca información, ya que en muchos casos se desconoce el sexo de los amigos, parientes o amigos. Con respecto al sexo, hay un predominio de las mujeres en el caso de los vecinos. Ello se debe seguramente a que son las amas de casa las que más cuentan con la ayuda de las vecinas, también amas de casa. Mucha gente desconoce la escolaridad, edad, condición de actividad o lugar de residencia de quién más la ayudó en algo en el último año.

Respecto de la participación social, como se sabe, el nivel de participación formal y social es muy bajo en nuestro país: 23.5% participa en al menos una organización. De ellas, la que más gente convoca es la agrupación religiosa o el club deportivo. A su vez, cinco por ciento forma parte de tandas o grupos de ahorros informales. Asimismo, la mayoría de los que participan lo hacen activamente, en promedio, una vez por semana, aunque sin contribuir con dinero o con trabajo. Las principales causas para participar son sentirse bien, mejorar a la comunidad o mejorar sus condiciones de vida. Es decir, hay una combinación de fines hedonistas, altruistas e instrumentales. Las organizaciones en las que se participa parecerían ser relativamente homogéneas: en la mayoría de ellas, la gente tiene el mismo nivel de estudios, el mismo nivel económico, los miembros son del mismo grupo de edad y de la misma religión. Sin embargo, sus integrantes difieren en ideas políticas, son de distintas colonias y de ambos sexos. El hecho de que sean organizaciones tan homogéneas en términos educativos y económicos da cuenta de cierta endogamia social respecto de la participación pública. A la vez, parecería que no son organizaciones muy democráticas. En sólo 36% de los casos las decisiones se toman de manera colectiva, a pesar de que todos reciben los mismos beneficios.

Por otra parte, los motivos asociados a la falta de participación son: porque nunca cumplen lo que prometen, porque no lo han invitado o por otro (no está especificada). Las dos primeras respuestas son muy importantes porque indican la percepción sobre el sentido de la participación que tienen las personas. En primer lugar, hay una percepción de que las organizaciones tienen que “prometer” algo a cambio, en segundo lugar, que esa promesa no se cumple. Es decir que la gente participaría siempre y cuando se les prometiera algo a cambio y además se cumpliera con esa promesa. No hay un sentido cívico, ni ciudadano ni social de la participación (para que quienes no lo hacen), sino que ésta es vista como algo externo que tiene que generar incentivos para que alguien forme parte. La segunda razón, la idea de que “no los han invitado” indica que no hay una motivación propia, personal, y desde un agente que actúa sino la de un sujeto pasivo que sólo participa como reacción a una acción previa, la de invitarlo.



Cuando se analizan las variables relacionadas con la acción colectiva, se observa que hay una percepción generalizada de que la acción colectiva no sirve para que las autoridades solucionen un problema de la colonia, por ejemplo. A su vez, las características que más dividen a las personas en una colonia son la educación y la riqueza o el nivel de ingresos (precisamente las características más homogéneas en las organizaciones sociales). Este dato es importante porque puede dar cuenta del rezago social que pueden vivir algunos dentro de su misma comunidad debido a su situación económica. Por otro lado, llama la atención sobre posibles conflictos sociales internos y sobre focos importantes de discriminación. Sólo 17% de la población se ha organizado con sus vecinos para realizar alguna actividad en el último año. Entre las actividades más mencionadas se encuentra asistir al municipio por algún problema y, entre las menos, hacer una denuncia en un medio de comunicación. De todas maneras, lo que el dato indica es el bajísimo nivel de acción colectiva que se observa entre la comunidad.

La mitad de los entrevistados sostiene que si hay un problema en la comunidad, la gente se organizaría para tratar de solucionarlo. Sin embargo, sólo 20 por ciento se organizó con los vecinos en el último año para solucionar dichos problemas. De los que participaron, ocho por ciento lo hizo de manera obligada y 14 por ciento lo hizo aportando algo, ya sea tiempo, dinero, trabajo, comida, etc. Con respecto a los motivos sobre la falta de cooperación, entre las principales menciones se encuentran: porque a cada quien le interesan sólo sus problemas o porque la gente no se pone de acuerdo. La primera razón está directamente asociada con la percepción de individualismo y la segunda con la falta de capacidad de consenso. Respecto del compromiso cívico y los valores ciudadanos, el nivel de interés en asuntos políticos del país es bajísimo: 68 por ciento dice no estar nada o poco interesado en ello. La percepción general es que los derechos sociales son los que menos se cumplen en el país, seguido por los derechos políticos y finalmente habría un mayor cumplimiento de los derechos civiles. A su vez, el sentimiento de que las instituciones no respetan los derechos de los mexicanos es generalizado con excepción de la familia. Sólo una cuarta parte de la población cree que en México todos somos iguales ante la ley, lo que indica un profundo nivel de incertidumbre o

vacío institucional. A pesar de la incertidumbre institucional, la gran mayoría cree que es mejor cumplir con la ley. Por otro lado, gran parte de la población cree que sus derechos han sido vulnerados, especialmente, por cuestiones económicas, de edad, de sexo o de apariencia física. En términos generales, hay una valoración negativa del resto de los ciudadanos, en cuanto al cumplimiento de promesas, leyes, normas, etc. Ello permite explicar, en parte, el bajo nivel de confianza generalizada que se observa.

En síntesis, estos datos generales que permiten contextualizar los niveles y el comportamiento del capital social en México, a grandes rasgos, indican que:

- Los niveles de confianza generalizada son muy bajos y se observa una disminución en el tiempo (en términos de percepciones).
- Los principales motivos asociados a la desconfianza generalizada se relacionan con factores de ambiente social amplio como la crisis económica o la inseguridad (es decir, factores que van más allá de lo que sucede en “una colonia en particular”).
- Los niveles de confianza acotada si bien presentan una percepción de disminución en el tiempo, son más elevados que los de la confianza generalizada, posiblemente porque dependen menos de estos factores ambientales.
- Los niveles de participación social son bajísimos.
- Los niveles de reciprocidad son relativamente altos, siempre y cuando, se los observe en “abstracto” y no de manera efectivizada.
- Los niveles de cooperación también son altos en cuanto expectativa o valores de la población (qué tan probable es...) pero son mucho más bajos cuando se miden de manera efectiva (cooperó o no cooperó).
- Si bien hay una percepción generalizada de la importancia de la ley y su cumplimiento, y por lo tanto de la importancia de “lo institucional”, se observa también una sensación profunda de vacío o incertidumbre en el plano institucional, especialmente en cuanto al cumplimiento y respeto de derechos.

- La extensión, uso y valor de las redes sociales es muy baja. No se utilizan, y quienes lo hacen, recurren a ellas para cuestiones muy específicas, a modo de intercambio (como el pedido y el préstamo de dinero entre vecinos o amigos) o bien, bajo una modalidad de ayuda permanente o estructural, como el cuidado de los hijos por parte de los familiares, que se asemeja más a una estrategia de sobrevivencia que al intercambio asimétrico, típico de las redes sociales verticales que alimentan el capital social cívico.

## **2. Plan de trabajo y propuesta metodológica.**

Bajo las premisas teóricas presentadas en la primera sección, el objetivo central de la propuesta fue analizar el vínculo entre capital social y participación de las y los jóvenes a raíz del sismo del 19 de septiembre en la Ciudad de México. Para ello se propuso realizar un estudio temático, empírico y técnico que permitiera realizar estimaciones sobre esta vinculación, teniendo en cuenta la perspectiva conceptual asociada al capital social y los enfoques más recientes sobre participación en grupos juveniles. Por lo tanto, en la presente sección se describen los pasos que seguimos para elaborar el estudio desde una perspectiva cuantitativa, exponiendo las técnicas de acopio de información, así como los procesos para el análisis de la información que se llevó a cabo.

**Población objetivo del estudio cuantitativo:** jóvenes que brindaron ayuda a las personas damnificadas por el sismo del 19 de septiembre de 2017. Ello incluyó jóvenes que residían en la Ciudad de México en el momento del sismo y jóvenes que residían en otra entidad federativa del país, que participaron o no lo hicieron en algún evento solidario relacionado con el temblor, ya fuera de manera presencial o virtual, material o inmaterialmente. La edad de las y los participantes se desglosó por grupos de edad.

**Instrumento de recolección de información:** cuestionario en línea aplicado en formato de sondeo de opinión a posibles participantes.

**Plan de trabajo:** comprendió tres grandes etapas.

En la primera se elaboró una base de datos (o directorio) que permitiera ubicar tanto a las principales organizaciones de jóvenes que participaron y brindaron apoyo a las personas damnificadas por el sismo del 19 de septiembre, como a aquellas personas que, de manera individual, o a través de universidades o diferentes colectivos, se organizaron y participaron en diferentes eventos solidarios. A partir de la creación de dicho directorio, se les hizo llegar a los participantes mediante correo electrónico, el vínculo para responder el cuestionario en línea. También se difundió el cuestionario a través de redes sociales.

En la segunda etapa se elaboró y recolectó la información proveniente del cuestionario. El sondeo de opinión en línea presenta como ventaja tanto el bajo costo, como la velocidad en la recolección de información. Sin embargo, su aplicación también contiene importantes limitaciones que es preciso considerar. En primer lugar, se trata de un sondeo y no de una encuesta, en la medida en que sus participantes no fueron seleccionados a partir de una muestra, sino que sólo respondieron aquellos que fueron identificados a partir del directorio construido y con voluntad de responder y enviar el cuestionario. En segundo lugar, debido a la propia dinámica del sondeo en línea, el cuestionario debe ser corto con el fin de optimizar la mayor cantidad de respuestas posibles en un lapso breve. En tercer lugar, seguramente la tasa de respuesta podría no ser tan alta como en el caso de un cuestionario aplicado cara a cara. Finalmente, dado que es un sondeo de opinión (y no una encuesta) es posible que sólo respondan aquellos interesados en el cuestionario. Debido a este posible sesgo de sobre-representación de la población juvenil participante durante el sismo, es que debimos ser muy cuidadosos a la hora de analizar la información y concentrarnos exclusivamente en el contenido y la calidad de dicha participación, así como su posible vinculación con el capital social.

A pesar de estas y otras limitaciones metodológicas que presenta este tipo de instrumentos, una vez diseñado el cuestionario se realizó una prueba piloto para observar la viabilidad y factibilidad del mismo. Una vez elaborado el cuestionario final, se procedió a levantar la información, capturarla, procesarla y, finalmente, generar las respectivas bases con el fin de depurar y validar los datos recolectados.

Por lo tanto, los pasos específicos que se desarrollaron en esta segunda etapa fueron: 1. Diseño del cuestionario; 2. Prueba piloto; 3. Diseño del cuestionario final en formato para aplicarlo en línea; 4. Combinación de los métodos de aplicación del sondeo tomando en cuenta el avance en la recolección de información; 5. Procesamiento de la información y generación de base de datos y; 6. Depuración y validación de la base de datos.

Finalmente, durante la tercera etapa de la investigación se procedió al análisis estadístico de la información con el fin de presentar los hallazgos en un informe final. Para ello se operacionalizaron los diversos conceptos involucrados en el estudio. El análisis estadístico comprendió distintos niveles de análisis en función de la validación de la base de datos. Entre las principales técnicas que se emplearon, se encuentra la generación de frecuencias simples y la elaboración de pruebas bivariados de asociación a través de tablas cruzadas, con el fin de diferenciar comportamientos a partir de variables estructurales de interés para el proyecto.

**Operacionalización del concepto y reactivos básicos:** a partir de los objetivos de la investigación y de conformidad con las encuestas más recientes sobre capital social, se consideraron los siguientes indicadores:

- Relaciones de confianza
- Normas de reciprocidad
- Disposición a participar
- Densidad organizativa
- Asociatividad
- Redes sociales

Al mismo tiempo, el cuestionario comprendió un apartado sobre los valores en que se finca la cultura cívica y política, así como el compromiso cívico de las y los participantes.

También se consideraron algunas variables sociodemográficas clásicas y estructurales, fundamentales para observar distinciones entre los diversos grupos

sociales que conforman a la población juvenil (edad, sexo, nivel educativo, lugar de residencia, entre otras).

A partir de lo anterior, el diseño del cuestionario contempló cuatro grandes partes:

1. Datos generales del entrevistado; 2. Capital social de los participantes (como instancia previa a lo ocurrido durante los días del sismo); 3. Participación durante los días de emergencia en tareas de ayuda y rescate (detalle de actividades, tipo de participación y de organización social); 4. Continuidad en la participación de actividades de acción colectiva en los días y meses posteriores al sismo (como instancia consecuente a lo ocurrido durante esos días de emergencia).

### **3. Datos**

El levantamiento de la información se llevó a cabo durante los meses de agosto y septiembre de 2018 a través de un cuestionario en línea que fue difundido por diversas plataformas digitales. Dicho cuestionario fue respondido por 640 personas de 14 a 36 años de edad y estuvo conformado por 57 variables, incluyendo tanto preguntas abiertas como cerradas, que puede ser consultado en el anexo de este informe. A pesar de que las personas mayores de 30 años no son consideradas como jóvenes por la bibliografía especializada (Reguillo 2018), se tomó la decisión de incluirlas ya que esto permitía conocer las percepciones y actitudes de un grupo de edad muy cercano a los comprendidos en esa categoría, que comparten varias características con éstos. Además, como se verá a continuación, muchas de las variables analizadas varían precisamente a partir de dicha edad (30 años) y, en cuanto tal, resulta interesante y pertinente ver el comportamiento de los más jóvenes (de 14 a 29 años) en comparación con este grupo de mayor edad (30-36 años).

### **4. Resultados y análisis**

#### *4.1 El perfil sociodemográfico de los entrevistados*

Del total de entrevistados, 39% son varones y 61% mujeres, proporción que no sólo no es representativa de la distribución por sexo de los jóvenes en la Ciudad de México, sino que tampoco es representativa del nivel de participación por sexo en

las tareas de ayuda ya que, como se verá más adelante, la tasa de participación es similar en ambos sexos.

A su vez, el rango de edad de los entrevistados oscila entre los 14 y los 36 años de edad, con una media de 24 años y una mediana de 22.

Como era esperable, a partir de las características del sondeo realizado, más de tres cuartas partes de la población entrevistada tiene un nivel educativo de licenciatura o superior y más de 80% de la población se declara soltera.

Un dato interesante que se desprende del perfil sociodemográfico de los entrevistados es su procedencia geográfica, ya que sólo 49% afirma vivir en la Ciudad de México y el resto, en cambio, indica que habita en diferentes regiones del país, especialmente en Nuevo León (21%), el Estado de México (16%) y Puebla (9%). Además, sólo 1.4% declara hablar algún dialecto indígena.

Respecto de la condición de actividad de las y los entrevistados, 51% sólo estudia, 22% sólo trabaja y 24% estudia y trabaja al mismo tiempo. Las universidades de procedencia de la población entrevistada son, principalmente, la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad del Valle de México, donde estudian las carreras de Arquitectura, Comunicación, Ciencia Política y Diseño (gráfico o visual).

#### *4.2 El perfil sociodemográfico de los jóvenes que participaron en tareas de reconstrucción*

Del total de entrevistados, 53.7% declaró haber realizado alguna actividad relacionada con tareas de ayuda a la recuperación, ya sea el día del sismo (19 de septiembre) o durante los días posteriores. Ello incluye participación en tareas de rescate, acopio de víveres, donaciones, ayuda a damnificados, ofrecimiento de colaboración en redes sociales, o cualquier otra actividad en la que se hayan involucrado para ayudar durante esos días. Por su parte, 46.3% declaró no haber realizado ningún tipo de actividad relacionada con tareas de ayuda.

Entre las mujeres entrevistadas, 54% declaró haber llevado a cabo algún tipo de ayuda y entre los varones del sondeo, 53%. Es decir, entre quienes realizaron algún tipo de actividad, varones y mujeres participaron por igual.

Si se observa la participación por grupos de edad, se infiere que a mayor edad de los jóvenes, la participación fue mayor. Así, en el grupo de edad de 14 a 19 años, participó 34.5%; en el grupo de edad de 20 a 24 años, la participación fue de 52.7%; entre los jóvenes de 25 a 29 años, 64% indicó que participó en algún tipo de actividad y, finalmente, en el grupo de 30 a 36, se observa el mayor nivel participativo, en la medida en que 67% declara haber realizado algún tipo de actividad de ayuda durante esos días.

La misma tendencia que en el caso de la edad, se observa al analizar los datos por nivel educativo. Entre quienes tienen sólo hasta primaria, ninguno afirma haber participado durante esos días. De los jóvenes con secundaria, participó 33.3%; entre los jóvenes con bachillerato o carrera técnica, el nivel de participación fue de 44.2% y 30.8% respectivamente; entre los universitarios, la participación llegó a 52.7 % y, finalmente, entre quienes tienen o cursan algún nivel de posgrado, participó el 78.9% de los entrevistados.

Ambos datos, tomados en conjunto, indicarían la importancia de la edad y el nivel educativo en la participación en tareas de ayuda durante los días posteriores al sismo: a más edad y nivel educativo más alto, mayor es la participación. Esta tendencia podría explicarse por una doble vía. Por un lado, la libertad para participar es mayor a medida que la edad aumenta. Es posible que muchos de los más jóvenes no hayan tenido la autorización de sus padres para salir a realizar tareas de ayuda. También podría suceder que disponen de menos recursos económicos para trasladarse por su cuenta, realizar donaciones o hacer gastos que, en realidad, dependen de sus padres. De igual modo, cabe evaluar la hipótesis de que al ser más jóvenes, no se sienten suficientemente capaces, aptos o hábiles para participar en ese tipo de tareas. Por otro lado, en el caso de la educación, la explicación podría ser que los jóvenes con mayores niveles educativos cuentan con más herramientas en términos de capital social, recursos económicos y capacidad organizativa para



realizar este tipo de tareas, que quienes poseen menores niveles educativos (y, por lo mismo, también cuentan con mayores grados de libertad para llevar a cabo este tipo de acciones comunitarias).

Estos datos, además, se refuerzan al observar el comportamiento de la condición de actividad de los entrevistados. Entre quienes sólo estudian, el nivel de participación fue de 48.1% y, en cambio, entre quienes sólo trabajan participó 68.1% (que, a su vez, son las personas de mayor edad de la muestra). Entre quienes estudian y trabajan, el nivel participativo fue intermedio, de 53.9%.

Al revisar los niveles de participación por entidad federativa de procedencia, los resultados son de lo más variados y sumamente heterogéneos. Entre quienes viven en la Ciudad de México, el nivel de participación fue, como era esperable, el más alto de todos los casos, con 69.4%; le sigue el Estado de México, con un nivel participativo de 57.4%; Puebla con 47.5%; Veracruz con 44.4%; Yucatán con 28.6%; Nuevo León con 21.6%; y finalmente, Querétaro con una tasa de participación de 16.75%. Esta heterogeneidad se explica, por un lado, porque mucha de la ayuda otorgada fue a través de donaciones o acopios que se organizaron en diferentes partes del país y las personas pudieron participar desde sus respectivos lugares de procedencia. Por otra parte, muchos jóvenes durante esos días de la reconstrucción se trasladaron desde diversos puntos del país hasta la Ciudad de México para participar en tareas de rescate y reconstrucción.

#### *4.3. Capital social y participación en tareas de reconstrucción*

##### **4.3.1 El capital social de las y los jóvenes**

Antes de analizar el vínculo específico entre capital social y participación en situaciones de emergencia, en este apartado se describe, en líneas generales, el nivel y tipo de capital social entre los jóvenes entrevistados, a partir de distinciones por grupos sociales específicos en materia de sexo, edad, nivel educativo y lugar de procedencia.

#### ***Trabajo voluntario y asociatividad***

Tal como se indicó en el apartado conceptual de este estudio, una de las principales dimensiones del capital social son los niveles de asociatividad de las personas y el trabajo voluntario que éstas realizan.

Según los datos del sondeo, 44.4% de los jóvenes entrevistados realizó alguna labor de trabajo voluntario antes del sismo del 19 de septiembre. Al igual que el comportamiento de los grupos de edad en los niveles de participación durante el día del temblor, con el trabajo voluntario sucede algo similar: a mayor edad de los entrevistados, las probabilidades de haber realizado algún tipo de trabajo voluntario en la vida son también mayores, aunque con una caída importante en el grupo de 25 a 29 años. Así, entre los más jóvenes, los de 14 a 19 años, 37.3% declara haber participado en labores voluntarias; entre quienes tienen de 20 a 24 años, ese valor aumenta hasta 47.2%; en el grupo de 25 a 29 años desciende a 39.5% y, finalmente, en el grupo de edad de 30 a 36 años, la participación en trabajos voluntarios aumenta hasta 52.5%. En cualquier caso, comparado con datos nacionales y generales sobre este tipo de comportamiento, se observa entre estos jóvenes un nivel bastante alto de asociatividad en labores de voluntariado que contrasta con el que se registra en la ENCAS 2015, aplicada a población mayor de 18 años, arriba mencionada (véase pp. 15-16); en esta última encuesta, sólo 23.5% de los entrevistados participó en una organización.

Si se observa por sexo, el trabajo voluntario es mayor entre las mujeres, aunque las diferencias son muy pequeñas: 42.8% para varones y 45.1% para mujeres.

En el caso de la escolaridad, las diferencias no se aprecian tanto como en los grupos de edad. Entre quienes tienen primaria, 50% declara haber realizado algún tipo de trabajo voluntario; entre quienes tienen secundaria, bachillerato o carrera técnica, oscila entre 27% y 33% respectivamente; finalmente, en el caso de licenciatura o posgrado, el trabajo voluntario fue declarado por 53 por ciento de la población entrevistada, valor similar al grupo que sólo cuenta con primaria.

Respecto de la entidad federativa de procedencia, también aquí se observa muchísima variedad. En la Ciudad de México, la proporción que declara haber realizado algún trabajo voluntario es de 47.3%, en el Estado de México asciende

hasta 55.5%, al igual que en Veracruz. En el resto de las entidades, los valores oscilan entre 33 y 37% (Nuevo León, Puebla, Querétaro).

En la mayoría de los casos, dicho trabajo voluntario se ha realizado en diversas organizaciones de ayuda o asistencia social (40.9%), especialmente en organizaciones de ayuda a migrantes, mujeres y personas enfermas. El segundo tipo de trabajo voluntario que predomina es el que se realiza en organizaciones vecinales (14.5%) y en tercer lugar, en una iglesia (13.5%). Cabe mencionar que 31% de los entrevistados señala que ha realizado trabajo voluntario en otro tipo de organizaciones diferentes a las ya indicadas. Sin embargo, a la hora de clasificar a dichas organizaciones, la mayoría de ellas también pertenece a instituciones de ayuda, asistencia social o filantrópicas.

Ahora bien, los niveles de asociatividad no sólo se relacionan con la participación de las personas en organizaciones formales o en el voluntariado sino también con redes de amistad y sociabilidad. En ese sentido, 63.9% de los entrevistados declara que suele reunirse con amigos muchas o varias veces a la semana, mientras que sólo 36.1% indica hacerlo poco o en ninguna ocasión. Del mismo modo, 74.8% muestra algún tipo de sociabilidad o de realización de actividades en grupo (asistencia a eventos, deportes, salidas).

Si se observan los datos por grupos de edad, entre los más jóvenes de la muestra, 60.6% declara frecuentar mucho con amigos, 72% en el grupo de 20 a 24 años, 51.5% en el grupo de 25 a 29 años y, finalmente, 64% en el grupo de 30 a 36 años de edad. En el caso de las diferencias por sexo, entre los varones se observan niveles un poco más altos de sociabilidad que entre las mujeres, pero nuevamente las diferencias son muy pequeñas (65% versus 63% respectivamente). Donde se encuentran variaciones en la sociabilidad es en el nivel educativo, y puede afirmarse que a menor educación, mayor sociabilidad relativa, ya que entre quienes tienen secundaria el nivel de sociabilización es de 83% mientras que entre quienes tienen licenciatura o posgrado, las tasas de sociabilización oscilan entre 56 y 67%. En cambio, no se observan diferencias importantes por entidad federativa de procedencia, donde el mayor nivel de sociabilidad se encuentra en la Ciudad de

México con 68% y el menor en Veracruz con 55%. El resto de las entidades varía entre 57% (Nuevo León) y 66% (Puebla y Querétaro). La misma tendencia se encuentra al observar los datos relacionados con actividades en grupo y salidas a eventos o prácticas de deportes colectivos: no hay grandes diferencias por nivel educativo (con proporciones entre 83% en caso de secundaria y 77% en caso de licenciatura o posgrado); ni por sexo (78% varones y 72.6% mujeres); ni por grupos de edad (de 70% en el caso de jóvenes de 14 a 19 años hasta 78% en el caso de jóvenes de 30 a 36 años); ni tampoco por entidad federativa (de 80% en Ciudad de México a 61% en el caso de Nuevo León).

Tomados en conjunto, estos datos sobre asociatividad reflejan tres grandes tendencias. En primer lugar, tanto los niveles de asociatividad formal, como los de trabajo voluntario y sociabilidad, son relativamente altos entre los jóvenes entrevistados. En segundo lugar, claramente son más elevados los niveles de asociatividad informal que aquellas actividades que se realizan en el marco de organizaciones o instituciones más formales. En tercer lugar, a diferencia de los datos observados sobre participación el día del sismo, en este caso no parecería haber grandes diferencias sociodemográficas entre los entrevistados, en la medida en que los valores son similares entre varones y mujeres, por grupos de edad, por nivel educativo y por entidad federativa, especialmente en el caso de la asociatividad informal. Respecto de la asociatividad formal, destaca el hecho de que la participación se da fundamentalmente en asociaciones de asistencia social, que sin duda denotan un fuerte componente de solidaridad y de preocupación por contribuir a mejorar la situación de bienestar de las personas, pero dejan de lado otras formas organizativas caracterizadas por el compromiso cívico.

### ***Confianza: generalizada y acotada***

Una variable internacionalmente utilizada para medir los niveles de confianza generalizada que presenta una sociedad es aquella que pregunta lo siguiente: “usted diría que, en términos generales, la gente es confiable o que hay que cuidarse las espaldas”. En este caso, sólo 30.9% respondió que la gente es

confiable y, en cambio, 69.1% expresó que hay que cuidarse las espaldas. Estas proporciones son iguales a las que se registraron en la ENCAS 2015, en la que la confianza generalizada fue de 31% (véase p. 15). Evidentemente, este primer dato sugeriría que los niveles de confianza generalizada que tienen las y los jóvenes entrevistados son sumamente bajos. Sin embargo, al desagregar esta información a partir de las principales variables sociodemográficas, las tendencias cambian sustancialmente.

El primer dato de interés aparece con la edad de las personas: a medida que los jóvenes tienen más edad, los niveles de confianza generalizada aumentan, siendo considerable la diferencia en los grupos de los extremos. Así, entre los jóvenes de 14 a 19 años, este valor es de apenas 19.6%; en el grupo de 20 a 24 asciende a 27.1%; en el de 25 a 29 crece hasta 33.3%; y finalmente, en el caso del grupo de 30 a 36 años, los niveles de confianza generalizada llegan a 50% de los entrevistados.

También por sexo, las proporciones presentan diferencias, pero más reducidas: en el caso de los varones, la confianza asciende a 33.1%, en tanto que en el caso de las mujeres es más baja, de 29.6%.

Al indagar por nivel educativo, los datos son mucho más heterogéneos: entre los que tienen primaria, la confianza es de 50%; luego desciende entre quienes tienen secundaria hasta 15.4%; y finalmente vuelve a incrementarse entre los estudiantes de licenciatura y posgrado, con valores de 31% y 47.9% respectivamente.

Finalmente, si se observa por entidad federativa, se encuentra una polarización importante entre la Ciudad de México, con un nivel de 40.2% y el resto de las entidades que oscilan entre 24.8% en el caso del Estado de México y 17.2% en el caso de Nuevo León (con valores intermedios en Puebla con 27% y Querétaro con 33%).

En lo que se refiere a la confianza acotada, cabe precisar que las dos preguntas con que se midió esta variable informan al mismo tiempo sobre las redes de relaciones con las que cuenta una persona y a las que puede recurrir en distintas circunstancias. La primera pregunta atañe a la fortaleza de los lazos, ya que inquiriere

sobre la disponibilidad de relaciones con las que se pueden tratar temas importantes para los entrevistados, en tanto que la segunda aborda relaciones que pueden ayudar a resolver problemas puntuales, de carácter práctico.

En el caso de este indicador, si bien 95.8% declara que cuenta con alguien con quien hablar de sus cosas, sólo 4.3% de los entrevistados podría acudir a diez o más personas cercanas para resolver algún problema concreto. Ello indicaría, por un lado, que los niveles de confianza acotada son altos entre estos jóvenes siempre y cuando se trate de “confiar para hablar” pero que, al mismo tiempo, son mucho más bajos cuando se trata de pedir ayuda o confiar en alguien para resolver, en la práctica, algún tipo de problema específico. De hecho, en este último caso, la confianza acotada descende a medida que aumenta la edad de las personas: mientras 9.8% de los jóvenes de 14 a 19 años declara contar con más de diez personas cercanas en caso de necesidad, este valor descende hasta 4.7% y 6% en el caso de los jóvenes de 25 a 29 y de 30 a 36 años, respectivamente. La misma tendencia se observa por nivel educativo: entre quienes tienen secundaria, 14.3% indica contar con más de diez personas mientras que, entre quienes tienen posgrado, este valor descende hasta 5.6%. En el caso de las entidades federativas, la variedad también es interesante: en la Ciudad de México, los valores de este tipo de confianza acotada son de apenas 6% y en el Estado de México sólo de 2%. Sin embargo, en Nuevo León ascienden hasta 9.6%, en Puebla a 10% y en Querétaro a 16.7%.

A partir de estos datos parecería, en primer lugar, que la confianza generalizada es mayor en ciudades más grandes; mientras que la confianza acotada prevalece en ámbitos territoriales más pequeños. En segundo lugar, la confianza generalizada es preponderante entre quienes tienen mayor nivel educativo, en tanto que la confianza acotada prevalece entre quienes tienen menor nivel educativo. La misma tendencia se observa en la edad: a mayor edad, mayores niveles de confianza generalizada y menores niveles de confianza acotada.

### ***Compromiso cívico***

Como se explicó en el primer apartado de este estudio, el compromiso cívico no sólo es una dimensión fundamental del capital social sino que, a su vez, comprende diferentes indicadores relacionados con la civilidad, la cultura cívica y política de una sociedad, y la mirada que tienen las personas respecto de los derechos, las leyes y el interés general en los asuntos políticos. Por lo tanto, el compromiso cívico abarca varios ámbitos: la interacción de los habitantes en espacios comunes, el desempeño de las autoridades en la aplicación de las leyes y el comportamiento individual de los entrevistados. En estos términos, un indicador importante de compromiso cívico refiere al trato como iguales que se profesan las personas que viven en sociedad. Frente a esta pregunta, sólo 12.3% de los jóvenes entrevistados considera que en su ciudad las personas se tratan como iguales (claramente, frente a 87.8% que cree que no).

Es interesante el comportamiento de esta variable por grupos de edad, porque se encuentra que entre los grupos extremos de la estructura por edad de los entrevistados (es decir, entre aquellos de 14 a 19 años por un lado, y entre aquellos de 30 a 36 por el otro), se observan los mayores niveles en esta percepción de igualdad (16% en ambos casos), mientras que en las edades intermedias (entre los 20 y los 29 años), esta percepción desciende hasta 9%. En el caso del sexo, nuevamente, las diferencias no resultan tan importantes, en la medida en que 13.1% de los varones considera que en su ciudad se tratan como iguales mientras que en el caso de las mujeres lo hace 11.9%.

En el caso del nivel educativo, en cambio, la tendencia es mucho más clara: a medida que aumenta el nivel educativo de los entrevistados, la percepción de que nos tratamos como iguales desciende considerablemente. Así, entre quienes tienen primaria, la mitad de los jóvenes (50%) asume esta percepción; entre quienes tienen secundaria, 16.7%; entre quienes licenciatura, 13.4% y, finalmente, entre los jóvenes con posgrado, este valor desciende hasta 11.2%. Se trata, en ese sentido, de un comportamiento bastante diferente al de la confianza generalizada que se observaba anteriormente. Ello pudiera indicar, a su vez, que confianza y al menos ciertas dimensiones del compromiso cívico no necesariamente van de la mano. Es

decir, mientras que el nivel de confianza generalizada entre los jóvenes de 30 a 36 años es de 50%, sólo 16% de ellos considera que en su ciudad la gente se trata como iguales. Se trata de dimensiones diferentes del capital social que no siempre se comportan de manera homogénea. Esto, a su vez, indicaría que las bases de la confianza generalizada no se hallan en la reciprocidad en el trato entre los habitantes sino en otros componentes o elementos que sería necesario explorar con mayor profundidad.

La tendencia por entidades federativas fortalece esta heterogeneidad interna que presentan las dimensiones del capital social. En este caso, mientras que la Ciudad de México muestra niveles de percepción de igualdad de 9% y el Estado de México de sólo 7.9%; este valor asciende a 13.3% en Puebla; a 18.1% en el caso de Nuevo León; y llega a 33.3% en Querétaro.

Otro indicador importante del compromiso cívico es la percepción que tienen las personas acerca del respeto por el lugar en la fila. Al igual que en el trato como iguales, este indicador es importante porque da cuenta de una reciprocidad horizontal, entre ciudadanos, con relativa independencia del vínculo con las autoridades o con cuestiones políticas más puntuales. Tampoco se trata de coordinación social de acciones o de acciones colectivas, sino simplemente de percepciones acerca de la vida en sociedad y el compromiso con los demás pares.

Entre los jóvenes entrevistados, sólo 18.4% considera que, en su ciudad, la gente respeta el lugar en la fila (con una percepción negativa de 81.6%). Este valor es ligeramente superior al del otro indicador de compromiso cívico mencionado arriba: el trato como iguales (alrededor de 12%).

En este caso, el comportamiento por edad es similar al de la confianza generalizada: a medida que aumenta la edad también se incrementa la percepción de que la gente respeta su lugar en la fila. Mientras que este valor es de 16.2% para los jóvenes de 14 a 19 años, asciende hasta 22% en el grupo de más edad, el de 30 a 36 años. Al observar las diferencias por sexo, se aprecia que 22.6% de los varones y 15.7% de las mujeres tienen la misma percepción positiva. Si bien, como en los casos anteriores, las diferencias por sexo no son muy grandes, sí parecería observarse



una tendencia leve, tenue, de mayores niveles de compromiso cívico entre los varones.

Respecto del nivel educativo de los jóvenes entrevistados, la tendencia es descendente, al igual que en el tratamiento como iguales: a medida que el nivel educativo es superior, la percepción de que respetamos el lugar en la fila disminuye: de 33.3% en el caso de la secundaria, hasta 18.3% en el caso de los jóvenes con estudios de posgrado.

Lo mismo sucede con las entidades federativas: a menor tamaño relativo y complejidad de las localidades, mayor percepción de respeto. Así, mientras que, en la Ciudad de México, 17% afirma que las personas respetan su lugar en la fila y sólo 8.9% lo hace en el Estado de México, estos valores aumentan a 15.2% en Nuevo León, a 40% en Puebla, y llegan hasta 66.7% en Querétaro.

Otro indicador importante del compromiso cívico es el reclamo ante una injusticia. En este caso, 80.6% de los jóvenes entrevistados afirma que siempre, o en varias ocasiones, acostumbra a reclamar cuando alguien comete una injusticia o un abuso.

Al igual que en el caso de la confianza generalizada, también aquí se observa un aumento a medida que la edad de los jóvenes avanza. Mientras que 77.8% de los más jóvenes -los de 14 a 19 años- afirma realizar este tipo de reclamos, esta percepción aumenta hasta 85.2% en el caso del grupo de 30 a 36 años.

A diferencia del comportamiento de las variables anteriores, en este caso las mujeres muestran un nivel de compromiso ligeramente mayor al de los varones. Entre ellas, 83% afirma reclamar ante injusticias, mientras que entre los varones, este valor es de 78.8%.

En cuanto al nivel educativo de los participantes del sondeo, a medida que éste es mayor, también aumenta el compromiso frente al reclamo, al pasar de 50% en primaria a 80% en estudiantes de posgrado.

En el caso de las entidades federativas, no se observan tendencias claras ni diferencias tan grandes. En la Ciudad de México, el nivel de reclamo frente a

injusticias es de 80%, en el Estado de México de 84%, en el caso de Nuevo León de 78%; en Puebla de 83% y sólo en Querétaro es más bajo, con un nivel de 67%.

Otro grupo de indicadores de compromiso cívico refieren a la aprobación o desaprobación de ciertas acciones relacionadas con la cultura cívica de una determinada comunidad. En este caso, se preguntó a los entrevistados si aprobaban o desaprobaban las siguientes acciones: a. Hacer algo para no pagar el boleto del camión; b. No pagar impuestos o hacer algo para pagar menos; y c. Perdonar el pago de impuestos a quienes no tienen dinero. Los resultados del sondeo fueron como sigue; respecto de la primera dimensión (no pagar el boleto del camión), 86.9% desaprueba dicha acción. En el caso de la segunda (no pagar impuestos o hacer trampa), 88% la desaprueba y, finalmente, en la tercera dimensión, relacionada con perdonar el pago de impuestos a ciertos grupos sociales, sólo 67.6% lo aprueba. Es decir, en términos generales, los datos indicarían dos grandes tendencias. Por un lado, niveles altos de compromiso cívico, patentes en la desaprobación de acciones o actitudes contrarias al cumplimiento de responsabilidades ciudadanas por parte de las personas y, al mismo tiempo, niveles más bajos de solidaridad social en materia de distribución y de compromisos fiscales.

En el caso de hacer algo para no pagar el boleto del camión, los niveles de desaprobación de dichas acciones disminuyen con la edad. Es decir, entre los jóvenes de 14 a 19 años, 21.2% desaprueba esas acciones mientras que sólo 6.8% lo hace entre quienes tienen de 30 a 36 años de edad. En este sentido, es interesante observar cómo se flexibiliza la condena social a ciertas prácticas carentes de civilidad a medida que aumenta la edad de los jóvenes. Se podría pensar, como ocurre en otro tipo de actitudes políticas, que a medida que las personas envejecen se vuelven más conservadoras en sus actitudes cívicas y perdonan menos ciertos comportamientos incivilizados; sin embargo, estos datos dan cuenta de la tendencia contraria: a medida que nos hacemos más viejos nos volvemos más flexibles para perdonar o dejar pasar ciertas prácticas. Respecto de la segunda dimensión, en cambio, no se observan diferencias importantes por edad: la gran mayoría de los jóvenes entrevistados, con relativa independencia de la edad,

condena que alguien no pague impuestos o haga trampa para pagar menos (con niveles de desaprobación que oscilan entre 86% y 88%). Finalmente, en el caso de perdonar impuestos a quienes no pueden pagarlos, también hay una mayor aprobación a medida que aumenta la edad: mientras que 63% de los jóvenes de 14 a 19 años aprueba estas acciones, este valor asciende hasta 73% en el grupo de 30 a 36 años. Nuevamente, a medida que aumenta la edad, no sólo se observan niveles más altos de compromiso cívico, sino que también se observarían grados más altos de solidaridad social.

Al observar estas percepciones por sexo, tampoco se encuentran grandes diferencias. En las dos primeras dimensiones, los niveles de desaprobación son un poco más altos para las mujeres (90% versus 83% en el caso de los varones) y en la última dimensión, los niveles de aprobación al hecho de que la gente que no puede no pague impuestos, son los mismos para ambos grupos (67%).

El comportamiento por nivel educativo tampoco presenta grandes variaciones, con excepción de la tercera dimensión relacionada con la condonación de impuestos a las personas que no pueden pagarlos. En el caso de las primeras dos dimensiones (no pagar el boleto del camión y hacer trampa para pagar menos impuestos), los niveles de desaprobación oscilan entre 80% en secundaria y 94% en posgrado. En el caso de la tercera dimensión, sí se observa una tendencia más clara a medida que el nivel educativo aumenta: entre quienes tienen primaria, 50% aprueba perdonar impuestos en ciertos casos y ese valor aumenta hasta 74% en el caso de jóvenes de posgrado. De todos modos, en términos generales, se observa una relación positiva entre esta dimensión del compromiso cívico y el nivel educativo de los jóvenes: a mayor escolaridad, mayor compromiso con los demás ciudadanos.

En cuanto a las entidades federativas, no se observa una tendencia clara en estos indicadores. En el caso de las dos primeras dimensiones, los niveles de desaprobación son similares entre sí, y oscilan entre 89% en el caso de la Ciudad de México y 84% en el Estado de México. Respecto de la tercera dimensión, las percepciones de aprobación varían de 73% en la Ciudad de México hasta 63% en Puebla.

El interés en la política en general y en los asuntos políticos, en particular, es otro importante indicador de compromiso cívico entre las y los jóvenes. En este caso, 76.5% de los entrevistados indica que está muy o algo interesado en estos temas, proporción que es muy alta, comparada con la que se registra a nivel nacional: sólo 32% (ENCAS 2015). Si se observa el interés en la política en los grupos de edad, la tendencia es clara: a medida que aumenta la edad de los jóvenes, el interés por la política se incrementa. Así, en el grupo de 14 a 19 años, 59% expresó interés en los asuntos políticos; en el grupo de 20 a 24 años, ese valor aumenta hasta 78%; en el caso de los jóvenes de 25 a 29 años, alcanza 87%, y finalmente, en el grupo de 30 a 36 años, llega a 89%. En esta variable tampoco se encuentra un comportamiento diferenciado por sexo. En cambio, donde se vuelven a advertir diferencias importantes es en el nivel educativo de los entrevistados. Entre quienes tienen secundaria, sólo la mitad está interesada en política (50%); entre quienes tienen licenciatura dicho valor aumenta a 64% y en el caso de estudiantes de posgrado, el nivel de interés por la política se expresa en 91% de los casos, proporción muy similar a la que muestra la desaprobación a no pagar impuestos. Algo similar sucede respecto de las entidades federativas: en las grandes ciudades el interés por la política es mayor que en territorios más pequeños. Así, en la Ciudad de México es de 85% y en el Estado de México de 87%. En Nuevo León, en cambio desciende hasta 52% y en Puebla o Querétaro se presenta en alrededor de 67% de los entrevistados. Podría decirse, entonces, que a medida que se aleja de la capital, considerada como el centro del país, disminuye el interés por la política.

Junto con el trato como iguales o el respeto al lugar en la fila, otro indicador importante del compromiso cívico es la percepción ciudadana acerca del respeto hacia los derechos individuales en sus respectivas ciudades. Se trata de un indicador fundamental del compromiso cívico, en la medida en que refiere a su dimensión ciudadana, relacionada con la reciprocidad horizontal entre las personas que conviven en un determinado contexto o comunidad. En este caso, sólo 31.5% de los entrevistados cree o considera que vive en un ambiente en que sus derechos son respetados.

Las diferencias por grupos sociales son sumamente interesantes. En primer lugar, a medida que aumenta la edad de los entrevistados, disminuye la percepción de que se respetan los derechos de las personas. Mientras que en el grupo de 14 a 19 años esta valoración “positiva” del respeto a los derechos es de 38.3%, entre los mayores del sondeo (30 a 36 años), la proporción es de 29.9%. Es decir, a medida que van pasando los años, estos jóvenes pierden sus expectativas o su confianza en las posibilidades que ofrece la reciprocidad horizontal.

Algo similar ocurre con el sexo de las personas. Entre los varones, la creencia de que en su ciudad se respetan los derechos es de 36.5% mientras que entre las mujeres es de 28.2%. Posiblemente, esta diferencia se encuentra vinculada con las grandes desigualdades de género que se reproducen en nuestras sociedades y que se manifiestan, entre otras cosas, en el acceso diferencial a derechos, sobre todo en términos sociales y económicos.

En el caso del nivel educativo se observa el mismo patrón que con la edad de las personas; a medida que el nivel educativo de los entrevistados aumenta, disminuye la certidumbre en el hecho de que los derechos individuales se respetan. Así, mientras 40% de los entrevistados con secundaria considera que en su ciudad se respetan los derechos de la gente, este valor desciende hasta 28.6% en el caso de las y los jóvenes con niveles de posgrado. Es muy posible que esta tendencia se deba a que el mayor nivel educativo da acceso a un mayor conocimiento sobre los derechos que deben respetarse, que a su vez se expresa en una actitud vigilante sobre este asunto en distintos ámbitos.

Finalmente, respecto de la entidad federativa de procedencia, nuevamente se observa una gran disparidad por contexto de análisis: en la Ciudad de México, 30.9% presenta niveles altos de esta reciprocidad horizontal, en el Estado de México sólo 18.8%, en Nuevo León 33.3%, en Puebla 51.7% y en Querétaro 33,3%.

El complemento de este indicador sobre el respeto a los derechos de las personas es aquel que hace referencia a la protección de las leyes. Aquí lo que se indaga es qué tan de acuerdo o en desacuerdo se está con la frase “en este país, las leyes me protegen”. Sólo 19.1% de los entrevistados menciona estar de acuerdo

con dicha afirmación; es decir, una proporción aún más baja que el indicador por el respeto a los derechos (que era 31.5%). Menos de una quinta parte de las y los jóvenes entrevistados considera que la ley es un medio de protección para la ciudadanía. Nuevamente, dicha percepción disminuye a medida que aumenta la edad de los entrevistados. Entre quienes tienen de 14 a 19 años, 25.4% considera que las leyes lo protegen. Este valor desciende hasta 15.3% en el grupo de 30 a 36 años. También aquí la variable sexo se comporta de manera similar a la del respeto a los derechos. Los varones creen en mayor medida que las mujeres que las leyes los protegen (22.8% versus 17.9% respectivamente). En el caso del nivel educativo, no se observan variaciones importantes y en todos los grupos se observa una percepción negativa acerca de la protección de la ley en el país (desde 20% en secundaria hasta 19.2% en educación universitaria o 20% en posgrado). Respecto de las entidades federativas, tampoco las variaciones son muy importantes: en la Ciudad de México 17.4% de los entrevistados considera que las leyes lo protegen; en el Estado de México 18.4%; en Nuevo León 26.4%; en Puebla 23.3% y en Querétaro no hubo una sola persona que respondiera estar de acuerdo con la afirmación considerada.

### ***Cohesión social y problemas sociales***

En esta sección se indaga acerca de percepciones generales que tienen las y los jóvenes entrevistados respecto de los principales problemas sociales que acontecen en las ciudades y algunas variables más relacionadas con cohesión social.

En primer lugar, se encuentra el problema de la discriminación: 64.7% de los jóvenes entrevistados declara haberse sentido discriminado o excluido en su ciudad. Estos valores ascienden hasta 68% entre las mujeres y 70% en los varones. En el caso de los grupos de edad, la tendencia es muy clara: a mayor edad, la percepción de discriminación también es mayor. Mientras que 54% de los jóvenes de 14 a 19 años declara haber padecido un episodio de discriminación o exclusión con relativa frecuencia, este valor aumenta hasta 75% en el grupo de 30 a 36 años. En el caso del nivel educativo, los datos no muestran un patrón de comportamiento,

aunque son contundentes. Entre quienes tienen primaria, 100% de los jóvenes denuncia episodios de discriminación en su contra; entre quienes tienen niveles de licenciatura, estos valores descienden hasta 63% y vuelven a subir entre quienes estudian o tienen un posgrado, llegando a 75%. En cualquier caso, sí se evidencia un mayor nivel de discriminación a medida que el nivel educativo de los jóvenes es menor. Respecto de las entidades federativas, los niveles de discriminación son mayores en las ciudades más grandes o de mayor tamaño. Así, en la Ciudad de México, la proporción de jóvenes discriminados es de 71% y en el Estado de México de 65%, mientras que en el caso de Nuevo León (58%), Puebla (51%) y Querétaro (66%), los niveles son un poco más bajos. Aquí también parece esbozarse una tendencia marcada por el alejamiento del centro, en la que la lejanía de la capital muestra menor grado de discriminación, aunque el caso de Puebla es una excepción.

En segundo lugar, al indagar acerca de los principales problemas que enfrentan los jóvenes en sus ciudades, la dispersión observada es enorme: 30.7% señala que es el empleo, 31.6% indica que es la educación y 31.1% sostiene que es la inseguridad. El resto (6.6%) se reparte entre una variedad más amplia de problemáticas sociales (salud, familia, valores).

Al descomponer estos valores por grupos sociales, las diferencias observadas muestran con relativa claridad cómo las diversas problemáticas afectan también de manera diferente a varones y mujeres, a personas con diferentes niveles educativos y que viven en diferentes contextos socio-económicos y políticos.

A partir de los grupos de edad, las diferencias son notables. Entre los más jóvenes, los que tienen de 14 a 19 años, la principal preocupación es la seguridad (41.5%) y en menor medida el empleo (38.7%). Para estos jóvenes, la educación no es un problema tan acuciante, en la medida en que la gran mayoría de ellos se encuentra inmerso, actualmente, en el sistema educativo. En cambio, para el grupo de 20 a 24 años, las tres problemáticas revisten la misma intensidad: educación 30.6%; empleo 30.2%; y seguridad 33.8%. En el caso del grupo de 25 a 29 años, la educación (32.1%) y la seguridad (20.3%) no son problemas tan graves y, en lugar de ello, el acento está puesto fundamentalmente en las fuentes de trabajo: 41.4%

sostiene que el trabajo es el principal problema de los jóvenes. Finalmente, para el grupo de mayor edad, el de 30 a 36 años, también el empleo es el principal problema (40.7%), mientras que la educación (25.4%) y la seguridad (24.5%) son problemáticas secundarias. Es claro que los tres grupos de edad perciben una situación incierta respecto de la disponibilidad de fuentes laborales, y ésta se acentúa a partir de los 25 años.

En cuanto a la distinción por sexo, las mujeres se encuentran más preocupadas por la inseguridad (33.8%) y los varones más por el empleo (33.2%). Esta mayor preocupación relativa por el empleo entre los hombres puede deberse a que éstos últimos siguen asumiéndose como los proveedores principales del hogar, independientemente de que una importante proporción de los entrevistados sean solteros.

Respecto del nivel educativo de los participantes del sondeo, las diferencias son enormes y explican lo que cada uno de los grupos ya tiene más o menos resuelto. Así, entre quienes tienen primaria, la mitad de ellos se preocupa por el trabajo (50%) y la otra mitad por la seguridad (50%). Nadie en este grupo muestra preocupaciones respecto de la educación. En el caso de quienes tienen secundaria, la principal preocupación es la educación (50%) y, en segundo lugar, la seguridad (33.3%). Entre quienes tienen licenciatura o posgrado, sus preocupaciones oscilan entre el empleo (42.3%) y la seguridad (32.4%) y, claramente, entre ellos la educación no es un problema particular (19.7%), en la medida en que ya la tienen cubierta o resuelta. Finalmente, en cuanto a las entidades federativas, las diferencias observadas también dan cuenta de los diversos contextos que envuelven las problemáticas del país. En la Ciudad de México, la mayor preocupación es el empleo (35.4%); en el Estado de México la educación (34.7%); en Nuevo León la seguridad (42.1%); en Puebla la educación (45%) y, finalmente, en Querétaro se observa un empate entre educación (33.3%) y seguridad (33.3%).

### ***Desempeño institucional***

Uno de los resultados más importantes que ha tenido el estudio del capital social en las sociedades contemporáneas está relacionado con el desempeño institucional de



los gobiernos, bajo la premisa general de que, a mayor nivel de capital social, el desempeño de los gobiernos también es mayor. Evidentemente, dicho rendimiento puede ser evaluado tanto en términos “objetivos” como a partir de las percepciones ciudadanas al respecto. Con base en dicha premisa, en el cuestionario se preguntó acerca de la opinión de las y los jóvenes sobre la atención y seguimiento que el gobierno de su ciudad daba a los principales problemas locales.

En términos generales, 84.7% de los entrevistados considera que los gobiernos de la ciudad no atienden con suficiencia las principales problemáticas que allí se generan. Esta percepción generalizada acerca de un desempeño deficiente por parte de las autoridades se refleja en los diversos grupos sociales que respondieron el sondeo. Así, en todos los grupos de edad, se reproduce esta imagen negativa que es de 85.9% en el caso de los más jóvenes -los de 14 a 19 años- y desciende un poco en el grupo de mayor edad -30 a 36 años- en el que llega a 78%. Algo similar sucede con el sexo de los entrevistados: 83% de varones y 86% de mujeres consideran que los gobiernos locales no atienden las principales problemáticas de la ciudad en la que viven. En cuanto al nivel educativo, se observa una tendencia creciente a medida que el nivel aumenta: la percepción de un mal desempeño es de 60% para quienes tienen secundaria y aumenta hasta 85.7% entre quienes tienen licenciatura o algún grado universitario. Finalmente, respecto de las entidades federativas de procedencia, las mayores valoraciones negativas recaen en Ciudad de México (84.2%), Estado de México (84.2%) y Nuevo León (89.2%); mientras que entidades como Puebla (76.7%) o Querétaro (66.7%) presentan una menor percepción negativa respecto del desempeño institucional de sus gobiernos.

#### *4.3. La organización de las y los jóvenes en el sismo*

El objetivo de esta sección es caracterizar el tipo de organización y las actividades de ayuda y colaboración que realizaron las y los jóvenes entrevistados durante el día del sismo del 19 de septiembre de 2017 y durante los días posteriores.

Como se indicó en la sección anterior, del total de personas que respondieron el cuestionario (640), 53.7% indicó haber realizado algún tipo de tarea de ayuda

durante esos días. Más allá de este grupo particular, lo cierto es que 100% de los entrevistados recuerda perfectamente donde se encontraba en el momento del sismo a las 13:14 horas: 37.6% se encontraba en su casa; 24% en la escuela; 18.7% en el trabajo; 9.4% en la calle y 5.2% se encontraba fuera de la ciudad. Además, en 5% de los casos se declararon otros lugares distintos a los arriba mencionados. Evidentemente, los dos grupos de edad más jóvenes (de 14 a 24 años) se encontraban principalmente en la casa o en la escuela; mientras que los dos grupos de mayor edad (de 25 a 36 años), se encontraban principalmente en la casa o en el trabajo.

Ante la pregunta sobre qué fue lo que hicieron las y los entrevistados en el momento en que dejó de temblar (el sismo tuvo una duración de tres minutos), la primera acción reportada es la comunicación con familiares o amigos (71.6% la menciona en primer lugar); la segunda es la búsqueda y revisión de información respecto de lo ocurrido (10.9% lo menciona en primer lugar; 44.2% en segundo lugar; 62.1% en tercer lugar y 93.3% en cuarto lugar); y la tercera acción más reportada es caminar por la ciudad (2.1% como primera acción; 8.9% como segunda y 1.7% como tercera).

A su vez, del total de entrevistados, 88.7% declara que ni el/ella o su familia directa fueron damnificados por el sismo. Este dato es importante porque significaría que la mayoría de las personas que prestó algún tipo de ayuda durante esos días, lo hizo con relativa independencia de haber sido o no afectadas directamente por el terremoto.

El tipo de tareas realizadas por las y los jóvenes durante esos días son sumamente variadas, pero pueden resumirse en cuatro grandes rubros que, a su vez, suponen o implican diferentes grados de compromiso, organización y colaboración. En primer lugar, se encuentran las donaciones (de todo tipo de productos, monetarios o en especie) que constituyen el nivel más bajo en términos de organización y cooperación, en la medida en que se pueden realizar de manera individual y sin salir de la casa, excepto para trasladar el material que se pretende donar. En segundo lugar, la actividad más mencionada es aquella relacionada con el acopio de víveres,

que implica un nivel de organización y colaboración mayor que la donación dado que, en estos casos, las personas se trasladan a los lugares de acopio, participan en la organización del centro, toman decisiones y trabajan de manera cercana con un grupo considerable de personas. En tercer lugar, la acción que más se reporta en el sondeo es la remoción de escombros y tareas de rescate directamente vinculadas con la caída de edificios y viviendas. En este tipo de acciones participan, especialmente, los varones entrevistados y los jóvenes de mayor edad. Finalmente, la cuarta tarea que aparece con más menciones es la organización de grupos de ayuda que recolectaban víveres y los repartían, ya sea en diferentes centros de acopio o directamente en los lugares donde se estaban realizando tareas de remoción y de rescate. Estas tres últimas actividades (trabajo en los centros de acopio, trabajo en los lugares de rescate y organización de brigadas para el reparto de víveres) constituyen enormes esfuerzos de organización colectiva, trabajo en grupo y colaboración con personas que, en muchos casos, no se conocen entre sí.

Al indagar por las principales razones para participar en tareas de ayuda durante esos días, aparece como primera mención la idea de que era un deber con la sociedad (71.2%); en un distante segundo lugar, la invitación a participar por parte de amigos (14.4%); en tercer lugar otros motivos (7.5%); en cuarto lugar, los entrevistados conocían a las personas afectadas (5.2%) y, finalmente, en quinto lugar, los entrevistados indican que era parte de su trabajo (1.7%). Estos datos son importantes porque indican, en primer término, que la gran mayoría de las y los jóvenes que salió a las calles durante esos días a brindar algún tipo de ayuda lo hizo de manera espontánea, solidaria, como parte de un sentimiento de pertenencia y empatía con el otro, más allá de estar o no directamente involucrados en la tragedia. Además, 97.6% de los jóvenes entrevistados que participaron durante esos días, declaró que lo hizo de manera voluntaria, sin ningún tipo de presión o por sentirse obligado por algo o por alguien (más allá del deber con la sociedad). En segundo término, no deja de ser llamativo que un grupo importante de estos jóvenes lo hizo a partir de la invitación de los demás, amigos que estimularon la participación y que fungieron como intermediarios entre los entrevistados y las tareas de rescate.

De hecho, la gran mayoría de los entrevistados indica que las tareas realizadas durante esos días las hicieron en grupos grandes de personas (52.5%); sólo algunos participaron en grupos pequeños de dos o tres personas (37.1%), y muy pocos lo hicieron de manera individual o completamente solos (10.4%). A su vez, cuando se les pregunta a los entrevistados con quiénes, específicamente, realizaron las principales tareas de ayuda, la gran mayoría responde con amigos (42.1%), con familiares (21.7%), con compañeros de trabajo o vecinos (10.7% y 5.3% respectivamente) y apenas 0.3% responde que lo hizo solo. Sin embargo, el dato más interesante aquí es que 20% de los entrevistados declara que lo hizo con “otros”, más allá de amigos, vecinos o familiares. Es decir, se trata de un tipo de organización y cooperación que no sólo es relativamente horizontal, sino que, sobre todo, no exige redes sociales endogámicas, sino que la efectividad de su rendimiento depende, precisamente de esos niveles de heterogeneidad y diversidad social. De hecho, en 45.9% de los casos, los entrevistados declaran haber conocido y hecho, nuevos amigos, a partir de la organización de las tareas de rescate llevadas a cabo durante los días posteriores al sismo.

Ello es un indicativo de que el tipo de redes sociales formadas durante esos días eran redes relativamente abiertas, entre desconocidos, y más exogámicas que endogámicas. Quizás el denominador común más importante entre todas estas personas era la creencia en los mismos valores, al menos respecto de la reacción de ayuda y solidaridad ante lo sucedido durante esos días. Así lo manifiesta 86.5% de los entrevistados, cuando señala que la mayoría de estas personas con las que trabajó durante esos días compartían los mismos valores, especialmente en términos de empatía (9%), responsabilidad (8%) y respeto (7%) por un lado, y solidaridad (56.3%) por el otro.

Otra característica que indica la relativa apertura de estos grupos y un nivel de igualdad o equidad entre sus miembros es el hecho de que 73% de los entrevistados señala que en los grupos en los que estuvo involucrado durante la ayuda, se escuchaban todas las voces por igual; y que en 89.2% de los casos, las opiniones de los entrevistados acerca de la ayuda durante esos días eran importantes y tomadas en cuenta por el resto del grupo. Estos rasgos contrastan con la

percepción, afirmada en encuestas a ciudadanos mayores de 18 años, de que poco más de una tercera parte (36%) considera que en las organizaciones en que participan, las decisiones se toman de manera colectiva (ENCAS 2015).

Finalmente, para terminar de caracterizar la heterogeneidad y apertura de estas nuevas redes sociales creadas o constituidas para realizar trabajos de ayuda, se puede señalar que en 41% de los casos, sus miembros no tenían los mismos niveles de estudio; en 57.4% de los casos tampoco tenían los mismos niveles económicos o de ingresos; y en 46.2% de los casos no compartían ni las formas de pensar ni tenían las mismas ideas políticas. Estos datos indican el potencial de las redes digitales para remontar distancias sociales. Además, resulta interesante que varias respuestas a estas tres preguntas fueron respondidas con “no sé” (20% en el nivel de estudios, 23% en nivel económico y 26% en ideas políticas). Ello también es un indicativo de que no era lo más importante conocer “quiénes eran los otros” en términos educativos, económicos o políticos, más allá del interés común de realizar tareas de ayuda entre todos.

Otro dato de interés para caracterizar el tipo de ayuda que realizaron estos grupos de jóvenes es que la gran mayoría declara haber participado durante más de un día en las tareas de rescate, con promedio de doce días y variaciones que van desde los quince días hasta los tres meses. El punto aquí es que gran parte de estos jóvenes no sólo llevaron a cabo labores de ayuda en colaboración con otros y a través de tareas que requieren de cierta organización y de una participación activa, sino que lo hicieron durante varios días, con un compromiso que se extendió más allá del momento instantáneo que supuso el “día del temblor”.

Además del tiempo invertido en estas actividades, las y los jóvenes que participaron durante estos días en las tareas de ayuda no sólo donaron expresamente recursos económico sino que también gastaron dinero en transporte, compra de víveres, horas de trabajo que no estuvieron en su lugar de trabajo, etc. En promedio, el gasto declarado por los entrevistados es de 7,300 pesos con una mediana de 1,600. La cantidad de recursos económicos gastados por estos jóvenes durante los días de la reconstrucción oscila entre diez pesos hasta 45,000 pesos. Estos datos dan cuenta

del que el compromiso no sólo fue en tiempo y actividades sino también en recursos monetarios concretos.

Al interrogar a los entrevistados por las experiencias más enriquecedoras durante esos días, 20.9% indica que lo mejor fue la solidaridad y la empatía entre los ciudadanos; 31.8% señala que poder ayudar fue la experiencia más gratificante; 8.8% reconoce que lo más importante fue la unión de la sociedad y 8.4% asegura que lo mejor fue estar más cerca de la familia y seres queridos. Por otro lado, las experiencias más negativas durante esos días están relacionadas con la pérdida de vidas (17.5%), el miedo y la tristeza (15.6%) o el sentimiento de impotencia frente a este tipo de calamidades (5.4%).

Si bien se trata aquí de hacer un análisis cuantitativo agregado de la participación de las y los jóvenes durante los días de emergencia, se presentan a continuación algunas respuestas textuales de los entrevistados que evidencian con mayor profundidad el sentido de dichas experiencias:

### ***¿Qué fue lo mejor que viviste durante los días de emergencia?***

“Sin duda uno de los recuerdos más gratos que tengo fue cuando una noche una señora ajena al centro de acopio llegó con una olla de café y comida preparada para nosotros. Para mí significó mucho que sin conocernos y teniendo en cuenta la situación y gastos que tiene una familia, ella simplemente decidió dar algo de corazón.” (Femenino, 19).

“Para mí nada fue mejor, no es como que hubiera sido una fiesta, era eso, una emergencia.” (Femenino, 19).

“La unión del país, yo aún estando muy lejos apoye en llevar recursos a damnificados en mi facultad” (Femenino, 20).

“La unidad de las personas y el interés de mejorar las condiciones que se vivieron” (Femenino, 21).

“Saber que donde retirábamos escombros aún había gente con vida y ver el entusiasmo y la unión en la gente que sin conocerte se acercaba a ayudarte” (Femenino, 21).

“Supongo que lo mejor fue la experiencia en sí. Me asombró muchísimo” (Masculino, 25).

“La solidaridad de los miles de jóvenes universitarios y preparatorianos que tomaron tiempo para ayudar en lugar de salir a divertirse. La gente donando un poco de lo que le quedaba sin importar condición social o necesidad. El apoyo en silencio de todos para lograr ayudar a más gente” (Femenino, 25).

“No, creo que hablar de mejoría en un momento de emergencia sea útil, pero algo que hay que reconocer fue la solidaridad de las personas que acudieron a los lugares y que fue reconfortante para las familias afectadas” (Femenino, 28).

“Saber que puedes contar con familiares y amigos para ayudar a los demás” (Masculino, 29).

“Que los voluntarios y la gente que estuvimos fuera de casa por horas, tratando de hacer algo no padecimos de hambre, que mi cuerpo a pesar del cansancio resistió horas extenuantes de esfuerzo físico” (Femenino, 32).

### ***¿Qué fue lo peor que viviste durante los días de emergencia?***

“Sin duda es duro ver a la gente llorar y sufrir porque se quedaron sin nada pero, también es indignante ver como gente que no tiene la necesidad va a pedir a los centros de acopio ayuda que no necesita” (Femenino, 19).

“Ver la angustia de la gente, platicar con personas que no encontraban a sus familias, sufrí ansiedad, depresión e insomnio o sonambulismo, tuve que medicarme posteriormente” (Femenino, 19).

“La forma en como los medios de comunicación mostraban lo que querían” (Masculino, 20).

“La desinformación e información manipulada en los medios de comunicación” (Femenino, 21).

“Ver que la gente robaba dispensas y que hubo casos de acoso e intento de agresión sexual a mujeres y niños” (Femenino, 22).

“La sensación de estar cerca de personas que necesitaban ayuda y no poder hacer mucho como individuo, tal vez podría llamársele una sensación de desesperanza” (Masculino, 25).

“La actuación del gobierno de la ciudad y del estado que únicamente sirvieron para perder la esperanza de mejorar. El desvío de recursos, el robo de los materiales donados” (Femenino, 25).

“Decepción de la población que se aprovechó de la situación para robar o aumentar precios algunos artículos” (Masculino, 26).

“Saber que mucha de la ayuda se centralizó y no llegó a otros lugares, que aún en esos momentos había robos y fraudes” (Femenino, 27).

“Algo que no se ha podido resolver al día de hoy es la incapacidad del Gobierno Federal para reconstruir el patrimonio de las familias afectadas, dejando de lado el problema y capitalizándolo políticamente sin acercarse a las familias” (Femenino, 28).

“La desesperación de no saber que pasaba, no poder comunicarme con mi familia y la incertidumbre de que más edificios cayeran y la gente no estuviese a salvo” (Femenino, 32).

#### *4.3.3. El vínculo entre capital social y participación de jóvenes en el sismo*

Una de las principales preguntas que se han planteado en este proyecto de investigación tiene que ver con el vínculo entre capital social y participación de jóvenes durante las tareas de ayuda realizadas en torno al sismo del 19 de septiembre.

En esta sección se intentará dar respuesta a esta interrogante a partir de dos tipos de análisis:

- a. La relación entre capital social y participación, así como el tipo de capital social que predomina entre los jóvenes que participaron en actividades solidarias
- b. Los rasgos particulares del compromiso cívico que muestran estos jóvenes.



### ***a. La relación entre capital social y participación de jóvenes***

Tal como se había indicado en la sección anterior, 57.3% de los entrevistados participaron en diferentes tareas relacionadas con la organización de ayuda y cooperación durante los días de emergencia. A su vez, también se había señalado que 44.1% de los entrevistados había realizado algún tipo de trabajo voluntario antes del sismo.

Tabla 1. Trabajo voluntario de participantes

| Tareas de ayuda | Trabajo voluntario |       |
|-----------------|--------------------|-------|
|                 | Sí                 | No    |
| Si              | 57.61              | 42.39 |
| No              | 29.66              | 70.34 |

Fuente: elaboración propia

La tabla 1 muestra que la gran mayoría de jóvenes que participaron en actividades de rescate y reconstrucción en el sismo ya habían realizado en alguna ocasión algún tipo de trabajo de voluntario para una asociación u organización social (57.6%). En cambio, entre quienes no realizaron tareas de ayuda durante esos días, la gran mayoría tampoco había realizado trabajo de voluntariado con anterioridad (70.3%). Estos datos serían un primer indicador de que, efectivamente, los jóvenes que participaron en las tareas de rescate contaban con un capital social previo que pudo haber estimulado su participación durante las jornadas solidarias. Por otro lado, entre quienes no tenían experiencia previa de colaboración, su participación en las actividades de ayuda fue mucho menor. Los datos mencionados son elocuentes sobre la importancia de la experiencia de organización para tomar parte de tareas cooperativas en beneficio de otros.

Tabla 2. Tipo de organización del trabajo voluntario

| Tareas de ayuda | Tipo de organización |         |        |
|-----------------|----------------------|---------|--------|
|                 | Iglesia              | Vecinal | Social |
| Si              | 11.17                | 12.14   | 43.69  |
| No              | 18.1                 | 18.97   | 35.34  |

Fuente: elaboración propia

La segunda tabla muestra el tipo de trabajo voluntario realizado por los jóvenes entrevistados. Allí se observa que entre quienes participaron en las tareas de reconstrucción del sismo, la mayoría había realizado con anterioridad trabajo voluntario en organizaciones de asistencia social relacionadas con grupos vulnerables específicos (43.7%). Si bien entre quienes no participaron en la reconstrucción, también la mayoría realizó tareas en estas instituciones (35.3%), entre ellos la participación en organizaciones vecinales y religiosas es mayor. Esta diferencia pudiera indicar no sólo que los jóvenes que participaron en el sismo cuentan con un mayor nivel de capital social desde el punto de vista de la asociatividad y el trabajo voluntario, sino también que dicha asociatividad, al ser más abierta, está menos vinculada tanto a aspectos religiosos como a organizaciones cercanas, como puede ser una organización de vecinos.

Tabla 3. Asociatividad informal/Redes

| Tareas de ayuda | Reunión con amigos |         |       |       |
|-----------------|--------------------|---------|-------|-------|
|                 | Siempre            | A veces | Poco  | Nunca |
| Si              | 19.70              | 50.75   | 27.16 | 2.39  |
| No              | 11.81              | 44.44   | 35.07 | 8.68  |

Fuente: elaboración propia

La tercera tabla muestra el grado de asociatividad informal o el uso de redes sociales según la participación en tareas de cooperación durante los días del sismo. Los datos indican que 70.5% de quienes participaron solían reunirse siempre o frecuentemente con amigos mientras que este valor desciende hasta 56% en el caso de los jóvenes que no participaron en tareas de reconstrucción. Nuevamente, esta tendencia refuerza la idea del mayor nivel de capital social entre aquellos jóvenes que realizaron tareas de reconstrucción en el sismo. Tanto en términos formales como informales, los jóvenes participantes muestran mayores grados de asociatividad y un uso más intensivo de redes sociales que aquellos que no realizaron tarea alguna.

Tabla 4. Redes sociales

| Tareas de ayuda | Asistencia a eventos |       |
|-----------------|----------------------|-------|
|                 | Sí                   | No    |
| Si              | 81.19                | 18.81 |
| No              | 66.78                | 33.22 |

Fuente: elaboración propia

La tabla cuatro también muestra el nivel de redes sociales a partir de los niveles de sociabilización que tienen los jóvenes para asistir a eventos en grupo, realizar deportes con otros o participar de actividades lúdicas colectivas. Como en los casos anteriores, mientras 82% de los participantes en tareas de ayuda durante el sismo, realizó alguna de estas actividades de sociabilización, entre quienes no participaron, este valor desciende hasta 67%. Con estos datos podría inferirse que a mayores niveles de asociatividad y de redes sociales entre los jóvenes, la probabilidad de participar en actividades solidarias relacionadas con la colaboración y la cooperación social también es mayor.

Tabla 5. Confianza generalizada

| Tareas de ayuda | Confianza generalizada |              |
|-----------------|------------------------|--------------|
|                 | Confianza              | Desconfianza |
| Si              | 36.9                   | 63.1         |
| No              | 24.48                  | 75.52        |

Fuente: elaboración propia

Como ya se había indicado, la confianza generalizada es una dimensión fundamental del capital social. También se había mostrado en secciones anteriores que los niveles de esta variable entre los jóvenes son sumamente bajos (69.1% considera que uno debe cuidarse las espaldas) aunque con grandes diferencias por edad y nivel educativo de los entrevistados. En la tabla 5 se observa que, si bien en ambos grupos de jóvenes los niveles de confianza generalizada siguen siendo muy bajos (36.9% entre los que participaron y 24.5% entre los que no realizaron ningún tipo de labores), son más altos los niveles de confianza entre los participantes de las tareas de ayuda. Es decir, los jóvenes que participaron en tareas de reconstrucción tienen niveles de confianza más elevados que los jóvenes que no

participaron. Este dato refuerza la idea de que los diversos componentes del capital social son importantes para valorar la participación juvenil en actividades de solidaridad y cooperación. No sólo importan y hacen una gran diferencia los niveles de asociatividad o la intensidad de las redes sociales, sino también lo son la percepción de confianza generalizada que tienen estos jóvenes para impulsar la coordinación de acciones colectivas y la participación en actividades de cooperación.

Tabla 6. Confianza acotada/Redes

| Tareas de ayuda | Ayuda de amigos |          |
|-----------------|-----------------|----------|
|                 | Hasta 5         | Más de 5 |
| Si              | 67.26           | 32.74    |
| No              | 76.9            | 23.1     |

Fuente: elaboración propia

Otro indicador importante del capital social es la confianza acotada que, a su vez, también está directamente asociada al uso e intensidad de las redes sociales. La tabla 6 muestra que, entre los jóvenes participantes en tareas de reconstrucción, 32.7% cuenta con más de cinco personas a las que puede acudir en caso de problemas y necesidad. En cambio, entre quienes no participaron durante esos días, dicho valor desciende hasta 23.1%. La misma tendencia se observa cuando se analiza si estos jóvenes cuentan o no con alguien para hablar de sus problemas, aunque en este caso las diferencias no son estadísticamente significativas (96.4% entre los participantes y 95.8% entre quienes no han participado de labores de rescate). Seguramente, ello se debe a que el contexto social es favorable para que los jóvenes puedan hablar de los temas que les importan, independientemente de otras formas de sociabilidad informal.

Tomados en conjunto, los datos hasta aquí presentados muestran una seria influencia del capital social en las posibilidades de participación social de las y los jóvenes entrevistados. En las diversas dimensiones del capital social analizadas, asociatividad formal, asociatividad informal, redes sociales, confianza generalizada y confianza acotada, se observan importantes diferencias entre los dos grupos de jóvenes. De allí la fortaleza de este tipo de capital como antecedente y como

condición previa para generar y estimular mecanismos de cooperación y rendimientos sociales en la actualidad. Lo que indicarían estos resultados, en definitiva, es que la cohesión social de los grupos, especialmente entre jóvenes, es un requisito y una condición fundamental para la reproducción del buen desempeño social de las sociedades contemporáneas.

#### ***b. El compromiso cívico de los jóvenes ante el sismo del 19 de septiembre***

Una vez analizadas las principales dimensiones del capital social, en este apartado se considerarán aquellas variables específicamente relacionadas con el compromiso cívico y su relación con la participación de jóvenes en las tareas de rescate y reconstrucción.

Tabla 7. Compromiso cívico: trato como iguales

| Tareas de ayuda | Las personas se tratan igual |       |
|-----------------|------------------------------|-------|
|                 | Sí                           | No    |
| Si              | 11.01                        | 88.99 |
| No              | 14.14                        | 85.86 |

Fuente: elaboración propia

Una de las dimensiones del compromiso cívico es la percepción de que, en un determinado contexto, las personas se tratan como iguales, bajo normas de reciprocidad. La tabla 7 muestra que, si bien no hay muchas diferencias entre los dos grupos, entre quienes participaron en labores de reconstrucción, sólo 11% considera que vive en un contexto de igualdad, mientras que ese valor aumenta a 14% entre quienes no participaron. Esta diferencia observada puede explicarse de dos maneras alternativas. Por un lado, podría pensarse llanamente que los niveles en la percepción de trato igual son mayores entre los jóvenes que no participaron y, por lo tanto, esta dimensión del compromiso cívico no incidiría demasiado en los niveles de participación. Por otro lado, se podría pensar en la hipótesis de que, precisamente son los jóvenes que perciben mayores niveles de desigualdad en el trato entre las personas, los que tienden a participar, a fin de contribuir a contrarrestar estas inequidades por medio de la participación social. Ello, a su vez,

podría ser un indicio de que, quienes perciben bajos niveles de reciprocidad cívica en el ámbito urbano, piensan que su participación puede contribuir a remontar esos grados de inequidad. En otros términos, si considero que vivo en una sociedad donde las personas no se tratan como iguales, mi participación solidaria en jornadas como las del sismo, puede coadyuvar a fortalecer el compromiso y de una manera u otra hacer algo para contrarrestar dicha desigualdad.

Algo similar sucede con el indicador sobre el respeto al lugar en la fila. No se muestran estos datos porque las diferencias entre los grupos no resultan estadísticamente significativas. No obstante, entre quienes participaron en tareas de reconstrucción, sólo 18.6% cree que en su ciudad la gente respeta el lugar en la fila y entre quienes no han participado, ese valor desciende apenas a 17.9%. Por ende, las explicaciones en este caso repetirían a las esgrimidas anteriormente respecto del trato entre iguales. Es decir, o bien se trata de una dimensión de la reciprocidad cívica que no incide en los niveles de participación de las y los jóvenes; o bien puede afirmarse que, frente al reconocimiento de la fragilidad del compromiso ciudadano, es necesario hacer algo para modificar esa situación.

Una tercera explicación podría ser que, si bien la participación de los jóvenes se encuentra condicionada por ciertas características no cívicas del capital social, se trata de un fenómeno que, a su vez, es relativamente independiente del grado de compromiso cívico con que cuentan los entrevistados. Esta explicación apunta a una cierta modalidad del capital social, en la que predomina el componente de solidaridad, pero no otros elementos que en contextos distintos forman parte de este capital, como la reciprocidad generalizada, que se manifiesta en la interacción entre los habitantes de una misma localidad, y que va desde el respeto al lugar en la fila, hasta la consideración de otros conciudadanos como iguales.

Tabla 8. Compromiso cívico: reclamo ante injusticias

| Tareas de ayuda | Reclamo ante injusticias |         |          |       |
|-----------------|--------------------------|---------|----------|-------|
|                 | Siempre                  | A veces | Rara vez | Nunca |
| Si              | 23.21                    | 60.71   | 14.88    | 1.19  |
| No              | 21.72                    | 55.52   | 22.07    | 0.69  |

Fuente: elaboración propia

A diferencia de los indicadores anteriores, en el caso del reclamo ante injusticias se observan diferencias en el sentido esperado. Es decir, entre quienes participaron en las tareas de rescate, 84% indica que siempre o con frecuencia suele reclamar ante una injusticia cometida. En cambio, entre los jóvenes que no participaron, este valor desciende a 77%. Por lo tanto, podría argumentarse que aquellos jóvenes que están más involucrados en actividades que suponen la generación de justicia, y por ende de equidad, también tienden más a participar en actividades solidarias y de cooperación social. A su vez, a partir de estos datos es más claro establecer las diferencias internas que presentan los diversos indicadores de compromiso cívico. En el caso de los dos indicadores anteriores (la percepción de que la gente se trata como iguales y la percepción del respeto por la fila) se trata de percepciones generalizadas acerca del comportamiento de los otros o del ambiente social que rodea a estos jóvenes. Es decir, la pregunta no indica si es el propio entrevistado el que trata a los demás como iguales o si es el entrevistado el que respeta su lugar en la fila, sino que se trata de representaciones o percepciones generales acerca del contexto y del comportamiento de los demás. Por lo tanto, es plausible la explicación que indicaría que cuanto mayor es la percepción de inequidad, desigualdad o falta de respeto alrededor de uno, más son las ganas de participar en tareas solidarias para que algo de eso pueda cambiar. En cambio, cuando se trata de conocer el compromiso cívico, ya no del que se percibe en el ambiente inmediato, sino el de cada uno de los jóvenes entrevistados, la relación con la participación social es mucho más directa: a mayor involucramiento y compromiso ante situaciones injustas, también se observan mayores niveles de cooperación y solidaridad social.

Tabla 9. Compromiso cívico: actitudes ciudadanas

| Tareas de ayuda | No pagar el camión |            | Perdonar impuestos |            |
|-----------------|--------------------|------------|--------------------|------------|
|                 | Aprueba            | Desaprueba | Aprueba            | Desaprueba |
| Sí              | 11.31              | 88.69      | 73.13              | 26.87      |
| No              | 14.14              | 85.86      | 61.25              | 38.75      |

Fuente: elaboración propia

Lo anterior se refuerza con los datos de la tabla 9. Entre los jóvenes que participaron en tareas de reconstrucción, los niveles de desaprobación a no pagar el boleto del camión son mayores que entre quienes no participaron. A la vez, entre los primeros, el nivel de aprobación para perdonar impuestos a quienes no pueden pagarlos también es mayor que entre quienes no participaron en las actividades de rescate. Nuevamente, las actitudes ciudadanas basadas en valores cívicos tienen cierta incidencia para explicar el diferencial participativo entre los jóvenes entrevistados.

Tabla 10. Compromiso cívico: interés en la política

| Tareas de ayuda | Interés en la política |       |       |      |
|-----------------|------------------------|-------|-------|------|
|                 | Mucho                  | Algo  | Poco  | Nada |
| Si              | 44.94                  | 40.48 | 12.8  | 1.79 |
| No              | 20.34                  | 46.55 | 27.59 | 5.52 |

Fuente: elaboración propia

La tabla anterior muestra el nivel de interés en la política en general y en asuntos políticos en particular, según la participación de jóvenes en tareas de ayuda durante el sismo. Los datos indican que entre los jóvenes que realizaron tareas de rescate y reconstrucción, 85.4% de ellos está algo o muy interesado en política, en cambio, en el grupo que no realizó tareas de ayuda, este valor desciende hasta 67%. Dicha relación permite confirmar las tendencias previas. El compromiso cívico presenta dos grandes dimensiones: aquellas relacionadas con la percepción del contexto social y del ambiente más inmediato de estos jóvenes y las que están relacionadas con valores y comportamientos individuales. Respecto de la primera, parecería ser que cuanto más “incivilizado” es el ambiente social que perciben los jóvenes entrevistados, éstos últimos tienen mayores impulsos para participar en acciones colectivas solidarias. Al mismo tiempo, a mayores niveles individuales de compromiso cívico, las probabilidades de participación y cooperación aumentan considerablemente.

En efecto, otro indicador utilizado para observar el compromiso cívico desde la perspectiva del ambiente social es la percepción sobre el respeto por los derechos individuales que se manifiesta en la ciudad. En este caso, no hay diferencias entre quienes participaron en tareas de apoyo a raíz del temblor y quienes no lo hicieron



(68% en ambos grupos). Algo similar sucede con el indicador de compromiso cívico relacionado con la percepción sobre la protección de las leyes. Entre quienes participaron en actividades de solidaridad los días del sismo, sólo 19.4% considera que en este país las leyes lo protegen y este valor aumenta un punto, hasta 20.4% en el caso de los jóvenes que no participaron.

En síntesis, los resultados arrojados hasta aquí indicarían cuatro grandes características del vínculo entre capital social y participación de los jóvenes ante el sismo del 19 de septiembre.

En primer lugar, los datos muestran con relativa contundencia que existe un vínculo estrecho y directo entre capital social y participación. A mayores niveles de capital social de los jóvenes entrevistados, mayores probabilidades de participar en actividades de cooperación y solidaridad. Esto, a la vez, se constata en todas y cada una de las diversas dimensiones del capital social: 1. A mayores grados de asociatividad formal y de trabajo voluntario, también es mayor la participación de jóvenes durante los días de emergencia; 2. A mayores grados de asociatividad informal, sociabilización o redes sociales, mayor es la participación de los entrevistados; 3. A mayores niveles de confianza, tanto generalizada como acotada, se observa un aumento en las oportunidades de participación por parte de los jóvenes. Es decir, a través de sus diversas dimensiones, el capital social (entendido como una expresión operativa de la cohesión social), constituiría una condición y un antecedente necesario para explicar los niveles de participación que tuvieron durante esas jornadas los jóvenes en la Ciudad de México.

En segundo lugar, los resultados indican que el “tipo” de capital social con el que cuentan estos jóvenes participantes es difuso y ciertamente híbrido en el sentido de que no tiene todos los componentes “clásicos” del compromiso cívico, y se da en un contexto que, si bien autoriza a reclamar ante situaciones de injusticia manifiesta, no favorece la consideración de los otros como iguales, ni sanciona conductas que manifiestamente omiten respetar derechos. Tal vez por ello predomina la solidaridad sobre el compromiso cívico, sin asidero de continuidad.

Si bien es cierto que entre los jóvenes que participaron los niveles de confianza son mayores que entre quienes no participaron, también es cierto que los niveles generales de confianza son sumamente bajos. Algo similar sucede con las redes sociales. Si bien casi todo mundo cuenta con alguien para hablar de sus problemas, son mucho menos los que tienen redes sociales específicas a quien acudir en caso de necesidad. Ello es indicativo de, al menos, dos cuestiones. Por un lado, es fundamental incrementar los niveles de capital social entre los jóvenes para que, a su vez, los grados de cohesión social entre ellos sean cada vez mayores. Por otro lado, también resultaría necesario que ese capital fuera cada vez más heterogéneo, menos endogámico, más cívico, generalizado y menos acotado o inmediato.

En tercer lugar, los resultados señalan que cuando el ambiente social que se percibe es hostil, desigual, incivilizado y relativamente apático, la importancia de participar en actividades de solidaridad y cooperación es mayor. Es decir, cuando los jóvenes perciben que el compromiso cívico de los otros es escaso (porque no se respetan derechos, porque las personas no se tratan como iguales), la participación social de esos jóvenes aumenta. La apatía de los demás y la falta de solidaridad de los otros los orilla también a ser más participativos, pero de manera limitada en el tiempo.

Por otro lado, en cuarto lugar, cuando los niveles individuales de compromiso cívico son mayores (porque reclaman ante injusticias o desapruaban acciones poco cívicas), también la participación aumenta en las tareas de solidaridad y cooperación social.

Tomados en conjunto, estos cuatro resultados indicarían que la cohesión es fundamental para aumentar los rendimientos sociales de las sociedades contemporáneas; que el tipo de capital social con el que cuentan los jóvenes actualmente es sumamente frágil, híbrido, basado más en comportamientos acotados y específicos que generalizados, exogámicos y cívicos; que el compromiso cívico individual es fundamental para esperar probabilidades de cooperación con los otros; y, finalmente, que la mirada severa que tienen estos jóvenes hacia el mundo social que los rodea, les exige y los impulsa a participar y a estar más involucrados en actividades colectivas.

#### *4.4. El rol de las tecnologías.*

Como suele suceder con eventos sociales y políticos de gran envergadura, durante los últimos años el papel de la tecnología en ello ha devenido crucial, especialmente entre las poblaciones más jóvenes de cualquier sociedad. Recuérdese, por ejemplo, las manifestaciones relacionadas con la primavera árabe o la organización, por medio de las redes sociales, para convocar a marchas por el reclamo de determinados derechos, especialmente relacionados con minorías sociales.

Según la información proveniente del sondeo, también en el caso del sismo del 19 de septiembre de 2017, la tecnología en general y las redes sociales digitales en particular, han tenido un papel trascendental. Evidentemente, se trata de una generación de jóvenes que no sólo logra organizarse, canalizar la ayuda, o verificar la veracidad o falsedad de ciertos datos a través de las redes sociales digitales, sino que para 57.1% de los entrevistados, este medio es el más elegido y utilizado para informarse acerca de eventos políticos, sociales, económicos o culturales, muy por encima de la radio (14.6%), la televisión (13.5%), o la prensa escrita (13.2%).

En el caso específico de la organización de tareas para la reconstrucción posterior al sismo, 77.1% de los entrevistados declara que, durante esos días, realizó algún tipo de llamada o envió mensajes a otros amigos o conocidos para invitarlos a ayudar o a participar en actividades de rescate. Es decir, más de tres cuartas partes de las y los jóvenes entrevistados, no sólo utilizaron las redes sociales para informarse acerca de lo que estaba sucediendo durante esas jornadas, sino que utilizaron la tecnología disponible para organizarse con otros, invitar a más personas a colaborar y realizar diferentes tipos de tarea de modo colectivo, antes que individual.

De hecho, 31.5% declara que, durante esos días, ellos mismos crearon y formaron grupos en WhatsApp o en otras aplicaciones disponibles para organizar las tareas de ayudas con amigos y/o familiares. Por otro lado, más de la mitad de los entrevistados que no formó u organizó directamente por su cuenta un grupo de ayuda específico, sí se integró a otros grupos formados u organizados por terceros (56.5%). Lo interesante de todo esto, además, es que cuando los entrevistados

organizaron estos grupos, muy pocos lo hicieron “sólo” con amigos (17.7%), parientes (5.9%), compañeros de escuela (7.6%), compañeros de trabajo (2.5%), o vecinos (1.7%) y, en cambio, en la gran mayoría de los casos (64.7%), se trataba de grupos heterogéneos formados indistintamente por amigos, conocidos, familiares o gente que, de una u otra manera, podía ayudar de algún modo. Desde la perspectiva de capital social, este dato es interesante, en la medida en que habla de redes sociales heterogéneas, horizontales, pero no endogámicas, características que hacen del propio capital social, un recurso mucho más rico y con mayores posibilidades de generar algún tipo de rendimiento positivo. Ello se refuerza considerando que 18.3% de estos jóvenes conocía personalmente a todas las personas que participaban en dichos grupos y 26% conocía a la mayoría. El dato de interés es precisamente que 37.4% conocía sólo a algunas personas y 18.3% no conocía a ninguna.

El segundo dato de interés relacionado con el uso de las tecnologías durante los días posteriores al mismo refiere al principal medio de comunicación utilizado para la organización de tareas de rescate. Entre los entrevistados que realizaron algún tipo de actividad solidaria durante esas jornadas, 67% utilizó en primer lugar WhatsApp; 17% utilizó Twitter; 8.5% realizó llamadas telefónicas; y el resto se reparte entre Instagram, Facebook y WeChat. Lo paradójico de estos datos es que ni el correo electrónico (0.5%) ni los mensajes de texto (3.2%) aparecen entre los medios más utilizados, en la medida en que se trata de tecnologías que, para estas nuevas generaciones, ya resultan obsoletas frente a las posibilidades de conectividad instantánea que ofrecen las nuevas redes sociales digitales.

Respecto de la utilidad de las redes sociales digitales durante los días posteriores al sismo, 97.4% considera que fueron esenciales para que la gente se movilizara y se organizara en las actividades de cooperación.

#### *4.5. La continuidad de la participación y la solidaridad social de las y los jóvenes*

Al indagar sobre la continuidad de la participación y solidaridad social de estos jóvenes que realizaron tareas de ayuda durante los días posteriores al sismo, son varias las aristas que hay que considerar para su análisis.

En primer lugar, ante la pregunta sobre si la persona entrevistada consideraba que haber participado en las tareas derivadas del sismo le permitió mejorar su capacidad para resolver asuntos comunes (o no), 56.6% indica que mejoró sustantivamente mientras que 39% respondió que dicha capacidad permaneció igual de buena. Este dato es importante porque significa que para más de la mitad de las y los jóvenes participantes, la organización de acciones colectivas durante esas jornadas constituyó un importante aprendizaje en términos de capital social, coordinación de acciones sociales y, por lo tanto, también en cuanto a rendimientos o eficacia social.

En segundo lugar, un dato interesante tiene que ver con la “calidad” de la ayuda brindada y la autoevaluación que realizan los jóvenes sobre las actividades realizadas durante esos días. A la hora de calificar en una escala de cero a diez, la utilidad de la ayuda brindada durante esas jornadas, el promedio que le otorgan los jóvenes entrevistados es de 7. En términos generales, es una valoración relativamente baja, considerando que las estadísticas en México suelen sobre estimar los aspectos “positivos” de diferentes fenómenos sociales (declaramos más ingresos de los que tenemos, declaramos mejores trabajos de los que tenemos, declaramos niveles de satisfacción más altos de los que tenemos, etc.).

En ese sentido, un puntaje promedio de 7 indica, al menos, dos cuestiones importantes. En primer lugar, que los jóvenes están siendo sumamente reflexivos a la hora de contabilizar ganancias y pérdidas acerca de lo sucedido y no terminan de creerse la idea de que colaborar ante determinados fenómenos es un fin en sí mismo y que, en todo caso, su resultado puede ser contingente. En segundo lugar, habla de un grupo social exigente con los demás, pero también auto exigente, que es capaz de reconocer errores, críticas y, por tanto, aprendizajes para el futuro. Así lo determinan las diversas respuestas que dieron los entrevistados ante la pregunta sobre los principales motivos de dicho puntaje.

Dichas respuestas pueden agruparse en tres grandes rubros. Por un lado, buena parte de los entrevistados considera que pudo haber ayudado más, que pudo haber hecho más cosas, que no dio todo lo que hubiera podido dar (40%). La mayoría de estas respuestas las dieron personas que “sólo” realizaron donaciones pero que no se involucraron de manera más sistemática con el proceso de ayuda y cooperación. En segundo lugar, muchos entrevistados se quejaron de los problemas de organización y eficiencia que acontecían en los lugares de rescate (10.7%). Sin embargo, estos problemas no eran provocados por el grupo inmediato de amigos o conocidos con los que estaban trabajando, sino por el personal de protección civil, personal de gobierno o agentes externos a los grupos, que lideraban o tenían el mando en las tareas de remoción de escombros y rescate de personas. En tercer lugar, los entrevistados responden con muchas dudas acerca de si la ayuda que proporcionaron habrá llegado realmente a los damnificados, si las donaciones se habrán entregado, si los repartos de víveres se habrán realizado entre quienes lo necesitaban. Pero también expresan dudas respecto de las propias tareas de rescate: qué hubiera pasado si una maquinaria hubiese llegado a tiempo, si no hubiese llovido durante la remoción de escombros, si contáramos con maquinarias más eficientes para el levantamiento del material derrumbado (2.5%).

Evidentemente, el complemento de este puntaje refiere a la calificación que le otorgaron los entrevistados a la actuación del gobierno de la ciudad durante las labores de rescate del 19 de septiembre, con una media de 5.5 puntos. Este puntaje negativo está relacionado, fundamentalmente, con cuatro tipos de motivos: 1. La desidia, lentitud y, en general, una actitud de abandono por parte del gobierno que dejó “en manos de la sociedad” el problema (46.4%); 2. La falta de capacidad, conocimiento técnico y preparación por parte de quienes debían realizar las labores de rescate (es decir, un problema de capacidades técnicas y tecnológicas) (10.7%); 3. La desigualdad en la atención de los problemas y en el otorgamiento de la ayuda, especialmente en términos de barrios y zonas geográficas específicas de la ciudad (7.1%), y 4. La corrupción y el manejo del dinero destinado a la ayuda que, en algunos casos, nunca llegó, y en otros todavía se está esperando; ello aunado a la corrupción relacionada con el uso del suelo y con las construcciones irregulares en

la Ciudad de México (7.1%). Este último motivo está directamente relacionado también con la corrupción que señalan los entrevistados en cuanto al manejo de la información y el uso de determinados medios de comunicación para generar confusión entre la población e infringir miedo a los habitantes de la ciudad.

Por otra parte, 89.5% considera que los vecinos de la ciudad influyeron mucho para que las autoridades atendieran los problemas que provocó el sismo.

Ahora bien, el tercer dato de interés respecto de la continuidad de este tipo de organizaciones es que la ayuda generada durante los días posteriores al sismo se caracterizó por ser espontánea, solidaria y sumamente organizada gracias a las redes sociales digitales, pero, a su vez, muy acotada y específica, como respuesta a una tragedia puntual y discreta en el tiempo. En efecto, ante la pregunta de si el grupo organizado durante esos días permaneció después de las tareas de rescate, 72.3% de los entrevistados respondió negativamente y sólo 23.5% admitió que, después del sismo, se han reunido con los vecinos para tratar de resolver problemas comunes.

Un dato interesante es que, entre quienes habían hecho algún tipo de trabajo voluntario previo al sismo, 30% realizó algún tipo de actividad para resolver problemas comunes en los últimos seis meses; en tanto que, entre quienes no tenían experiencia previa de trabajar en alguna clase de voluntariado, sólo 18% realizó alguna acción colectiva en los últimos meses. Este resultado podría evidenciar que, más que pensar a las actividades en torno al sismo como una “punta de lanza” para potenciar otro tipo de actividades de cooperación, lo que cuenta más es la “experiencia histórica” del trabajo colectivo, donde el aprendizaje y la participación en el pasado actúan como una especie de fondo de reserva que se reactiva ante situaciones de emergencia. Se trata de un tipo de capital social selectivo, que no resurge en todas las ocasiones, sino ante cierto tipo de eventos.

Además de ello, menos de la mitad de los entrevistados respondieron que a partir de ese día continuaron realizando actividades relacionadas con labores de ayuda y cooperación (43.5%). De hecho, sólo 60.5% se ha reunido en los últimos seis meses para hablar del tema del terremoto. Lo interesante es que la mayoría de las

actividades que fueron reportadas como posteriores a las tareas de rescate, están relacionadas con tareas más estructurales o de larga duración en materia de catástrofes naturales de esta índole: organizar brigadas de trabajo para las comunidades afectadas por este tipo de fenómenos (29.4%), dar capacitación a compañeros, vecinos o familiares sobre qué hacer en casos de emergencia (9.8%), organizar jornadas o cursos de resiliencia en los lugares de trabajo (3.9%), hacer folletos sobre las advertencias de protección civil frente a los sismos, etc.

Es decir, se trata de un tipo de participación sumamente solidaria que responde, precisamente a esos mismos valores, pero que sólo surgen y resurgen a raíz de contingencias específicas, y que poco tienen que ver con niveles de cooperación producto del compromiso con la organización colectiva y de la coordinación social de acciones comunitarias.

En el caso específico de la Ciudad de México, 40.7% de los entrevistados considera que la gente es más solidaria después del sismo y 38.5% sostiene que continúa siendo solidaria porque en esta ciudad, las personas siempre respondieron ante las grandes tragedias. Si bien existe esa idea compartida y esta especie de valor supra que condensa la explicación sobre la ayuda durante los desastres, también 67.9% de los entrevistados cree que después del sismo del 19 de septiembre, la gente no se ayudó ni más ni menos que antes, para resolver un problema. Ello reafirma esta idea de una solidaridad profunda, anclada en valores comunes, pero espontánea, inmediata, que renace estructural o sistemáticamente frente a las tragedias (y, por lo tanto, se podría suponer que continuará así) pero que no se encuentra cimentada en valores cívicos relacionados con el compromiso ciudadano, con la cooperación como forma de resolver problemas comunes o con la reciprocidad que supone vivir en un contexto de igualdad y equidad social. En estos términos, el sismo constituye una suspensión de la vida social cotidiana que, apoyada en estos valores solidarios, renace por unos días bajo la fórmula de la cooperación y la colaboración de un modo sumamente efectivo y eficaz, pero una vez pasado el momento de la tragedia, las personas continúan su curso de acción, sin que estos eventos configuren puntos de quiebre para que el comportamiento colectivo resulte más coordinado u organizado.



En efecto, ante la pregunta sobre qué tendría que suceder para que los jóvenes se organicen y cooperen para resolver problemas de la ciudad, 36.4% señala que la escuela o el trabajo deberían permitir actividades de solidaridad como las observadas durante el sismo; 29.2% sostiene que la familia es la encargada de promover esos valores; y 19.4% indica que el gobierno tendría que incentivar la participación de las y los jóvenes. Estas respuestas resultan interesantes porque, por un lado, reconocen que la organización colectiva y la cooperación es algo que puede aprenderse y transmitirse y, a la vez, que son las diversas instituciones sociales las encargadas de dicha promoción (escuela, trabajo, familia, gobierno). Desde ese punto de vista, podría pensarse que las y los jóvenes se encuentran ávidos de este tipo de aprendizajes y que estarían dispuestos a “aprender” sobre asuntos comunes, sobre su posible resolución, y sobre la organización colectiva para el rendimiento social de las sociedades. Por otro lado, no deja de llamar la atención que, a pesar de los niveles de individualismo que se viven actualmente, estos jóvenes entrevistados no colocan en el “self” el problema de la falta de cooperación, es decir, no se “auto inculpan” por la falta de organización ni consideran que es un problema de cada quien o un asunto “cultural” general de la sociedad mexicana, sino que la mirada la colocan en las instituciones y en el rol que éstas deben ejercer para transmitir y educar en una cultura de la cooperación.

En este marco, es notorio el hecho de que el gobierno ocupe el último lugar entre las instituciones que deberían contribuir a fomentar la cooperación y dirigir programas de capacitación, lo cual indica en cierta medida que los desastres se consideran como parte del dominio privado y no como un problema público. Asimismo, señala la exigua consideración que se tiene respecto de la eficacia gubernamental y de su capacidad para orientar políticas de respuesta a los desastres.

## **5. Reflexiones finales**

Sin duda, el sismo que vivió la Ciudad de México el 19 de septiembre de 2017 constituyó una tragedia para toda la sociedad mexicana, provocando la muerte de

369 personas, el desplome de varios edificios, miles de damnificados y millones en pérdidas y daños.

A partir de esta experiencia social tan traumática para el conjunto de la población mexicana, mucho se comenzó a hablar acerca del particular y enfático rol que habían tenido las y los jóvenes en tareas de ayuda y reconstrucción durante los días posteriores al sismo. Uno de los principales motivos de ese “debate” estuvo basado en la supuesta apatía y falta de compromiso social que presentan las nuevas generaciones mexicanas y cómo, frente a esta percepción generalizada, las y los jóvenes le habían mostrado a la sociedad no sólo la gran capacidad de organización que eran capaces de constituir, sino también un enorme nivel de involucramiento, empatía y solidaridad, con quienes más necesitaron ayuda durante esos días.

En este contexto, la investigación que aquí se propuso, intentó relacionar tres aspectos importantes de la vida social en general, y de la participación de las y los jóvenes en particular: los niveles y formas de cohesión social que pueden observarse en este grupo poblacional, las percepciones de compromiso cívico y solidaridad social que expresan estos jóvenes y su desempeño organizado para enfrentar situaciones de emergencia, es decir, el nivel de competencia y de rendimiento de este grupo social para atender problemas comunes particulares y, con ello, construir cierto bienestar social.

La preocupación específica, en ese sentido, fue determinar si los niveles de capital social entre jóvenes que participaron en las jornadas de emergencia del 19 de septiembre fueron condicionantes de la solidaridad y ayuda que emergieron durante esos días y, por lo tanto, si fueron esos niveles de capital social los que impulsaron la coordinación y eficiencia social de aquellas jornadas. Dicho en otros términos, si las normas y valores que pautan la cohesión social de estos grupos constituyeron un factor que favoreció mayores rendimientos sociales y elevó la capacidad de atención a las víctimas y damnificados.

Como ya se indicó, la magnitud de la tragedia convocó a la participación de numerosas personas, entre ellas, una importante cantidad de jóvenes, que de manera espontánea colaboraron en diversas tareas y llevaron a cabo labores de

coordinación. Esta respuesta fraterna, basada en la empatía con los damnificados de los desastres, se arraiga en el valor de la solidaridad y expresa la conmoción que provocó el sismo. Fuente primordial del capital social, ampliamente extendida entre la población, la solidaridad se ha constituido en tradición que se recrea en las generaciones jóvenes de nuestro país y, tal como lo indican los resultados aquí expuestos, ha dejado su huella en la participación mayoritaria de estos jóvenes en iniciativas y asociaciones orientadas al bienestar de diversos grupos de población, que denotan una gran preocupación por los otros.

A la vez que esta participación en asociaciones de voluntariado, marcada por la solidaridad, ha enriquecido el capital social, y le ha dado su carácter, también ha delimitado sus fronteras, restringiéndolo a un tipo particular de objetivos. Como se vio en el análisis de esta investigación, la mayor parte de los jóvenes que colaboraron durante los días de la tragedia, participaba en organizaciones asistenciales antes del sismo. Si bien parecería que esta participación los predispuso a responder de manera organizada ante la tragedia, su desenlace no fue la constitución de organizaciones duraderas, con continuidad en el tiempo, que permitiera la cooperación más allá del periodo de emergencia, a fin de contribuir a cimentar una cultura ciudadana de respuesta rápida y de prevención de mayores daños ante los desastres.

Lo que indican los datos del informe es que la confianza generalizada que prevalece entre los jóvenes entrevistados es limitada pero ligeramente mayor que la preponderante a nivel nacional, y aún así, es mucho mayor que la reciprocidad que priva entre los habitantes en espacios urbanos. Como se recordará, este tipo de reciprocidad horizontal es un componente esencial del compromiso cívico, elemento clave del capital social. Además, de acuerdo con los postulados generales de la bibliografía especializada, una mayor confianza generalizada se corresponde, precisamente, con una mayor reciprocidad generalizada lo cual, a su vez, conduce a un compromiso cívico vigoroso, que refuerza la cooperación y la coordinación de acciones colectivas.

En ese sentido, ninguno de los cuatro ámbitos de interacción que exploramos entre los jóvenes entrevistados (el trato como iguales, el respeto al lugar en la fila, el respeto a los derechos de otros y certidumbre de que las leyes los protegen), fue mayor que la confianza generalizada, registrada a partir del sondeo. Es decir, a pesar de que estos datos son matizados por otras percepciones de reciprocidad (rechazo a evadir impuestos, hacer trampa para no pagar el transporte colectivo) que son altas, expresan el predominio de un contexto poco favorable al compromiso cívico y, por ello, a la organización duradera. Como se puede apreciar, en este contexto, no sólo las relaciones entre los habitantes carecen de equidad, sino que también el desempeño del gobierno resulta poco eficaz.

Por lo tanto, ante la pregunta formulada en este proyecto acerca de la existencia de un vínculo específico entre capital social y participación de jóvenes durante las jornadas solidarias que se generaron a partir del sismo del 19 de septiembre, la respuesta es ambigua. Por un lado, es sumamente contrastante el nivel de capital social entre los jóvenes que participaron y quienes no participaron de las tareas de reconstrucción. En casi todas las variables consideradas (asociatividad, sociabilidad, redes sociales, confianza, compromiso cívico), su nivel es mayor entre los jóvenes que participaron y colaboraron durante los días de la tragedia. Podría establecerse entonces que, efectivamente, el capital social funciona o actúa como una especie de condición previa para estimular y fomentar no sólo la participación social sino también la capacidad de organizar y coordinar acciones sociales, al menos en contextos de emergencia. Por otro lado, el tipo o la forma que adquiere este capital social que predomina entre los jóvenes participantes es bastante difuso, híbrido, basado en valores sumamente importantes como la fraternidad y la solidaridad social, pero escasamente vinculado a niveles de reciprocidad generalizada que, a su vez, pudieran incidir de un modo mucho más efectivo, no sólo en un compromiso cívico sólido y arraigado sino también duradero y efectivo, en términos de desempeño social.

Ante la pregunta más general que encuadra esta investigación sobre si una sociedad o comunidad mejor cohesionada socialmente puede producir una capacidad más elevada para coordinar acciones y atender problemas de orden

común, los hallazgos obtenidos en el presente análisis indicarían una respuesta afirmativa con relativa contundencia. Los datos presentados aquí muestran que, efectivamente, las probabilidades del desempeño social son más altas cuando los grupos sociales se encuentran mejor cohesionados o con niveles más altos de capital social. Dicho en otros términos, cuando la calidad de lo social es mayor, el desempeño de la sociedad también es más alto o, al menos, más eficiente. En ese sentido, parecería que tanto los grados de asociatividad observados, como los niveles de confianza, el acervo de redes sociales o el bagaje de valores ciudadanos, tuvieron algún tipo de incidencia en los niveles de participación y cooperación de las y los jóvenes durante los días de emergencia. El capital social registrado por estos jóvenes devino un activo que se había generado con anterioridad al sismo pero que se fue reproduciendo en la interacción con los otros, generando a su vez nuevas formas de solidaridad y cooperación.

Por su parte, desde la perspectiva socio demográfica, los resultados obtenidos arrojan tres características de particular interés para esta investigación. En primer lugar, resulta interesante observar que no se presentan grandes diferencias entre varones y mujeres, ni en términos de capital social, ni en las características específicas que adquirió la cooperación durante los días de emergencia, entre estos jóvenes. Una explicación de esta ausencia pudiera estar relacionada con el nivel educativo y la edad de los entrevistados. Al ser la gran mayoría jóvenes universitarios, es más probable que entre ellos las probabilidades de desigualdad de género sean menores; lo mismo pudiera suceder con la edad, en la medida en que su juventud “aún” pudiera protegerlos de posibles desigualdades entre varones y mujeres.

En segundo lugar, y a diferencia del género, el nivel educativo de los participantes sí deviene una variable fundamental para explicar diferencias en niveles y tipos de capital social: por un lado, a mayor nivel educativo, los grados de capital social observado también son más altos; por otro lado, a medida que aumenta la escolaridad de los entrevistados, también se observan mayores probabilidades de confianza y reciprocidad generalizada que entre los menos educados.

Algo similar ocurre con la edad de estos jóvenes. A medida que aumenta la edad también aumentan tanto los niveles como las formas más cívicas del capital social observado. Ello resulta lógico si se piensa que el capital social es un recurso (o un activo) que requiere no sólo de tiempo para generarse sino también de capital económico y simbólico para reproducirse. En sociedades tan desiguales como la mexicana, es mucho más probable que estos capitales se encuentren más disponibles entre quienes tienen más años de escolaridad que en el resto de los jóvenes.

En lo que concierne al papel de las redes digitales como instrumento de convocatoria y coordinación de acciones, es importante destacar su cualidad de atravesar distancias sociales, a partir de un valor común entre jóvenes de distintos orígenes sociales: la solidaridad. En efecto, una de las dificultades mayores que se presentan a la cooperación conjunta entre personas que se desenvuelven en ámbitos aislados unos de otros, es la conexión entre ellas. En el caso de la respuesta ante el desastre, las redes digitales contribuyeron en gran medida a remontar este problema, y favorecieron entablar y continuar los lazos después de que concluyeron las tareas de apoyo a los damnificados. Lo interesante de este tipo de participación, basado en la organización social a partir de las redes digitales es que resultó sumamente heterogénea: los grupos sociales organizados a través de las redes no sólo están conformados por personas de diferentes niveles económicos, educativos o de intereses políticos, sino que, en la mayoría de los casos, había un profundo desconocimiento de quien era “el otro” participante de la red. Ello denota un nivel generalizado de cooperación, exógeno, con una preponderancia de lazos débiles por encima de relaciones familiares o cercanas de amistad.

Una última reflexión de interés refiere al lugar que ocupa el gobierno en la percepción de estos jóvenes. No sólo evalúan negativamente el trabajo realizado por las autoridades encargadas durante los días de la tragedia, sino que gran parte de la desconfianza que manifiestan hacia sus gobernantes se encuentra relacionada con las dudas e incertidumbre acerca de cómo y a dónde se canalizó la ayuda brindada por ellos mismos. Entre otras cosas, ello denota una cuestión

importante para el capital social: aún existiendo niveles importantes de cooperación y solidaridad social como los observados durante las jornadas de ayuda de aquellos días, sin un anclaje más directo y efectivo en el desempeño institucional de las autoridades, las probabilidades de un desempeño social más efectivo y eficiente en el largo plazo, devienen muy escasas. Dicho sea en otros términos, parecería necesaria una articulación mucho mayor entre el desempeño social de la ciudadanía y el desempeño institucional de las autoridades para que ello se pudiera traducir en una reproducción mucho más sólida del compromiso cívico y del capital social que, a su vez, generara niveles de cooperación también más cívicos, generalizados y, sobre todo, sostenibles en el largo plazo.

Finalmente, desde la perspectiva de la política pública, los resultados de la presente investigación arrojan una serie de claroscuros respecto de la participación social de las nuevas generaciones. Por un lado, al menos entre el grupo más significativo de los participantes en las jornadas solidarias, se observa una base relativamente sólida sobre la cual trabajar en materia de colaboración y coordinación de acciones colectivas que habría que fomentar, sostener e intentar profundizar en el futuro. Por otro lado, habría que pensar en formas alternativas de transmitir y educar en valores cívicos, que fueran más allá de la solidaridad y la fraternidad inmediata que provocan eventos excepcionales como los aquí analizados y, en cambio, se dirigieran hacia un conjunto de principios concordantes con ideales democráticos y normas de reciprocidad generalizada que, a su vez, favorezcan un carácter más cívico de las relaciones sociales. Así como queda claro que las y los jóvenes de las nuevas generaciones no resultaron ni apáticos ni descomprometidos, también es fundamental pensar en mecanismos de protección social que los habiliten para participar más y mejor en acciones colectivas; en mecanismos de protección institucional que permitan incrementar sus niveles de confianza generalizada; y sobre todo, en mecanismos de cohesión e integración que estimulen mayores niveles de reciprocidad y compromiso. Si los jóvenes perciben que las personas no se tratan como iguales, si no sienten que la ley los protege y si están convencidos de que en la Ciudad de México, la gran mayoría es irrespetuosa del otro, resulta prácticamente imposible pensar en formas alternativas, generalizadas, abiertas,

extendidas, de cooperación social, más allá de respuestas solidarias focalizadas y espontáneas que resultan sumamente efectivas para resolver contingencias extraordinarias pero, a su vez, profundamente deficientes para generar y producir un mayor bienestar social en el largo plazo.



## 6. Fuentes de información

- Atria R, Siles M, Arraigada I, L. J. Robison y S. Whiteford (comp.) (2003). El capital social y la reducción de la pobreza en América Latina. CEPAL – Universidad del Estado de Michigan, pp. 33 – 48, Santiago de Chile.
- Banco Mundial (2001). *¿Qué es el capital social?*, Poverty-Net: Social Capital and Development. <http://www.worldbank.org/poverty/spanish/scapital/index.htm>.
- Boix, C and Posner, D (1998), “The origins and consequences of social capital”, in: *British Journal of Political Science*. July 1998.
- Bourdieu, P. (1992). “Invitation to Reflexive Sociology”. Chicago, University of Chicago Press.
- Burt, Ronald (2001), “Structural Holes versus Network Closure as Social Capital”, in Lin, Nan; Cook Karen and Burt, Ronald (eds.), *Social Capital: Theory and Research*, New York, Aldine de Gruyter.
- Coleman J. (1988). “Social capital in the creation of human capital”, *American Journal of Sociology*, N° 94, pp 95 – 120.
- Coleman J. (1990). Foundations of social theory. Cambridge. Harvard University Press.
- Dasgupta P. (2000). “Economic progress and the idea of social capital”, *Social Capital*, P. Dasgupta – I. Serageldin ed., The World Bank, Washington, pp 325 – 324.
- Durston J (1999). “Construyendo capital social comunitario”, *Revista de la CEPAL*, N° 69, pp 103 – 118.
- Granovetter M. (1985). “Economic action, social structure and embeddedness”, *American Journal of Sociology*, 91, pp 481 – 510.
- Grootaert Ch. (1998). *Social Capital: the missing link?* Working Paper N° 3, Social Capital Initiative, The World Bank, Washington.
- Hardin, Russell (1998), “Trust in Government”, in: *Trust & Governance*, Braithwaite, V and Levi, M (eds.), New York, Russell Sage Foundation.
- Kawachi I, Kennedy B, Glass R (1999). “Social capital and self-rated health: a contextual analysis”. *American Journal Public Health*. N°89.
- Knack, F and Keefer, P (1997), “Does Social Capital have an economic payoff: A cross-country investigation”, in: *The Quarterly Journal of Economics* 112 (4).

- Levi M (1996). "Social and unsocial capital: a review essay of Robert Putnam's *Making Democracy Work*", *Politics & Society*, vol. 24, N° 1, pp 45 – 55. (Versión castellana en *Zona Abierta*, 94/95, pp 105 – 119).
- Lin, N (2001), "Building a Network Theory of Social Capital", in LIN, N; COOK K and BURT, R (eds.), *Social Capital: Theory and Research*, New York, Aldine de Gruyter.
- Millán, R y Gordon, S (2004). "Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas". *Revista mexicana de sociología*, año 66, núm. 4, octubre-diciembre.
- Narayan D (1999). *Bonds and bridges. Social capital and poverty*, Policy Research Working Paper 2167, The World Bank, Poverty Reduction and Economic Management Network, Poverty Division, Washington D. C.
- Newton, K (1999), "Social Capital and Democracy in Modern Europe", in Van Deth, JW; Maraffi, M; Newton, K and Whitley, PF (eds.), *Social Capital and European Democracy*, London, Routledge.
- Newton, K (2001), "Social trust and political disaffection: social capital and democracy", Paper presented at EURESCO Conference on Social Capital: interdisciplinary perspectives, Exeter 15-20 September 2001.
- Ostrom E (2000). "Social capital: a fad or a fundamental concept?", *Social Capital*, P.Dasgupta – I. Serageldin ed., The World Bank, Washington, pp 172 – 214.
- Ostrom, E and Ahn, T.K. (2003), "Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva", in: *Revista Mexicana de Sociología*, año 65, 1, enero, marzo.
- PNUD (2000), *Desarrollo Humano en Chile 2000*, Santiago de Chile, PNUD.
- Portes A. y P. Landolt, (1996). "The downside of social capital", *The American Prospect*, N° 26, pp. 18 – 21.
- Portes, A (1998), "Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology", in: *Annual Review of Sociology*, Vol. 24.
- Portes, A (1996), "The economic sociology and sociology of immigration: a conceptual overview. Essays on networks, ethnicity and entrepreneurship". New York. Russell Sage.

- Putnam R (ed.) (2003). *El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*, Galaxia Gutemberg / Círculo de Lectores, Barcelona.
- Putnam, R; Leonardi, R and Nanetti, R (1993), *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*, Princeton, New Jersey, Princeton University Press.
- Reguillo, Rossana (2008). “Jóvenes imaginados: La disputa por la representación (Contra la esencialización)”, en *Punto Cero. Universidad Católica Boliviana*, vol. 13, núm. 16, enero-junio, pp. 7-14.
- Rothstein, B and Stolle, D (2002), “How political institutions create and destroy social capital: an institutional theory of generalized trust”, Paper presented at the 98<sup>th</sup> meeting of the *American Political Science Association* in Boston, August 29-September 2002.
- Sampson, R. y Earls, F. (1997). “Neighbourhoods and violent crime: a multilevel study of collective efficacy”. *Science*. Vol. 277. 15.
- Stolle, D (2001), “Clubs and Congregations: The Benefits of joining an association”, in Cook, K (2001) *Trust in Society*, New York, Russell Sage Foundation.
- Uphoff N. (2003). “El capital social y su capacidad de reducción de la pobreza”, *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*, R. Atria, M. Siles, I. Arraigada, L. J. Robison y S. Whiteford (comp.), CEPAL – Universidad del Estado de Michigan, pp. 115 – 145, Santiago de Chile.
- Warren, M (2001), *Democracy and Association*, Princeton, New Jersey, Princeton University Press.
- Woolcock M (1998). “Social capital and economic development: toward a theoretical synthesis and policy framework”, *Theory and Society*, Vol. 27, Nº 2, pp. 151 – 208.
- Woolcock M. y D. Narayan (2000). “Social capital: implications for development theory, research and policy”, *The World Bank Research Observer*, vol. 15, Nº 2, pp. 225 – 249.
- Woolcock, M (2001), “The place of social capital in understanding social and economic outcomes”, *Canadian Journal of Policy Research* 2 (1). ISUMA.

# Enfoque Cualitativo



## Enfoque cualitativo

**Marcela Meneses Reyes, coordinadora**

Sandra Tanisha Silva Aguilar, asistente de investigación

Damariz Julieta Ortiz, asistente de investigación

### 1. Introducción. El sismo del 19-S

El martes 19 de septiembre de 2017 a las 13:14 horas, un sismo con magnitud de 7.1 grados en la escala de Richter sacudió el centro del país. El epicentro tuvo lugar en los límites de Morelos y Puebla, a sólo 120 kilómetros de la Ciudad de México (SSN/UNAM, 2017). Cabe señalar que ese mismo día se cumplían 32 años del terremoto de 1985, por lo que las alertas sísmicas habían sonado a las 11 de la mañana como anuncio del simulacro anual en conmemoración por aquel otro sismo; no así cuando fue necesario alertar sobre el que estaba por ocurrir.

Las primeras imágenes del movimiento telúrico y de las afectaciones a casas y edificios no tardaron en llegar. En cuestión de minutos, imágenes y videos se transmitieron vía redes sociales; sin embargo, la posibilidad de comunicarse duró poco, pues el servicio de luz dejó de funcionar y con ello entramos en un periodo de largas horas de escasa información. Así, las calles de la Ciudad de México se llenaron de gente que intentaba llegar a sus hogares; mientras tanto, algunos voluntarios ayudaban a dirigir el tráfico que al poco tiempo se encontraba colapsado.

Poco a poco, una vez que cada quien se aseguraba de que sus familiares y amigos se encontraban a salvo, la gente comenzó a organizarse para auxiliar a otros. En un hecho poco común, restaurantes, cafeterías y bares colocaron letreros invitando a la gente a pasar al baño o a cargar sus teléfonos móviles, todo gratuitamente. Coches y camionetas repletos de personas ofrecían *aventones* para acercar a la gente a sus hogares. Familias enteras salían de sus casas con vasos desechables y garrafones de agua para hidratar a los transeúntes mientras continuaban su caminata, pues las vías de tránsito y los sistemas de transporte se volvieron inaccesibles. Muchos otros se quedaron en los sitios con más daños para ayudar a rescatar a las personas atrapadas entre los escombros. Para la tarde noche, era

imparable el flujo de alimentos preparados por la misma gente para repartir en las zonas de desastre.<sup>5</sup>

Durante los siguientes cinco días, la prensa nacional e internacional replicó la noticia de que la sociedad civil, y en específico los jóvenes, habían sido pieza clave en las labores de acopio y rescate, pero ¿quiénes son esos jóvenes que a propósito del sismo se convirtieron en los protagonistas de la solidaridad?

## 2. Apartado conceptual

Partimos del principio de que existen dos canales para definir y ubicar a los jóvenes:<sup>6</sup>

**a. la dimensión etaria**, un tanto arbitraria debido a los cortes diferenciados que se imponen para segmentar a la población. Así, de acuerdo con la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, la población joven se encuentra conformada por todas aquellas personas “cuya edad quede comprendida entre los 12 y 29 años” (Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, 2015: 1). Mientras que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía maneja como rango de edad para la población joven a quienes se encuentran entre los 15 a 29 años, parámetro que proviene de organismos internacionales como la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Iberoamericana de la Juventud. No obstante, dicho rango se distingue del establecido por la Organización Mundial de las Naciones Unidas que considera como jóvenes a todas aquellas personas que se encuentran entre los 15 y 24 años.

Sin embargo, para fines prácticos y por tratarse de una investigación localizada en la Ciudad de México, tomaremos como referencia la Ley de los Derechos de las Personas Jóvenes de la Ciudad de México (2015), en la cual se entiende por joven a toda “Persona sujeta de derechos, identificada como un actor social, cuya edad comprende: a) Menor de edad: El rango entre los 12 años cumplidos y menores de 18 años; b) Mayor de edad: El rango entre los 18 y los 29 años de edad cumplidos”. Este será nuestro principal criterio de selección de la población a considerar con

---

<sup>5</sup> Para una crónica más detallada de aquellos días, véase Meneses, 2018.

<sup>6</sup> Por razones de espacio y practicidad en la escritura, nos referiremos a los jóvenes en masculino, lo que no implica que dejemos fuera del análisis la participación y la experiencia de las mujeres, como las propias entrevistas realizadas lo demuestran.

finde de la presente investigación, además de incluir a jóvenes que ahora tienen 30 años, pero que en el sismo del 2017 aun entraban en el rango de edad por tener 29.

Si bien el criterio etario es útil para segmentar a la población en tanto características y necesidades diferenciadas, no queremos dejar de mencionar el otro canal para definir a los jóvenes, este es, **b. la dimensión sociocultural**. En este sentido, y como ya ha sido explicado ampliamente por los investigadores fundantes del campo de estudios sobre juventud, se trata de una categoría que se construye social y culturalmente, sus características y atribuciones dependen del tipo de sociedad a la cual se pertenece, varía con el tiempo y según el espacio en el que se ubique, y en tanto población diferenciada, tiene necesidades y demanda derechos específicos, tales como educación, salud, trabajo, vivienda, derechos sexuales y reproductivos, por mencionar algunos. Por lo tanto, queremos señalar que también incluiremos a otros jóvenes que sobrepasan el rango de edad antes mencionado, pero que en sus maneras de ser y vivir en la Ciudad de México reproducen los atributos de lo que socioculturalmente se considera ser joven; además de que su participación durante y después del sismo fue concebida por ellos mismos y por quienes los observaron como parte de la participación de los jóvenes en el sismo.

En una investigación próxima a publicarse (López y Meneses, inédito), hemos señalado que pensar en la categoría jóvenes implica traer a discusión dos concepciones indisociables para entender la tensión y conflicto en la que se insertan estos sujetos en la actualidad. La primera está relacionada con el *deber ser*, en tanto se considera que mientras sé es joven se está incompleto, es una etapa de pasaje inevitable hacia el mundo adulto en el cual, en un futuro, lograrán realizarse plenamente. La segunda adquiere su importancia mediante el *ser*, como sujetos sociales e históricos en sí mismos, quienes existen, están ubicados y tienen valía en el presente, y que son diversos entre sí por razones de género, edad, clase social, pertenencia étnica, raza, capital social, capital cultural, todo esto ubicado en relaciones de poder concretas de acuerdo con tiempos y espacios específicos.

Por su parte, Rossana Reguillo (2008) señala que la categoría social de ser joven tiene que entenderse de cara a los cambios históricos, entre los que menciona el repliegue del Estado benefactor, el quiebre de las instituciones, el aumento de la fuerza del mercado, la globalización, el neoliberalismo, la migración, la irrupción de las tecnologías y los medios de comunicación, el crimen organizado y el narcotráfico, los cuales conllevan a múltiples escenarios en los que los jóvenes tienen que constituirse sin por ello dejar de ejercer su propia *agencia*, esto es, su capacidad de acción, decisión e innovación a pesar de estar colocados bajo estructuras concretas.

A partir de tal capacidad de agencia, es común observar que los jóvenes tienden a organizarse en demanda de lo que consideran justo, tal como los movimientos estudiantiles a lo largo de las décadas han demostrado -1968, 1986, 1999 para el caso de la UNAM-, así como otros movimientos sociales encabezados por jóvenes lo ratifica, entre los que resalta el movimiento #YoSoy132 en el año 2012 y las protestas en demanda de la aparición con vida de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, en 2014. Estas dos últimas movilizaciones recientes demuestran contundentemente que las y los jóvenes de la Ciudad de México han sido capaces de organizarse en colectivo, han puesto en marcha métodos de acción diversos, cuentan con un repertorio de protesta diferenciado de las generaciones anteriores de jóvenes, en este caso marcado por el uso de la internet, la tecnología y las redes sociales, y que contrario al discurso hegemónico de los medios de comunicación que se dijeron sorprendidos por la capacidad de participación de los jóvenes en las labores de rescate en el sismo, en realidad se trata de una generación que ha ido construyendo sus propias formas de acción, movilización e incidencia.

Tal experiencia organizativa fue la que se puso a operar en las labores de rescate del 19-S, ya fuera a través de la tecnología y las redes sociales, cuyo mejor ejemplo fue el *Verificado19S* -una plataforma digital creada por antiguos participantes del #YoSoy132 que en esta ocasión pusieron a operar sus conocimientos para difundir información previa y plenamente comprobada sobre los sitios dañados, personas damnificadas, necesidades materiales y humanas apremiantes a propósito del



sismo-; o ya sea mediante el propio cuerpo como la más clásica fuerza material que siempre es fundamental para remover escombros, rescatar personas, mover materiales y herramientas. En ambos casos, la participación de los jóvenes se hizo presente a partir de su relación con la ciudad en la que habitan y que les configura como jóvenes urbanos, por tanto, su relación con la ciudad y con el espacio público urbano que la constituye, adquiere vital importancia.

### **Jóvenes y espacio público urbano**

En un esfuerzo por profundizar analíticamente en torno a la relación de los jóvenes con el espacio público, la antropóloga Jahel López y quien esto coordina hemos propuesto abordarla en términos de dupla, esto es, a partir de las maneras en que el espacio público posibilita o restringe diversas formas de ser y estar joven en la ciudad, y a su vez, a partir de la forma en que los propios sujetos, en este caso los jóvenes, configuran el espacio público. Por tanto, consideramos que el espacio público urbano es ocupado, producido, reproducido, disfrutado o aniquilado por los jóvenes “para hacer presente la diferencia, para hacer valer la diversidad, para legitimar su presencia en un espacio que de entrada les excluye”. (López y Meneses, inédito).

El espacio público ha sido entendido y problematizado desde distintas perspectivas y en diversos niveles, entre los que retomamos el análisis de Nora Rabotnikof (2005), quien a pesar de no trabajar expresamente la dimensión espacial, ha arrojado luces para la comprensión de lo público en tales términos, por tanto, el espacio público es concebido como una arena delimitada políticamente en relación con lo abierto, lo que es de uso común y accesible para todos. Dentro de ese “todos” se hacen presente las diferencias y las desigualdades (Ramírez Kuri, 2015) que predominan en una ciudad como la nuestra, por tanto, si bien en el espacio público se generan encuentros, acuerdos y debates en colectivo (Habermas, 1999) entre los diferentes y desiguales, también se producen y expresan abiertamente las tensiones, contradicciones y conflictos (Duhau y Giglia, 2010) entre quienes confluyen en el mismo; lo que se traduce, nuevamente, en relaciones de poder que se especializan devolviendo o colocando a los actores -o agentes, en términos de

Pierre Bourdieu- a su lugar de pertenencia (Bourdieu, 1999), que para el caso de los jóvenes es de exclusión de la ciudad y del espacio público urbano en tanto la edad con la que cuentan. Es por ello que su presencia en el espacio público, desde una óptica adulto-céntrica, es juzgada como peligrosa y hasta indeseable, no así en momentos de coyuntura como lo fue el sismo del 19 de septiembre de 2017, cuando esos mismos jóvenes inundaron las calles con fines de hacerse valer en esta ciudad a la cual pertenecen.

Desde este lugar de observación, es posible comprender que lo ocurrido el 19-S posibilitó a los jóvenes para hacer del espacio público el escenario para el despliegue de su agencia, en el que gestaron encuentros, desencuentros, solidaridades, organización, participación, conflictos, dotando con ello de sentido la noción de lo público y de la comunidad ante una situación de catástrofe que se vivió en común.

Ahora bien, es necesario observar que en la actualidad el espacio público también se juega en la arena virtual, por lo que las tecnologías, la internet y las redes sociales se han convertido en un campo de incidencia, comunicación y participación, pero también de gestación de conflictos, de desinformación y de exclusión, tal como ocurrió a propósito del 19-S. Por lo que pensamos que lo ocurrido ese día también debe entenderse a la luz de las redes sociales y la internet que fungieron como canal de comunicación para que los jóvenes pudieran ocupar el espacio público urbano.

En suma, consideramos que la experiencia organizativa previa con la que ya contaban varios de los jóvenes participantes de otras movilizaciones sociales antes señaladas, demostró que muchos de ellos poseen la capacidad y los recursos sociales, técnicos y tecnológicos para construir estrategias de acción que les permitieron ofrecer ayuda ante lo sucedido el 19 de septiembre. Empero, muchos otros jóvenes involucrados en las labores de apoyo y rescate jamás habían participado en alguna acción colectiva -tal como los testimonios de varios de nuestros entrevistados lo demuestran-, sin embargo, en esta ocasión no fue el

ámbito de lo político lo que los movilizó, sino la noción de humanidad, de solidaridad, de compromiso con otros seres vivos y con la ciudad a la que pertenecen.

### **3. Apartado metodológico**

Si bien la presente investigación se realizó con base en metodologías múltiples, este equipo se concentró en la metodología cualitativa con el fin de conocer, comprender y explicar la experiencia de las y los jóvenes que vivieron el sismo del 19 de septiembre de 2017 y, en particular, de aquellos que participaron en las labores de apoyo y rescate.

En este sentido, el uso de la metodología cualitativa demuestra algunos de sus alcances como describir, comprender y analizar los sentidos que las acciones poseen para los sujetos de estudio, quienes a su vez y mediante su participación en la misma investigación, repiensen y revaloran sus experiencias a través de un diálogo en el que se posicionan como protagonistas sobre la base de su propia reflexividad.

Dentro de la amplia gama de técnicas que ofrece el método cualitativo se encuentra la entrevista, técnica que produce un proceso de intercambio y retroalimentación entre quien entrevista y quien es entrevistado. Es una técnica orientada en un primer momento a definir problemas, y posteriormente a elaborar explicaciones teóricas de los procesos sociales generando validez y confiabilidad en la investigación (Vela, 2001). Así, la entrevista cualitativa permite entender el mundo social mediante “la reconstrucción del lenguaje, en el cual los entrevistados expresan los pensamientos, los deseos y el mismo inconsciente; es, por tanto, una técnica invaluable para el conocimiento de los hechos sociales, para el análisis de los procesos de integración cultural y para el estudio de los sucesos presentes en formación de identidades” (Vela, 2001: 68).

Es mediante la entrevista cualitativa que se comparten las múltiples percepciones sobre una situación en concreto, mismas que la persona entrevistada construye a partir de su bagaje cultural y social; además de explorar sus propios pensamientos y emociones. Si bien existen varios tipos de entrevistas cualitativas, para fines de

esta investigación utilizamos la entrevista semiestructurada, pues ésta posibilita una relación más horizontal mediante la interacción cara a cara entre el entrevistador y el entrevistado. Además, se encuentra orientada a la comprensión de las experiencias y situaciones que el propio entrevistado comparte utilizando un lenguaje propio, para que el entrevistador pueda reelaborar preguntas mediante las palabras clave mencionadas por el entrevistado. De tal modo que se genera una atmósfera confortable y de confianza con miras a que el entrevistado se sienta con la libertad de hablar.

Para la realización de éstas se entrevistó a 9 jóvenes (3 mujeres y 6 hombres) diversos entre sí por razones de clase, género, escolaridad, misma edad, ocupación, el lugar de habitación y quizás experiencias organizativas previas, utilizamos un guion que nos permitió seguir de manera coherente y ordenada algunos temas con respecto a su participación, organización, aprendizajes y propuestas durante y después del sismo 19-S, mismas que desarrollaremos a continuación.

#### **4. Diversidad de juventudes, diversidad de experiencias, una misma ciudad**

Los jóvenes entrevistados son diversos entre sí en razón del género (3 mujeres y 6 hombres), la clase social (criterio considerado a partir del lugar en el que viven), la principal actividad que realizan (ya sea estudiar, trabajar o ambas), y su experiencia política previa (para algunos ya acumulada, para otros nula); empero, algunas cosas comparten entre sí: habitan en la Ciudad de México; tienen acceso a internet, tecnologías y redes sociales; cuentan con la edad que permite agruparlos como jóvenes; todos experimentaron la sacudida de aquella tarde del 19 de septiembre (no así la de 1985 que sólo les sonaba por referencias de sus padres); y todos salieron a las calles a apoyar a otros que así lo necesitaban.

Así, entrevistamos a Gustavo, un joven de 23 años habitante de la colonia Narvarte quien al momento del sismo trabajaba en una compañía de eventos sociales, por lo que tenía un horario flexible que explica por qué se encontraba en su casa en ese momento. Él, a diferencia del resto, pudo percatarse casi al instante del derrumbe

de varios edificios en su misma calle, por lo que de inmediato se sumó al rescate de las personas atrapadas bajo los escombros.

No así Carlos, un joven de 19 años habitante del municipio de Nezahualcóyotl. En su caso, al mismo tiempo que trabaja como panadero en la panadería de sus padres, coordina un grupo de jóvenes dentro de una parroquia católica, así que ya traía experiencia organizativa, aunque no política, sino de jóvenes misioneros comprometidos con la labor social.

Otro joven que se dedica a trabajar es Valente, de 32 años, padre de dos hijas, dueño y encargado de una tortería ubicada en San Pedro de los Pinos, delegación Benito Juárez, quien estuvo en las labores de acopio, donación y rescate en la colonia Roma de la Ciudad de México, y días después en los estados de Morelos y Puebla.

Luego sigue Ixchel, una -ya no tan- joven de 36 años, directora del Centro Nacional de Comunicación A.C. (Cencos). Decidimos entrevistarla pues si bien rebasa el criterio etario de juventud, su labor como cabeza de una organización compuesta en su mayoría por jóvenes que se dedicaron de lleno a las labores de apoyo y rescate, nos da un conocimiento invaluable para los fines de la presente investigación. Cabe mencionar que ella misma fue una de las fundadoras de la plataforma digital *Verificado19S*, el sitio de Facebook más confiable de aquellos días en el que circulaba información previamente confirmada sobre los puntos en los que se necesitaba algún tipo de intervención y sobre las necesidades concretas en estos lugares.

Del mismo Cencos entrevistamos a Eduardo, un joven de 25 años, abogado, responsable del área legal de la misma organización. Su participación tuvo lugar tanto a través del *Verificado19S*, como en labores de apoyo en los edificios caídos de las colonias Condesa, Roma e Iztacalco, a donde acudió juntos con sus amigos cercanos.

Una característica compartida por varios de los entrevistados es la de ser, al mismo tiempo que jóvenes, estudiantes. Así que nos encontramos con el caso de José Antonio, un joven de 28 años estudiante del doctorado en Ciencias Antropológicas por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, quien estuvo presente en las primeras horas de rescate en el Colegio Rébsamen debido a la cercanía de su vivienda con dicha escuela.<sup>7</sup>

Como joven estudiante también entrevistamos a Sandra, de 25 años, egresada de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quien al momento del sismo era profesora adjunta en la misma facultad. Ella fue parte de las brigadas de apoyo y acopio en la Ciudad de México y en otros estados que también sufrieron daños, como Oaxaca y Puebla.

Luego Magaly, de 23 años al momento del sismo, era entonces pasante de la licenciatura en Trabajo Social de la UNAM. Ella es integrante activa del sector feminista de su escuela y pertenece al Grupo de Acción Revolucionaria, colectivo experto en hacer brigadas de trabajo social, por lo que apoyar en esta ocasión no les fue tan difícil pues ya contaban con experiencia política previa.

Por el contrario, Julio, joven de 24 años egresado de Ingeniería Mecánica de la Facultad de Estudios Superiores Unidad Aragón de la UNAM, no contaba con experiencia política previa, cuestión que no le impidió involucrarse en las actividades de rescate y remoción de escombros, así como participar en las brigadas para la revisión de estructuras en edificios y casas.

---

<sup>7</sup> El Colegio Rébsamen fue emblemático por la tragedia de derrumbe. Se trataba de un colegio privado que albergaba a niños de preprimaria, primaria y secundaria, en el que por irregularidades en la construcción de un piso más para departamento particular de la entonces directora del plantel, se provocó el colapso dejando atrapados a más de 30 niños y algunos adultos. Por el carácter de la noticia, los medios de comunicación concentraron las cámaras en este lugar argumentando el supuesto intento de rescate de una niña llamada Frida Sofía. Dicha nota acaparó la atención de los televidentes quienes seguían minuto a minuto lo referente a esta nota y en el que la supuesta veracidad de los hechos conjuntó en la zona del desastre al entonces Secretario de Educación, Aurelio Nuño, la Secretaría de Marina y al principal medio de México, Televisa. Dos días después se verificó que la niña no existía y por lo tanto que el montaje era falso, lo que desacreditó al gobierno federal y a los reporteros de esta cadena de televisión.

En suma, a pesar de sus diferencias y similitudes, hemos delineado algunos elementos que nos permitirán conocer las experiencias de estos jóvenes que se involucraron en las labores de apoyo, rescate, brigadeo y acopio para las víctimas que dejó a su paso el más reciente terremoto ocurrido en la Ciudad de México, mismos que analizaremos a continuación.

### **Primeras impresiones y reacciones tras el sismo**

El 19 de septiembre de 2017 fue sorpresivo para todos, no sólo porque coincidió con el sismo de 1985, sino también porque no sonó la alarma que nos permitiera al menos evacuar las viviendas, edificios y oficinas donde nos encontrábamos. Por lo que varios de nuestros entrevistados se encontraban en su casa bañándose y alistándose para salir.

*¡Verga, no, se va a caer esta madre! ¿Qué pedo? Entonces me subí las bermudas sin playera y sin zapatos y sin nada, agarré a mi hija, me salí corriendo, pero cuando iba a bajar... vivo en el primer piso, lo bueno, se me olvidó mi perro entonces me regresé y le abrí la puerta, y ya se salió conmigo y nos salimos corriendo. (Valente, 20 de agosto de 2018)*

Otros jóvenes se encontraban en sus actividades cotidianas, como en la escuela y el trabajo y por la hora en la que sucedió este sismo se tomaban un descanso posterior al medio día, lo cual también dificultó la salida pronta de los lugares donde se encontraban:

*Estábamos allá atrás, hay una mesita y unas cosas, estábamos platicando, tomábamos un break del trabajo, literal jugando con Snapchat, tonteando y sentimos un ligero movimiento y ese movimiento ligero se convirtió en bastante fuerte en algunos segundos; entonces decidimos salir literal corriendo hacia la salida, esa fue la primera intención: salir corriendo. Estábamos en un tercer piso donde está la terraza con todo y reja, bajamos las escaleras y justo hay una reja que está a la mitad por motivos de seguridad del trabajo de la organización y estaba cerrada con llave, entonces*

*ahí nos atoramos la gran mayoría que estábamos arriba en la terraza, hasta que pues yo grité como energúmeno que nos calináramos y que nos pasaran la llave y ya la directora pudo abrir y salimos. Y pues ya literal nos pusimos enfrente de la organización con muchísima gente que salió también en ese momento (Eduardo, 23 de agosto de 2018).*

Una vez que se calmó el movimiento y las personas salieron de las edificaciones donde se encontraban, comenzaron las llamadas y mensajes (si es que contaban con un teléfono móvil a la mano) sobre todo vía *Whatsapp* y *Facebook* para cerciorarse que sus afectos más cercanos se encontraban bien. Después de esto, videos y fotos de los derrumbes comenzaron a *viralizarse*. Manuel Castells (2014) menciona que se puede definir algo como *viral* cuando una imagen, video o mensaje es transmitido rápidamente a través del uso de la Internet logrando impactar de tal manera que conlleva a la organización de un colectivo frente a la situación en específico. Tal fue el caso de aquel 19 de septiembre.

### **“Y ahora ¿qué sigue?”**

Al enterarse de lo que había ocurrido: derrumbe de edificaciones, gente atrapada bajo los escombros y sin una acción inmediata de autoridad alguna, los jóvenes entrevistados decidieron acercarse a los lugares de mayor catástrofe para tratar de apoyar en la medida de sus posibilidades.

*No había luz, no había internet, no había nada, todo estaba fallando, entonces, me meto a Facebook y empiezo a leer “se cayeron los edificios”, que no sé qué...”, y tengo un amigo que trabaja en La Condesa y él posteo [en Facebook]: “se acaba de caer un edificio en Ámsterdam”. Y le pongo: “güey ¿qué pedo, güey?”. “No mames, se cayó un edificio, güey.” O sea, ahí fue cuando por primera vez en mi vida dije: “¡güey, tengo que ser útil!”, ¿no? Entonces mi cuñado, mi hermano y yo agarramos y nos echamos a correr. Llegamos y fue el caos, todavía había polvo o sea así, feo, feo. Ya había mucha gente, pero feo, o sea todos gritando, o sea nadie sabía en realidad*



*que había pasado, a nadie le había caído el veinte. (Valente, 20 de agosto de 2018)*

Fue así que salieron a las calles para tratar de auxiliar a sus vecinos o a la gente que lo iba necesitando. José Antonio relata que una vez que su madre se tranquilizó, él salió de casa junto con sus vecinos para ir a remover escombros y rescatar a los niños y profesoras que quedaron atrapados por el derrumbe de la Escuela Rébsamen.

*Pues como había mucho descontrol de la escuela, primeros les preguntamos a los policías que en qué podíamos ayudar y nos dijeron que nos subiéramos a los escombros a moverlos y a ver si había niños atrapados, lo cual nos pareció bastante mal porque la estructura estaba muy insegura; entonces mejor no les hicimos caso a los policías y nos metimos donde se supone que era el estacionamiento del Rébsamen a tratar de ayudar a los albañiles que estaban tratando de sacar a los niños y cuando los sacaban les dábamos un poco de agua. Después de eso, ya que nadie escuchaba que hubiera niños abajo nos movimos hacia la explanada de la escuela y entonces ahí se hizo una comitiva de ciudadanos, personas normales que estaban tratando de mover los escombros dentro de la escuela. Hicimos una cadena para ir sacando piedra por piedra y balde por balde hasta que llegaron los de Protección Civil y nos sacaron a todos porque la estructura era muy inestable, entonces si seguíamos sacando cosas se iba a caer (José Antonio, 3 de septiembre 2018).*

De igual forma Gustavo, vecino de la colonia Narvarte, fue testigo del derrumbe de algunos edificios de la colonia, por lo que de inmediato se sumó a la remoción de escombros para rescatar a la gente atrapada debajo.

*[...] vimos algo blanco en la esquina y pensamos que era como un letrero, pero no, era el humo del edificio. Entonces cuando llegué nadie se metía, los pocos que se metían eran puros chavos. Más que nada, encontrar a la gente, pues se desparramó [el edificio], como que se fue para adelante, no se cayó*

*como recto. Quitábamos las rocas y pues más que nada sí me acuerdo cuando íbamos sacando las cosas, había hasta un Xbox de un niño, entonces ya guardábamos silencio y era como para escuchar a alguien. Sí sacamos a una señora, ya después llegaron las ambulancias, los bomberos y ya en la noche los del Ejército. (Gustavo, 6 de septiembre 2018).*

A otros jóvenes no les fue posible salir a remover escombros, pero sí se organizaron para llevar herramientas, materiales o alimentos a las principales zonas de desastre. Por ejemplo, Carlos acudió al grupo de jóvenes católicos que coordina para organizar acopio de víveres y así “sentirse útil”.

*Yo dije “debe haber otra manera en la que yo pueda ayudar, debe haber algo en que pueda ayudar”, y pues yo estoy a cargo de un grupo juvenil que está dentro de la iglesia, pues digo “bueno, tengo gente para trabajar y voy a comenzar a recolectar víveres”, pero esos víveres en un principio solo los iba a destinar para un centro de acopio, yo dije “nada más recolecto víveres entre los jóvenes que tengo del grupo y ya”, pero muchos de los jóvenes del grupo comenzaron con la iniciativa de decir, “pues bueno, vamos a pedirles a nuestros vecinos, vamos a pedirle a la demás gente” y conforme fueron pasando las horas del día y conforme fuimos juntando gente, pues yo veía que las despensas eran cada vez más, que la ayuda era cada vez más, que teníamos más víveres (Carlos, 22 de agosto de 2018).*

Por su parte Sandra, exparticipante del movimiento #YoSoy132 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, se organizó al vapor con quienes se iba encontrando en el camino para llegar a los distintos derrumbes de las colonias Narvarte y del Valle.

*[...] me fui moviendo a los escenarios de derrumbe, había muchos edificios muy cerca de la colonia Álamos, muy cerca de Parque Delta y de la Narvarte y de la Del Valle, acudimos a esos edificios y me encontré con jóvenes compañeros, muchos de la UNAM y empezamos a hacer redes “¿Dónde vas?”, “Yo voy a tal” o “Puedes venir a mi casa”. Desde que empezó esto yo*

*salí de mi casa con un chaleco, unas bolsas, luz de noche, dinero, todo lo que fuera a ser necesario, agua [...]. (Sandra, 05 de septiembre de 2018).*

Fue así que durante las primeras horas los jóvenes entrevistados tomaron las riendas de la situación, ya sea para internarse en los derrumbes a remover escombros, para llevar herramientas y alimentos a las zonas siniestradas o para intercambiar información útil y pertinente. Las ganas de ayudar eran tantas que en muchos casos se produjo una enorme desorganización entre los presentes, alimentada por el flujo interminable de noticias falsas o compartidas a destiempo, lo que provocó el desplazamiento innecesario de personas acarreando herramientas y alimentos que muchas veces no se necesitaban. Tales problemas organizativos se debieron al surgimiento inesperado de necesidades resultantes de la tragedia, a la espontaneidad del apoyo de la población, al desconocimiento generalizado de qué hacer en estos casos, cómo hacer o a quién recurrir, y a la inacción inmediata de las autoridades en sus distintos niveles y atribuciones.

### **El papel de las autoridades**

Si bien la reacción inmediata corrió a cargo de la misma población citadina entre la que figuraron jóvenes, a las pocas horas apareció el Ejército, la Marina y las distintas policías con la orden de replegar de las labores de remoción y rescate a la población que en un principio se había hecho cargo de la situación, lo que generó una sensación de desplazamiento, pero también de disputa por la coordinación.

*[...] la gente ya se había organizado, todo el mundo ya se había organizado. Ya para las dos de la tarde, dos y cuarto era un mar de gente ahí, cabrón, o sea, todo el mundo ayudando a dónde ahí pasó. Había mucha gente que quería ayudar, pero no sabía cómo, entonces nada más estaba como estorbando y así de “no, mejor háganse a un lado”, y había ya mucha gente donde ya había agarrado el ritmo y ya sabía lo que tenía que hacer, ya estaban, así como que de buenas. [...] empezó a llegar la policía, llegó el ejército, o sea, la acción de las autoridades fue como que rápida, pero igual*

*torpe porque igual llegaron y bueno, “¿y ahora qué?” (Valente, 20 de agosto de 2018).*

Julio relata que por ser ingeniero mecánico se apuntó en varias brigadas de rescate que se formaron espontáneamente entre profesores y estudiantes de la UNAM, sobre todo de las facultades de Arquitectura e Ingeniería. Como parte de una de esas brigadas fue invitado por los coordinadores de Protección Civil a sacar escombros de un predio colapsado en Avenida División del Norte, lugar donde reinaba el caos.

*A la zona de siniestro, pues la verdad era un caos porque había bastante desorden. Yo me sorprendí por la cantidad de gente que había, pero cuando estuvimos a metros del derrumbe nos entró, así como un sentimiento de nostalgia, pero a la vez se nos metió mucha adrenalina para participar en ese evento. Entonces al llegar nos asignaron una pala, un pico y una carretilla para poder sacar un poco de escombros y cubetas (Julio, 04 de septiembre de 2018).*

Lo que Julio y otros nos comparten indica que, a pesar de la presencia de las autoridades en las zonas siniestradas, reinaba el caos:

*[...] cuando recién llegamos observé que estaban haciendo como una especie de reparto de víveres o un reparto de actividades, entonces siempre había como un desorden porque todos querían llevar el mando pues no sé, querían llevar como una cierta organización, entonces se hacía como una bolita, un despapaye para llegar al acceso y llegar a la zona del siniestro. (Julio, 04 de septiembre de 2018).*

Por su parte, los jóvenes de *Verificado19S* -iniciativa clave en este acontecimiento- señalan que si bien las autoridades tomaron el mando, esto no debería de sorprendernos pues esa es realmente la labor y la obligación del Ejército y de la Marina. No obstante, su impresión es que el gobierno dejó en manos de la sociedad

civil el hacer frente a varios requerimientos, tales como conseguir herramientas y equipamiento.

*Yo me acuerdo de que en las noticias dijo Denisse Maerker que en Tlalpan necesitaban una escalera de más de 30 metros o algo así, entonces yo lo puse [en Twitter] literal como de “oigan, en Tlalpan necesitan una escalera bla, bla, bla, bla”; hicimos un cartelito lo pusimos en mi Twitter personal y me contestó un chavo: “oye, Tlalpan está muy lejos de donde yo vivo. ¿Tú crees que todavía la necesiten?” y yo “sí, córrele”. Entonces literal, así te das cuentas que estaba funcionando porque después el chavo me puso “Entregada la escalera” es como este rollito. En este caso nuestra fuente era Denisse Maerker, que su reportero le dijo que se necesita una escalera, nosotros lo difundimos, una persona contestó y le llevó la escalera de 30 metros que necesitaban. Entonces hubo un punto en donde no valoras la magnitud del asunto, porque ya pedíamos así vigas de acero y la gente llegaba, evidentemente no gente que tenga en su casa vigas de acero, pero constructores o alguien que estaba construyendo en su casa llevaba el material para entregarlo a las personas que lo necesitaban. [...] Pues un par de semanas fue el momento, como lo más álgido del asunto que era informar y solucionar y buscar cuestiones y también presionar al gobierno de la Ciudad de México, presionar al gobierno Federal porque hubo un punto en el que ya “ah, pues ya lo va a conseguir Verificado” y era como de “oye, una viga de acero de 4 metros, no manches inviértele y tú seguro tienes en tus bodegas, llévalas unas”. (Ixchel, 23 de agosto de 2018).*

Así transcurrieron los primeros días tras el sismo, caracterizados por un desborde de solidaridad entre la población civil que tenía ganas de ayudar, pero no sabía cómo, de suerte que la acción más al alcance fue llevar víveres a los distintos centros de acopio -algunos independientes, otros oficiales-, hasta saturarlos de comida, botellas de agua, material de primeros auxilios, artículos de limpieza, croquetas para mascotas y un sin fin de manos dispuestas a actuar. Había tal cantidad de comida concentrada en los acopios de la Ciudad de México, que varios

optaron por dejar de aceptar donaciones y repartir el excedente a otros acopios tanto dentro de la ciudad como en los principales estados afectados por los sismos anteriores y por este mismo, como Puebla, Morelos, Oaxaca y Chiapas (no sólo por este sismo sino por el del 7 de septiembre, que había dejado las mayores afectaciones en Chiapas y Oaxaca).

### **La importancia de la comunicación**

Una de las principales herramientas practicadas por estos jóvenes fue la comunicación virtual, es decir, vía teléfonos inteligentes, internet y redes sociales. Ya que los servicios de luz e internet se vieron suspendidos por el sismo, la gente recuperó la vieja práctica de recurrir a la radio para estar al tanto de lo ocurrido, ya fuera a través de autos o de radios portátiles que funcionan con pila. Luego, poco a poco al transcurrir de las horas los servicios se fueron reestableciendo y así la población se fue enterando de lo que había ocurrido en los distintos puntos de la ciudad, de tal manera que la información sirvió como base para la organización de las labores de apoyo y rescate coordinadas a través de las redes sociales, tales como *Twitter*, *Facebook* y *Whatsapp*.

*[...] yo estoy en un chat de Whatsapp de muchos reporteros, entonces me empezaron a llegar imágenes de la ciudad. Y entonces una de las imágenes es justo un edificio que está en la Doctores, cruzando Cuauhtémoc, que se le habían caído las paredes y se alcanzaba a ver las camas de la gente y Uriel [Integrante de Cencos] vivía en ese conjunto habitacional. (Ixchel, 23 de agosto de 2018).*

Empero, tal torrente de información ilimitada también acarreó noticias falsas o a destiempo, lo que provocó mucha desorganización y gasto de energía para quienes iban a dar “vueltas en balde” con el fin de sumarse a las tareas de rescate o de llevar su donación a los acopios. De igual forma, circularon un sinnúmero de convocatorias que al final resultaban falsas o imprecisas, lo que provocó un enorme desgaste entre la población movilizada, pero a su vez visibilizó la ausencia de información oficial sobre lo que estaba ocurriendo y sobre lo que se requería para hacerle frente.

*Después del cuarto día ya sabíamos que lo de Frida Sofía no había existido, ya en el Rébsamen no necesitaban más ayuda. Entonces con mis amigos del fútbol quedamos en vernos ahí por la Narvarte Oriente para dirigirnos al parque España, parque México, no recuerdo cual de esos dos, y a ver en qué podíamos ayudar. Pasamos también como por tres sitios de rescate y en ninguno pudimos hacer nada porque ya estaban llenos. Entonces cuando llegamos al parque México nada más nos pusieron encargados de las bicicletas y motos que llegaban para recoger víveres y los llevaban a otras partes, eso fue ya como a las 2 de la mañana, nos quedamos como hasta las 6 de la mañana. (José Antonio, 3 de septiembre 2018)*

Lo antes señalado fue la causa que dio origen a la plataforma *Verificado19S*. Era tal el exceso de “información” que circulaba por todos los medios que era imposible distinguir la verdadera de la falsa, por lo que un grupo de jóvenes echó mano de su experiencia organizativa previa para organizarse y poner sus conocimientos al servicio de la causa. En este caso, no fue la espontaneidad lo que llevó a los jóvenes a salir a las calles y tomar el espacio público, sino que ya lo habían tomado en otros momentos.

Ixchel, una de las fundadoras de *Verificado19S* rememora que esta plataforma surgió por un chat de *Whatsapp* en el que varios amigos que habían participado en el movimiento *#YoSoy132* en 2012 intentaron organizarse con las herramientas digitales que habían utilizado entonces, así que se dedicaron a subir información únicamente comprobada para que así pudieran dirigirse con certeza los recursos materiales y humanos requeridos, sin redoblar esfuerzos, desgastar a la gente o aumentar la confusión.

*[...] en un chat de amigos donde la mayoría participó en el 132, Sergio Beltrán que es uno de ellos, empezó como “oigan, deberíamos de hacer un mapa en donde estén los lugares donde se han caído edificios, yo me lo empiezo a aventar”. Entonces empezó él y nosotros a decirle algunas ubicaciones y después ahí mismo está Sandra Patargo que estaba en Artículo 19, Mónica Meltis de Data Cívica. Empezamos a ver toda la información, ya en nuestras*

*casas, pero como diciendo “la información está loquísima y mucha información es mentira”. La gente anda corriendo de un lado a otro, eso nos pasó a nosotros llevando víveres y así de que “no, aquí ya no se necesita”, “no, aquí ya no pasó nada”, entonces así surge la idea de Verificado, hay que verificar los lugares donde sí pasaron las cosas y dónde sí están recibiendo alimentos, dónde sí acepten las cosas para que la gente no esté como loca en toda la ciudad y también entienda cuáles son los puntos críticos: en el Rébsamen, así [...] en la mañana [día siguiente] fue cuando ya empezamos a hacer esta red literal entre nosotros y entre amigos que teníamos. Por decir, mi prima estaba en el multifamiliar [Tlalpan], entonces ella nos pasaba noticias del multifamiliar; Mónica Meltis tenía un conocido que estaba en otro lugar; nosotros teníamos gente pues aquí en la Condesa. Entonces como empezar a ubicar lugares y a verificar qué sí estaba pasando, entonces también en el centro, en la fábrica esta Chimalpopoca, justo ahí hubo muchísimo caos (Ixchel, 23 de agosto de 2018).*

En suma, *Verificado19S* fue una iniciativa ciudadana creada por jóvenes expertos en el manejo de la internet, las redes sociales y plataformas electrónicas para poner su conocimiento al servicio de la población necesitada o dispuesta a colaborar, lo que muestra el fuerte compromiso y solidaridad de estos jóvenes, pero también el vacío de información oficial que a la fecha sigue sin ser cubierto por las autoridades correspondientes.

De esta manera, *Verificado19S* fue una herramienta clave para que quienes quisieran ayudar pudieran hacerlo de manera confiable. Además, sirvió como puente de comunicación y coordinación entre autoridades, población afectada y población de apoyo. Se inició con un mapa interactivo actualizado las 24 horas al día y que puede ser de gran utilidad en programas de prevención y atención en casos como el del 19S.

Además, es importante mencionar que las principales empresas de telecomunicaciones liberaron las líneas de internet, lo que permitió contar con Wi-Fi gratuito en las calles y esto abonó a que la comunicación por redes sociales y



aplicaciones fuera instantánea y efectiva. Un ejemplo de esto es la aplicación que fue creada también como iniciativa ciudadana para conectar los distintos acopios de la ciudad y así pudieran estar en permanente comunicación.

*[...] en ese momento hicieron aplicaciones para coordinarte con otros centros de acopio, entonces había una aplicación que creo que [...] apretabas el botón y hablabas de “soy del acopio de Copilco, necesito tales cosas”, “necesito camionetas” o “vengan acá por acopio porque tenemos mucho acopio” o “¿en dónde necesitan?, ¿en qué comunidades?”, y todo era más fácil comunicarte, la tecnología, o sea, te digo la socialización de las empresas que abrieron, por ejemplo, Telcel y las demás empresas abrieron las redes que pues podías comunicarte con las demás personas de manera libre, y en ese sentido pues las redes sociales también eran súper importantes para los avisos. (Magaly, 24 de agosto de 2018)*

## ¿Experiencia política previa o nula experiencia?

Es importante mencionar que, si bien los entrevistados son jóvenes, varios de ellos cuentan con una importante trayectoria política que, sin saberlo, les permitió hacer frente al 19S de una forma más organizada, con mayor conocimiento de su ciudad, de sus niveles de autoridad y de su responsabilidad como ciudadanos. Así, varios de los que colaboraron en las labores de apoyo, rescate y acopio fueron participantes del movimiento #YoSoy132 de 2012 encabezado por estudiantes de las principales universidades públicas y privadas del país con el fin de oponerse a la candidatura presidencial de Enrique Peña Nieto y demandar la democratización de los medios de comunicación. También las movilizaciones por la exigencia de aparición con vida de los 43 estudiantes de Ayotzinapa les permitió generar un aunque sea incipiente capital político que pusieron a operar en esta ocasión con fines de hacer frente a otra injusticia.

*Creo que también era la experiencia de participación en colectivo, participé en el movimiento #YoSoy132. Justo en plena coyuntura yo estaba estudiando en la facultad [de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM] el quinto semestre, entonces eso me permitió aglomerar e incorporarme a otros tipos de organizaciones y yo creo que de ahí también tenía esta experiencia política y las redes de amigos y amigas y los jóvenes que estaban en las calles. Yo recuerdo en dos ocasiones que un adulto nos dijo “gracias a ustedes estamos vivos y gracias a ustedes el país es otra cosa”, y se rompe el estigma de que los jóvenes no sabemos hacer nada (Sandra, 05 de septiembre de 2018).*

Con un perfil similar encontramos a Ixchel, periodista y directora general de Cencos; Eduardo, abogado también en Cencos; y Magaly, militante en dos colectivos de su escuela. Con otra experiencia organizativa, pero no política está Carlos, el joven que coordina el grupo de jóvenes de la iglesia. Y sin ninguna experiencia política, pero con toda la disposición y las ganas de actuar en la marea de apoyo de aquellos días están Valente, Gustavo y Julio. Para todos ellos, la principal motivación fue apoyar al prójimo, ser solidarios y dejarse llevar por un sentido de humanidad.

*Cuando recién fue se había caído una casa cerca de ahí y pues sí fui a ayudar, la mayoría eran chavos. Fue como más instinto (Gustavo, 6 de septiembre 2018)*

*[...] empezaron a llegar cosas, a descargar camiones, a llenar camiones, ahora llevarte víveres a otro centro de acopio. Entonces ese día fue la locura así de estar llevando, trayendo, cargando, subiendo y me decían “oye, está chido que quieras ayudar, güey, pero tienes familia, tienes hijas”, y yo así “güey, o sea, si es lo único que puedo hacer, o sea, ellas están bien, y si yo no ayudo a los demás, o sea, si yo estuviera en esa situación, por Dios que lo menos que pediría es que alguien me echara la mano. Entonces si mi familia está bien y están en casa y no pasó nada, gracias a Dios, pues yo tengo que ser correspondido, o sea, agradecido con Dios, con la vida de que me dio la oportunidad de echar la mano. Entonces empecé a llevar, a traer, así. (Valente, 20 de agosto 2018.)*

*Pues la verdad sentir o pensar algo pues no, yo nada más quería participar en sacar escombros y a lo mejor pues lo lamenté por las personas, pero pues estaba en constante actividad estaba buscando la manera de ayudar, pero pues la verdad siento que fue un poco pobre nuestra participación, siento que pudimos haber hecho más, pero éramos bastante, bastante gente, entonces también sentí un poco de tranquilidad por eso, porque era bastante el apoyo para esa zona (Julio, 04 de septiembre de 2018).*

## **Los damnificados**

Durante las entrevistas nos percatamos que todos conocieron algún damnificado debido a que participaron en distintas brigadas de ayuda. La diferencia que encontramos fue la cercanía puesto que no sólo eran desconocidos, sino que algunos contaban con familiares o amigos que habían perdido su casa durante el sismo. Tanto Sandra como Gustavo, quienes colaboraron en la zona central de las colonias Escandón, del Valle y Narvarte relataron que amigos y conocidos fueron afectados. En el caso de Sandra se trata de sus mejores amigos.

*[...] mi mejor amiga perdió su edificio en la calle de Tokio en la colonia Portales casi esquina con Zapata. Eran tres naves, la de ella se quedó como asentada, inhabitable con fisuras graves y las otras dos naves se derrumbaron totalmente. [...] también en los Girasoles un amigo mío de la preparatoria se encontraba en Colombia y me marca para decirme si sus papás están vivos porque se derrumbó su edificio. Sus papás sobreviven, pero en su edificio, su vecina de abajo muere, entre muchas personas, así muchas personas muy cercanas (Sandra, 05 de septiembre 2018)*

*Pues sí, una amiga de mi hermana. De hecho, salió en los noticieros, se llama Renata, a su mamá no la encontraban, estaba en un edificio, no recuerdo el nombre, era un edificio verde, se cayó en el estacionamiento del edificio (Gustavo, 06 de septiembre de 2018).*

Por su parte, Ixchel cuenta que su prima es una de las arquitectas que auxiliaron en el derrumbe de uno de los edificios del Multifamiliar Tlalpan. Si bien solamente colapsó uno de ellos, otros tantos quedaron con daños estructurales que obligaron a los vecinos a salirse de sus viviendas, lo que devino en una movilización social encabezada por los habitantes del multifamiliar para exigir a las autoridades la reconstrucción de sus viviendas con recursos del Fondo para la Atención de Emergencias (FONDEM).

*Y sigue habiendo lugares en donde la gente no tiene casa y por ejemplo, van a reconstruir el multifamiliar porque los del multifamiliar se pusieron pesados, pero todos los demás quesque que les van a dar un crédito; cuando realmente de la noche a la mañana te quedas sin nada y ahora tienes que pagar un crédito por una casa que ya tenías, que ya habías pagado (Ixchel, 23 de agosto de 2018).*

### **¿Cómo conciben la ciudad tras el 19S?**

Tras las entrevistas es posible observar que para los jóvenes entrevistados la ciudad se divide en dos a propósito del 19S: los minutos, horas y pocos días recientes,

cuando la solidaridad y la ayuda humanitaria inundaron las calles, las relaciones humanas, el ambiente de la ciudad; y las semanas siguientes hasta la fecha, cuando poco a poco la ciudad fue regresando a la cotidianidad que la urbe impone, dejando a los damnificados a su suerte y muchos de ellos en la calle, pues sus viviendas no han empezado siquiera a ser reconstruidas.

*Creo que los primeros meses, para mí si hubo como ciertos cambios en la ciudad. Pero como en todo, se te olvida y las cosas regresan a normalidad. Para mí la ciudad sufre un cambio y es como una manchita más de todas las que tiene por todos los temas que hay de conflictividad en esta ciudad, pero pasa, no se cura y se queda la marca. Y nadie se acuerda, a la gente se le olvida, de repente tiembla un poquito y como que viene a la mente y eso que está muy fresco, estamos a casi un año, pero considero que seguimos enteramente igual que antes, sólo con esas marcas de las personas que faltan en la ciudad. (Eduardo, 23 de agosto de 2018).*

Asimismo, la mayoría de los jóvenes entrevistados mencionaron que perciben una ciudad mucho más vulnerable de lo que era antes; lo que ha provocado que uno de los puntos a considerar para habitar por primera vez una vivienda esté basado en si se ubica en una zona de alta vulnerabilidad y si la vivienda tiene o no daños estructurales.

*Concibo una ciudad más vulnerable. Ahora que me mudé a vivir sola, pues algo que nunca había concebido era pensar que si tenía fracturas el edificio, si vivir en un quinto piso es seguro o no. Por ejemplo, no rentaría en algunas zonas de la ciudad por miedo, tener ciertos cuidados de la vida, de los riesgos que no te enseñan de protección civil y de incendios que no está en la memoria y que ahora sí están en todo y tomas la vida más en serio, los ejercicios para cuando viene un sismo, pero ahora sí son más delicados. Como que tenemos una memoria muy frágil, de hecho hace no mucho, hace unos meses, me tocó un sismo en la [Universidad] Ibero y me tocó fibras del 19 (Sandra, 05 de septiembre de 2018).*

Esto implica que, si bien los jóvenes vivieron, sintieron, recibieron y volcaron solidaridad con el resto de habitantes de esta ciudad, la experiencia duró poco, desde su punto de vista. La rutina, el egoísmo, el saberse bien uno frente a la desgracia del otro, impiden que haya un apoyo o acompañamiento constante de la población general hacia los damnificados, lo que permite desromantizar la idea de que la sociedad civil es la única que resuelve los problemas de la ciudad pues en realidad no puede ni le corresponde; pero también obliga a las autoridades en todos sus niveles a asumir la responsabilidad que les compete, tanto en la prevención de eventos de este tipo, como en la atención y resolución de los problemas que esto provoca.

*Pues en términos materiales creo yo que sí fue un golpe para la ciudad, pero creo que se recuperó muy rápido. Creo que la vida de la ciudad es así, que a veces se vuelve pues algo que no trasciende porque, por ejemplo, hay muchísimos todavía damnificados en Tlalpan, del multifamiliar y que pues no les han dado respuesta y ahí siguen ¿no?, pero nadie los ve ya ahora, ahí siguen y ese es un caso pero hay pues otros casos en donde murió gente, murió quien sea y pasó el sismo, se enterró a la gente y nadie se acuerda de ellos más que los familiares. (Magaly, 24 de agosto de 2018).*

### **Sus propuestas para la reconstrucción**

Después de varios días, cuando la ayuda empezó a disminuir, los jóvenes se dieron cuenta de que la solidaridad no tendría que volcarse únicamente durante los primeros días tras el sismo, puesto que la reconstrucción y el apoyo a los damnificados sería un proceso que llevaría mucho más tiempo y era ahí donde el más apoyo se iba a necesitar.

A un año de distancia los jóvenes entrevistados mencionaron que las autoridades no han sabido crear un plan de prevención y sólo se enfocaron a la acción inmediata. Lo anterior ha ocasionado que al momento de los desastres, la sociedad civil y las autoridades actúen en función de resolver un problema que en realidad pudo evitarse.

*[...] me quedó mucho más claro que después de estos dos sismos, el gobierno no ha tomado las medidas, en diferentes sentidos y en diferentes ámbitos, para poder tener actos precautorios reales. No sé, en otras ciudades cuando nieva las administraciones tienen muy claro que si está muy fuerte pues hacen a, b, c o d y tienen como a veinte camiones distribuidos por las diferentes colonias para solucionar el problema, aquí no hay organización alguna y la ciudadanía nuevamente viene a tapar un trabajo que en realidad está obligado a hacer el Estado. Creo que se hace con mucho gusto y tampoco es como de “ah, no lo voy a hacer, le toca al Estado”, pero si hacemos un análisis real de lo que tiene que hacer la Administración Pública en el país, entonces considerar estas catástrofes y entonces considerar un plan estratégico real para poderlas atender en donde la ciudadanía pueda llegar a decir “ah, me sumo a, ‘a, b, c o d’ ”, no llegar y organizar y después pelearse con los militares y después los militares con los [policías] federales y los federales con los de la Ciudad de México, creo que eso me quedó muy claro. Además de la corrupción que trasciende en muchos de los temas, la construcción privada, entonces pues creo que desde la ciudadanía hubo una atención excelente, pero desde la Administración fue mediocre (Eduardo, 23 de septiembre de 2018).*

Otra de las propuestas vertidas consiste en regular y transparentar la actuación de las empresas inmobiliarias, puesto que los jóvenes entrevistados están convencidos de que la mayoría de los derrumbes se debieron a la mala construcción de las edificaciones que fueron aprobadas bajo actos de corrupción entre las autoridades y las empresas inmobiliarias.

*Regulación, porque al final lo del Rébsamen es la mayor evidencia -y también todos estos en Coapa- de que no hay una regulación para la construcción y siguen haciendo edificios sin regulación. Eso, obviamente va a volver a pasar algo similar y va a estar incluso peor. Porque las construcciones no se están haciendo como acorde a los lineamientos que debían de ser y también la*

*corrupción. Hacer un censo de damnificados (José Antonio, 03 de septiembre de 2018)*

Así mismo, otra propuesta fue transparentar de dónde venían las donaciones para evitar, como sucedió en algunos lugares, que las autoridades se apropiaran de los víveres recaudados por la sociedad civil.

*O sea, todavía teníamos idea de llevar más cosas, pero dijimos no güey de aquí a que vuelvan a traer aquí va a estar bien cabrón, güey, entonces ya nos bajamos y así como íbamos bajando, de repente nos mandaron por otro lado, nos perdimos, pero de repente salimos a un deportivo donde había lonas y había toneladas de víveres, toneladas y estaba el cercado el deportivo y la gente afuera pidiendo así de... güey, regálame una, oye, y ya nos bajamos, qué pedo, por qué no dan víveres, es que los están metiendo en el otro lado, las están empacando en cajas del DIF para ya darnos la cajita, o sea, cabrón y ya nos fuimos al otro pinche lado y sí metiendo, haciendo sus despensas. Sí, sí, sí, obviamente, sí claro. Dices: ¡no mames, que poca madre! O sea, ya, ahí está la gente, las están necesitando, las está pidiendo, pero ellos no más con tal de, no, para pararse el cuello, así de tenga, no, así nosotros... no mames (Valente, 20 de agosto de 2018).*

En esta misma orden de ideas, Julio propuso que las autoridades les brinden apoyo a la sociedad civil para darle seguimiento a las personas afectadas, así como transparentar el reparto de víveres.

*Pues la verdad no porque pues este dejamos ese tema ya hace más de cuatro meses, pues, porque las afectaciones y todo lo de reparto de víveres era como que lo esencial, no, a lo que nos abrazamos pero darle seguimiento es como que estar dentro de una institución que nos brinde esos apoyos y poder informar a la gente, que la verdad no teníamos ni ese contacto, ni nada, fue como que más que nada voluntariado y pues ya pudimos, aportamos lo que pudimos y entonces no podemos proseguir con algún tipo de estrategia*



*porque pues necesitamos del apoyo de una institución más grande (Julio, 04 de septiembre de 2018).*

## **El puño en alto**

Finalmente, a pesar de todos los sinsabores que una tragedia como la vivida ha dejado en nuestra experiencia de habitar en la Ciudad de México, no podemos dejar de mencionar la importancia de la comunión que se creó en ese momento, de la idea de comunidad que, aunque temporal fue poderosa, y de lo que nos une desde entonces, ya sea para hacerle frente a siguientes eventualidades, ya para reconocernos en el otro semejante. El más importante emblema de aquellos días se concentró en el puño en alto.

Desde el inicio de las labores de rescate, cuando no había luz ni líneas telefónicas y sólo el cuerpo y los sentidos fungían como los principales medios de comunicación, la interacción cara a cara y las señales corporales fueron formas imprescindibles de comunicación eficaz. El principal gesto compartido entre quienes se encontraban removiendo escombros para tratar de rescatar a las personas atrapadas en los derrumbes fue el de levantar el puño, de tal manera que todos los ahí presentes debían guardar silencio para que los rescatistas pudieran escuchar el mínimo sonido debajo del concreto, ya que estos ruidos casi imperceptibles creaban la esperanza de encontrar personas con vida.

Julio nos relata que en el edificio en el que ayudó como rescatista, las autoridades de Protección Civil lo instruyeron rápidamente y fue ahí donde aprendió lo que significaba dicha señal.

*Sí, nos dieron como un curso de cómo mantenernos, las señales para mantenernos callados o reanudar actividades y las señales para abrir paso.*

*Para callarnos era subir el brazo y cerrar el puño, ese era guardar silencio. Una vez que teníamos que dejar paso hacían una señal hacia enfrente y hacia la dirección donde teníamos que dejar pasar al personal. También*

*hacían una señal de cruz que decía cese de actividades y era como hacer el cambio de personas. (Julio, 04 de septiembre de 2018).*

Por su parte Valente, quien tampoco tenía claros los procedimientos para estas labores, se fue enterando al vapor de la situación.

*[...] ahí fue el primer contacto que tuve con el puño en alto. Ahí nadie sabía porque acababa de pasar. Entonces unos de protección civil empezaron a alzar el puño y todo el mundo salió con su desmadre “¡que se callen, cállense, cállense ¡”, y ya que calla el último “¡que se callen!, es la seña de que se callen, ¡ya cállense!”, “¿por qué o qué?”, porque se escuchaban gritos de las personas adentro. No sé, en un momentito dices “güey, ¡sí están vivos!”, y entonces era así como que había pasado media hora, una hora a lo mucho y te entraba, así como que la felicidad de saber que había gente viva. Entonces pues más empezó la señal, más empezó la señal. (Valente, 20 de agosto de 2018)*

Esta señal fue tan importante que simbólicamente sirvió para construir un imaginario en torno a la actuación de los mexicanos en este tipo de tragedias. Tan es así que tres días después de la catástrofe, Juan Villoro publicó el poema titulado “El puño en alto”, convirtiéndose en un emblema que marcaría desde entonces la historia reciente de nuestra ciudad y del país en su conjunto. A continuación incorporamos un fragmento:

*[...] El que no tiene guantes.*

*El que reparte agua.*

*El que regala sus medicinas*

*porque ya se curó de espanto.*

*El que vio la luna y soñó*

*cosas raras, pero no*

*supo interpretarlas.*

*El que oyó maullar a su gato  
media hora antes y sólo  
lo entendió con la primera  
sacudida, cuando el agua  
salía del excusado.*

*El que rezó en una lengua  
extraña porque olvidó  
cómo se reza.*

*El que recordó quién estaba  
en qué lugar.*

*El que fue por sus hijos  
a la escuela.*

*El que pensó en los que  
tenían hijos en la escuela.*

*El que se quedó sin pila.*

*El que salió a la calle a ofrecer  
su celular.*

*El que entró a robar a un  
comercio abandonado  
y se arrepintió en  
un centro de acopio.*

*El que supo que salía sobrando.*

*El que estuvo despierto para  
que los demás durmieran [...] (Villoro, 2017)*

Tan importante es el emblema del puño en alto que Valente decidió cancelar una cita programada meses antes para tatuarse con tal de mantenerse en las actividades de acopio y rescate. Entonces nos cuenta que su tatuador le llamó días después pidiéndole se reunieran, a lo que Valente accedió pensando le daría víveres para el acopio. No obstante, lo que el tatuador quería era regalarle el tatuaje de un puño en alto como un acto de reconocimiento y agradecimiento a su labor en las brigadas de rescate. Cabe agregar que el diseño del puño en alto fue creado por un artista con el fin de aportar los recursos derivados del uso de la imagen a las labores de apoyo.

*Lo de mi tatuaje, yo ya tenía esa idea donde yo ya le había agarrado cariño a esa señal, o sea, más que ¡cállense! era una señal de “ahuevo, hay alguien vivo, alguien va a salir vivo”, o sea, te lo juro, era así como la pinche inyección de adrenalina, ya de cuando ya las últimas: “¡puño en alto!” y todos de repente pum, puño en alto, “ahuevo, hay alguien vivo”, o sea, va a salir alguien vivo. Yo tenía una cita para tatuarme, ya había hecho mi cita, porque el vato este con el que me tatúo tiene agenda, entonces ya tenía mi cita para hacérmelo, entonces le hablo y le digo “güey, no voy a poder ir, la neta. El dinero que tengo ahorita lo estoy ocupando para otras cosas, güey.” Entonces me dice: “no, no hay pedo. La neta yo he estado viendo tu Facebook, la neta mis respetos para ti, güey, la neta. Si yo tengo la manera de echarte la mano, este, lo que pueda”. Un día, el... eso fue el 19, 20, 21, 22, 23, el 24 de septiembre me habla, me dice: “güey, ¿puedes venir al estudio?” y yo, ese día iba ir a San Gregorio, le digo: “güey, pero salgo y regreso como a las 10”. Me dice: “no hay pedo, te espero”, me dice “tengo algo para ti”. Me quedé: “me va a tener dinero, despensas, una ... a huevo, ya salió otra cosa”. Entonces ya regreso, llego al estudio y dice: “güey, ¿cómo ves esto, güey?”, y me enseña el dibujo, no mames, me dice: “es un diseño de Edgar Klemen”, un dibujante mexicano muy mamón, es el único que ha hecho a Spiderman, el comic de Spiderman, o sea, y ese güey lo sacó con la consigna de que lo ocupáramos para lo que quisiéramos, para playeras, ceniceros, vasos, con la condición de que todo lo recaudado que llevara su*

*dibujo, fuera destinado para donación. “Y la neta mi única manera de ayudar, yo creo que tú te lo mereces, te lo quiero regalar”. Y yo así de ¡puta madre! Dije “ahuevo”. Y ya, me lo tatúe.*



Tatuaje de Valente, “El puño en alto”. Foto: Mario Leyva.

## **5. Reflexiones finales**

Es verdad. Infinidad de jóvenes inundaron las calles tras el sismo del 19 de septiembre, todos ellos sin referentes previos, pues por edad ninguno vivió el de 1985. No obstante, algunas ideas, imágenes, nociones se van quedando en la memoria de quienes aquí habitamos y se van transmitiendo de generación en generación, convirtiéndose en parte del conocimiento práctico necesario para habitar en esta ciudad, máxime cuando ese mismo día conmemorábamos el 32 aniversario de aquel otro fatídico 19 de septiembre y habíamos tenido un simulacro un par de horas antes.

Muchos de los jóvenes que participaron en la remoción de escombros, en las caravanas de apoyo, en los acopios, en las brigadas de atención a la población, de una y mil maneras, jamás habían experimentado la solidaridad y la posibilidad de hacer una tarea en colectivo, de manera organizada y con un fin en común. Gracias

a la tragedia, esta experiencia les fue posible y sin duda, sentará las bases para su posible réplica. Pero también, varios de los jóvenes movilizados ya contaban con experiencias de organización previas, tales como el movimiento #YoSoy132 con sede en las universidades, las protestas por Ayotzinapa y otros núcleos organizativos, como colectivos y organizaciones de la sociedad civil.

La característica distintiva de esta generación de jóvenes en la ciudad es su acceso a las tecnologías, la internet y las redes sociales, lo que les permite comunicarse, generar contenidos propios y utilizar estos medios justamente como vías para conseguir un fin común. En este caso utilizaron sus teléfonos móviles para levantar registro de lo que iba aconteciendo, para denunciar o para convocar; recurrieron a las redes sociales para organizarse, y aunque si bien hubo un desborde de información no siempre verídica, lo cierto es que sin el *Whatsapp*, sin el *Twitter* y sin el *Facebook* los apoyos igual hubieran llegado -como llegaron en el pasado-, pero quizás hubieran tardado más, y quizás -como en el pasado- sólo hubiéramos dependido de lo que los medios de comunicación hegemónicos quisieran mostrar; y también pusieron a operar sus conocimientos tecnológicos al servicio de la causa: el mapa interactivo *Verificado19S* así lo demuestra.

Por todo lo anterior podemos afirmar que el ser jóvenes no los hace héroes, pues así como ellos también hubo infinidad de población de todas las edades volcadas al apoyo de quien lo necesitaba. Sin embargo, el ser jóvenes imprime un sello epocal al sismo y a las consecuencias del mismo. Todos los involucrados saben mejor que antes qué hacer y cómo responder a una catástrofe como la vivida; saben muy bien que los desastres no son meramente naturales sino causados por problemas sociales tales como la corrupción y la preminencia del mercado inmobiliario; saben que lo que hicieron fue solidaridad y no responsabilidad, pues los responsables de hacer frente, atender y resolver los problemas que están sufriendo los damnificados corresponde a las autoridades y no a ellos.

Por todo lo anterior, tenemos dos propuestas claras para los tomadores de decisiones en torno a la reconstrucción:

- a. **Un censo de damnificados:** que con exactitud y certeza indique quiénes, cuántos, dónde y cómo son los damnificados, identificando sus diferencias y necesidades específicas, y que sea permanente actualizado.
- b. **Un mapa interactivo:** que cuente con los recursos materiales y humanos suficientes para ponerse en operación en eventos como el del 19S, pues son de enorme utilidad para identificar los lugares siniestrados y con ello facilitar las acciones correspondientes.
- c. **Claridad y transparencia en la actuación de las autoridades:** pues desde el primer instante de las labores de rescate no tuvieron una respuesta inmediata, ni las autoridades locales ni las federales; luego no estaban claras las atribuciones de cada uno; las comisiones para la reconstrucción han generado bastante inconformidad entre los damnificados; y no hay transparencia en el manejo de los recursos destinados a la reconstrucción.
- d. **Regulación estricta para las nuevas edificaciones y revisión a las existentes:** los habitantes de la Ciudad de México somos testigos de la proliferación inaudita y desmedida de nuevas edificaciones sobre todo en la zona central, lo cual está generando graves problemas tales como falta de agua, hacinamiento, problemas con el estacionamiento, conflictos por el espacio público y riesgo de colapsos en caso de un próximo sismo por la calidad de las construcciones hechas al vapor y quizás sin cumplir con toda la regulación. Los entrevistados coinciden en poner atención en el mercado inmobiliario como un actor protagónico en sucesos como el del 19S.

En conclusión, ser joven y vivir en la Ciudad de México implica asumir que habitamos en una de las principales zonas sísmicas de nuestro país y significa aceptar que en cualquier momento vendrá un nuevo movimiento telúrico, por lo que hay que estar lo mejor preparados para enfrentarlo. Una buena política de prevención sin duda servirá para evitar las pérdidas materiales y humanas, por tanto, también la población civil debe tomar en serio los simulacros, preparar mochilas de emergencia y estar al pendiente de cualquier anomalía estructural en sus lugares de vivienda y trabajo. Al mismo tiempo, las autoridades en todos sus niveles están obligadas a hacer buen uso de los recursos públicos destinados para

acontecimientos como el que aquí nos ocupa, además de transparentar sus vínculos con otros actores, como las inmobiliarias, haciendo valer la regulación existente y modificando lo necesario para hacer más estrictas las reglas a seguir para la reconstrucción de nuestra ciudad.



## 6. Fuentes de información

Bourdieu, Pierre (1999). *La miseria del mundo*. México: Fondo de Cultura Económica.

Castells Manuel (2014). “El espacio y los Movimientos sociales en red”, en *Revista de la Academia Mexicana de Ciencias*, México.

Duhau, Emilio y Angela Giglia (2010). “El espacio público en la ciudad de México. De las teorías a las prácticas”, en *Gustavo Garza y Martha Schteingart (coord.) Desarrollo urbano y regional*, México, El Colegio de México, pp. 389- 447.

Grupo de trabajo del Servicio Sismológico Nacional (2017). “Reporte especial Sismo del día 19 de septiembre de 2017, Puebla-Morelos (M7.1)”, UNAM. Material en línea disponible en: [http://www.ssn.unam.mx/sismicidad/reportes-especiales/2017/SSNMX\\_rep\\_esp\\_20170919\\_Puebla-Morelos\\_M71.pdf](http://www.ssn.unam.mx/sismicidad/reportes-especiales/2017/SSNMX_rep_esp_20170919_Puebla-Morelos_M71.pdf)

Habermas, Jürgen (1999). *La inclusión del otro. Estudios de teoría política*. España, Paidós.

Ley de los Derechos de las Personas Jóvenes en la Ciudad de México (2015). en *Gaceta Oficial del Distrito Federal*, publicado 13 de agosto. Material en línea disponible en: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-5b14b746567e594201afd63b120d7a75.pdf>

Ley del Instituto Mexicano de la Juventud (2015). *Diario Oficial de la Federación*, publicado el 6 de enero de 1999. Material en línea disponible en: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/87\\_020415.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/87_020415.pdf)

López, Jahel y Marcela Meneses (inédito). “Jóvenes y Espacio Público”, México, CEIICH, IIS, UNAM.

Meneses, Marcela (2018). “Making millenials the heroes of the earthquake”, in *Voices of Mexico*, Issue 105, spring, México, CISAN UNAM.

Reguillo, Rossana (2008). "Jóvenes imaginados: La disputa por la representación (Contra la esencialización)", en *Punto Cero*. Universidad Católica Boliviana, vol. 13, núm. 16, enero-junio, pp. 7-14.

Rabotnikof, Nora (2005). *En busca de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea*. México, Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.

Ramírez Kuri, Patricia. (2015). "Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la Ciudad de México", en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 77, núm. 1 (enero - marzo). pp. 7 - 36,

Vela, Fortino (2001). "Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa", en Tarrés, María Luisa (coord.) *Observar, escuchar y comprender*. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México, FLACSO, El Colegio de México, pp. 63 - 95.

Villoro, Juan (2017). "El puño en alto" en *Periódico Reforma*. Material en línea disponible en:  
<https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/editoriales/editorial.aspx?id=120530&md5=172fc9d25f7b14973ef62559ef094509&ta=0dfdbac11765226904c16cb9ad1b2efe&lcmd5=57e7df95786271f492d2b47baf4a9d22>

### **Entrevistas realizadas**

Carlos, entrevista realizada 22 de agosto de 2018.

Eduardo, entrevista realizada el 23 de agosto de 2018.

Gustavo, entrevista realizada 06 de septiembre de 2018.

Ixchel, entrevista realizada el 23 de agosto de 2018.

José Antonio, entrevista realizada el 03 de septiembre de 2018.

Julio, entrevista realizada 04 de septiembre de 2018.

Magaly, entrevista realizada 24 de agosto de 2018.

Sandra, entrevista realizada 05 de septiembre de 2018.

Valente, entrevista realizada el 20 de agosto de 2018.

### **Fotografías**

Leyva, Mario (2018). Tatuaje de Valente, “El puño en alto”.

## 7. Anexos

### Guion de entrevista

La presente investigación está bajo la responsabilidad del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM junto con el gobierno de la Ciudad de México, y consiste en indagar las formas de participación de las y los jóvenes en las labores de rescate tras el pasado sismo del 19 de septiembre de 2017, así como en conocer sus propuestas para la reconstrucción de la ciudad.

1. Nombre
2. Edad (cuando el sismo)
3. Ocupación (cuando el sismo)
4. ¿Dónde te encontrabas en el momento del temblor?
5. ¿Qué hiciste en ese momento?
6. ¿Alguna vez habías vivido algo así?
7. ¿Sabías del sismo de 1985?, ¿imaginabas algo así?
8. ¿Qué ocurrió con tu familia y gente cercana en este 2017?
9. ¿Conoces algún damnificado?
10. ¿Participaste en las labores de apoyo y rescate?, ¿a qué te enfrentaste cuando decidiste participar?
11. ¿Cómo fue tu participación?
12. ¿Te organizaste con otros jóvenes?, ¿cómo se organizaron?
13. ¿Qué tanto echaron mano de las tecnologías y las redes sociales para organizarse?
14. ¿Fue la primera vez que participaste en una acción colectiva o ya habías participado previamente en algún otro grupo o por alguna otra causa?
15. ¿Cuánto duró tu actividad?, luego ¿qué pasó?
16. De ser el caso, ¿seguiste en contacto con quienes colaboraste?
17. ¿Seguiste apoyando de algún modo a los damnificados?
18. ¿Qué aprendizaje te dejó este suceso a casi un año de distancia?
19. ¿Cómo concibes tu ciudad a partir de entonces? (en términos materiales y urbanos)

20. ¿Cómo te piensas y te sientes en la ciudad desde entonces?
21. ¿Sabes si el gobierno ha emprendido acciones de apoyo y reconstrucción para los damnificados? De ser el caso, ¿qué opinas de tales medidas?
22. ¿Tienes alguna propuesta que hacer para la reconstrucción y renovación de la ciudad? En el presente y a futuro.
23. Para ti, ¿qué es ser joven en la ciudad de México?

# Cortometraje Documental

## Antropología Visual



## Cortometraje Documental

Instituto de Investigaciones Antropológicas  
Laboratorio de Antropología Visual  
UNAM

### Cortometraje Documental: #JÓVENESENELSISMO (17min.)

#### 1. Introducción

Como parte del ***Proyecto Jóvenes del milenio: capital social y espacio urbano ante el 19-S***, el laboratorio de Antropología Visual del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM, elaboró un proyecto de documental antropológico que cubriera las expectativas de la investigación de la que deriva, cuyo objetivo es exponer, mediante testimonios, el papel que jugaron los jóvenes durante y después del sismo del 19 de septiembre de 2017. Para ello se tomaron testimonios de damnificados de distintas colonias de la Ciudad de México, así como profesores y alumnos que resultaron afectados o formaron parte de las brigadas de apoyo a damnificados. El proyecto documental intentó seguir la línea teórica que se emplea en el laboratorio, intentado destacar el papel que jugaron las redes sociales durante y después del evento, así como destacar los valores que guiaron el actuar de los jóvenes ante el desastre.

#### 2. Fundamentos Teóricos

Desde el surgimiento de la antropología visual los debates académicos se han ido centrando cada vez más en la importancia de la imagen (Fotografía y producto audiovisual, ya sea cine o video), no solo como herramienta de recolección de datos sino como una nueva forma de acercarse a un sujeto u objeto de estudio.

A través de los dispositivos de registro audiovisual la imagen deviene en una especie de contenedor en donde se interponen principalmente tres tipos de miradas:

- La mirada subjetiva: La imagen a través de los ojos del fotógrafo o cineasta que la capturó.
- La mirada objetiva: La imagen a través de los ojos o posición del sujeto u objeto de estudio que fue capturado.
- La mirada absoluta: La imagen capturada en sí misma y que es apreciada por algún agente externo.

Resulta importante ser consciente de que la apreciación de la “Mirada Absoluta” es un proceso dependiente del contexto, tanto del agente externo que la aprecia (bagaje cultural) como del lugar en el que se presenta la imagen apreciada en sí misma.

Es en este momento cuando la investigación realizada y la imagen se complementan. Para el caso de la investigación sobre la participación de los jóvenes ante el sismo del 19 de septiembre de 2017 emprendida por el Instituto de Investigaciones Sociales, resulta de gran apoyo el producto audiovisual generado a partir del lenguaje cinematográfico, ya que de las distintas fases de “captura de imagen”, se propicia una participación y colaboración entre distintas perspectivas, generando así un trabajo interdisciplinar.

De igual manera, el trabajo de producción genera la formación de identidades colectivas, esto dependiendo de la ubicación de los espacios en que se ha presentado dicho trabajo, principalmente en este proyecto el pueblo de San Gregorio y el Multifamiliar Tlalpan; incluso dentro de ciertos límites, se fomenta la resistencia y denuncia proveniente de los damnificados, al darles la oportunidad de expresarse y difundir su voz en otros foros.

Los participantes en el proyecto deben realizar un trabajo de re-interpretación simbólica del material capturado y experimentar por medio del montaje audiovisual con el objetivo de hacer énfasis en algunas situaciones que presentan mayor pertinencia dentro de su trabajo y conforme a los objetivos de la investigación previamente establecidos.



Más allá de que el producto audiovisual final sirva para difundir su investigación, resulta ser una buena herramienta de conservación de datos para futuros análisis, ya sean personales o institucionales.

### **3. Fundamentos metodológicos**

Los productos audiovisuales han resultado contribuciones teóricas fundamentales en los estudios del hombre y de la diversidad cultural debido a que en el trabajo de campo son constructores del “dato etnográfico” y en otros, resultan un acto etnográfico en sí mismo.

A través de la “imagen en movimiento” la investigación se complementa, ya que podemos observar situaciones, acciones, o momentos desde una perspectiva diferente, de manera ampliada o de la cual simplemente los involucrados en el proyecto no se percataron en el momento de realizarla, además con la ventaja de repetir y regresar a un punto cuantas veces sea necesario con el objetivo de comparar y contrastar los datos de la mejor manera.

Es importante resaltar que los participantes en el proyecto, en especial el investigador y los realizadores del producto audiovisual se deben cuestionar ¿Qué deben mirar? ¿Qué debe mostrar el producto final? Manteniendo siempre los objetivos de la investigación en mente.

De igual manera, deben estar conscientes del efecto de intrusión que no solo los dispositivos de captura de imágenes, sino grabadoras de audio; equipos de iluminación y de computo o un cuaderno de notas llegan a generar y que pueden la mayoría de las veces, interferir en la conducta del sujeto u objeto de estudio a observar.

### **4. Producción del proyecto**

Actualmente una de las maneras mas influyentes de difundir información es a través de productos audiovisuales, los llamados “mass media” han tomado el papel de “constructores de realidades” para la población en general y la mayoría de las veces los datos ofrecidos son de dudosa procedencia.

Debido a esto es necesario que los representantes del conocimiento científico ya sean académicos, investigadores o estudiantes, acepten su responsabilidad y comiencen una preparación en este ámbito, o bien, comiencen a integrar a especialistas en sus equipos de trabajo para que puedan asesorar y mantener las pautas éticas, estéticas y técnicas del producto, fortaleciendo así el contenido de la investigación.

Los estudios de la imagen y las narrativas audiovisuales son instrumentos de apoyo para entender, explicar y difundir los diferentes aspectos de una cultura.

#### *4.1. Aspectos técnicos*

El rodaje inició el lunes 2 de julio y concluyó el miércoles 3 de octubre, mientras que el trabajo de clasificación, transcripción, edición y corrección de color y audio se realizó desde el inicio del rodaje y concluyó el 4 de octubre de 2018. En total se grabaron más de 34 horas de rodaje, y se transcribieron 12 entrevistas. El rodaje se hizo principalmente en formato 4K, complementado con tomas aéreas mediante dron, así como secuencias de *time lapse* con fotografía fija. El equipo de producción estuvo integrado por:

##### *Equipo de producción.*

Mario Alberto Castillo Hernández  
Guillermo Acosta Ochoa  
Alejandro López Hernández

##### *Foto y edición.*

Jaime Jaaz Vargas Uribe  
Loops Sandoval Pantoja  
Victor Hugo García Gómez

##### *Asistentes.*

Diana Luna Ibáñez  
Aransasú Ramírez Dávila  
Karen Amairany Martínez  
Eder Antonio Borja

Las locaciones fueron:

- 1) Colonia del Mar, delegación Tláhuac.
- 2) Multifamiliar de Tlalpan delegación Coyoacán.

- 3) San Gregorio Atlapulco, delegación Xochimilco.
- 4) Unidad habitacional Pestalozzi de la colonia Narvarte.
- 5) Universidad Nacional Autónoma de México, Campus CU, en la Facultad de Arquitectura.

No obstante, el tiempo en cada una de estas localidades no fue homogéneo y dependió de la disponibilidad de tiempo de los entrevistados, las condiciones locales de seguridad y la gestión de los permisos para el registro en video. por ejemplo, en la colonia del Mar, donde asistimos a una asamblea de la organización de colonos; en delegación Xochimilco asistimos a la misa que conmemoraban a un año de la tragedia, también contactamos a los miembros de la asociación FAENA, así conocida por sus siglas; en el multifamiliar de Tlalpan se asistió a las asambleas de los damnificados con el fin de obtener los permisos correspondientes; mientras que en la facultad de arquitectura contactamos al encargado de las brigadas en el taller Carlos Leduc y a los alumnos que participaron de las brigadas. Esta labor de gestión hizo que el tiempo real destinado para la producción se redujera notablemente, no obstante, en todos los casos se observó una participación y disposición a colaborar que agradecemos profundamente.

**Equipo empleado.**

Cámara LUMIX  
Cámara Canon 5D  
Cámara Panasonic Lumix G7  
Grabadora de audio Zoom h5  
Micrófonos RODE  
Tripies Manfrotto  
Estabilizador IKAN EC-1  
Estabilizados DJI Osmo

#### *4.2. Diseño y desarrollo de las entrevistas como dispositivo guía del documental.*

Las entrevistas se programaron mediante un cuestionario diseñado para recuperar la memoria de lo ocurrido en el momento del sismo, con la idea de que sirvieran de base testimonial para el cortometraje documental con una duración aproximada de 15 minutos, tomando como actores primarios a jóvenes universitarios o en

preparatoria, que tuvieron alguna pérdida material o que apoyaron organizando brigadas por medio de las redes sociales de distintos puntos de la ciudad de México (San Gregorio Atlapulco, el multifamiliar Tlalpan, col del Mar en Tláhuac) El equipo técnico y fotográfico será trasladado a dichas localidades.

Los entrevistados fueron considerados, originalmente, a partir de tres características: 1. Jóvenes de entre 16 a 25 años de edad de alguna carrera universitaria o de prepa. 2. Líderes o académicos que con experiencia docente o en la organización de brigadas de estudiantes, para el apoyo a los damnificados. 3. Otras personas que sufrieron alguna pérdida moral o material. A continuación, se expone la lista de entrevistados:

*Afectados por el sismo.*

Hugo León (Multifamiliar de Tlalpan)

*Estudiantes de arquitectura.*

Hanna Hernández

Alejandra Flores

Mariana Santana Velasco

Eduardo Dorantes Gaona

Alondra Mora Pantaleón

Allison Cervantes Ayuso

Mauricio Durán Blas

Tania Mendoza Ortega

*Estudiantes y afectados.*

Jorge Rosales García (Estudiante prepa 5)

Fernanda Márquez Solís (Estudiante prepa 5)

Rebeca Tavares Aguayo (Ciencias de la Comunicación UNAM)

Sergio Rosales García (Administración y Contabilidad UNAM)

Fernando García (Estudiante de Arquitectura UNAM)

Basados en las características de los actores, se diseñó una serie de preguntas que conformarían las entrevistas basadas en bloques temáticos, como se describe a continuación:

- ¿En dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?
- ¿Cómo viviste las primeras horas?
- ¿Cuáles fueron tus pérdidas?
- ¿Qué acciones emprendiste al respecto?
- ¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por el Gobierno?

- ¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por la sociedad civil?
- ¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por la juventud ante la tragedia?
- ¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por la academia ante la tragedia?
- ¿Cuál es tu opinión sobre el mapa de riesgos?
- ¿Cuál es tu opinión sobre la situación inmobiliaria?
- ¿Cuál es tu opinión sobre las muertes invisibles?
- ¿Cuál es tu opinión sobre la delincuencia en zonas de desastre?
- ¿Cuál es tu opinión sobre la manera en que los medios masivos presentaron la tragedia a la sociedad civil?
- ¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado en las redes sociales tejidas vía internet ante el sismo?
- ¿Pertenece a alguna organización?
- ¿Cómo has dado seguimiento a esta tragedia?
- ¿Qué formas de apoyo conoces?
- ¿Cuál es tu opinión sobre la situación de San Gregorio? (o tu colonia)
- ¿Cuál es tu opinión sobre la situación del multifamiliar Tlalpan? (o de tu edificio/casa)
- ¿Conoces algún otro lugar que sufrió daños?
- ¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?
- ¿Qué ha cambiado en México a un año de la tragedia?
- ¿Qué has ganado a partir del sismo?
- ¿Qué mensaje les mandarías a las personas que te verán en este cortometraje?

Las entrevistas finales, fueron transcritas para su análisis posterior, considerando que las entrevistas expuestas en el documental final son solo una parte de los testimonios, y con el objetivo que puedan servir de documentación para posteriores estudios antropológicos. Las transcripciones completas se anexan al final de este documento.

#### *4.3. Estructura del Documental y Escaleta inicial.*

Debido a que el documental no presentaba un guion predefinido, sino que se intentaba construir una historia a partir de los testimonios particulares, se hizo una escaleta general, planeada por una narrativa: Inicio, desarrollo y desenlace, dividida en 4 bloques a lo largo del desarrollo.

##### **Bloque I. El momento del sismo.**

- Presentación de los participantes: Estudiantes, miembros de la sociedad civil y Académicos.

**Bloque II.** Participación ante la contingencia

- Tipo de apoyo en el desastre: Organización de brigadas, rescate y otras formas de apoyo

**Bloque III.** El uso de las redes sociales.

- Vínculos y redes: Organización y seguimiento del desastre (Vía Internet/redes sociales)

**Bloque IV.** Aprendizajes y experiencias.

- Conclusión: Opiniones de personajes a un año de la tragedia y expectativas a futuro

Los Momentos de tensión originalmente se planearon siguiendo una curva dramática en los 4 bloques subdivida en dos:

- Día de la tragedia
- Días posteriores

**Esquema general (escaleta inicial):**

|                                | GUIÓN JÓVENES EN EL SISMO                                                                   |                                                                                                                                                            |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                | Secuencias                                                                                  | Recursos visuales                                                                                                                                          |
| Joven, efecto en la sociedad   | 1 Introducción a los personajes afectados por el sismo, desastre/ruptura; pérdida/desamparo | Tomas desastre; voz en off con secuencias del área afectada de la comunidad. Tomas con dron para dramatizar. Testimonios de jóvenes que tuvieron perdidas. |
| Jóvenes ayuda (brigadas)       | 2 Organización de la gente en general de brigadas, apoyo colectividad, Gobierno/sociedad.   | Tomas de archivo del sismo; testimonios de jóvenes que organizaron brigadas y de la manera en que se organizaron los grupos de apoyo.                      |
| Redes sociales comunidad/apoyo | 3 Apoyo de la comunidad mediante el empleo de la tecnología.                                | Testimonios de los jóvenes que usaron redes y/o tecnología                                                                                                 |
| Conclusión                     | 4 Conclusión: Jóvenes; comunidad en general                                                 | Testimonios de los grupos organizados por jóvenes en la UNAM que aun siguen en los proyectos, avances y expectativas hacia la reconstrucción.              |

*4.4. Escaleta Final.*

Una vez completadas las entrevistas, analizado y clasificado el material, se organizó una nueva escaleta conforme al guion final del documental. Durante este proceso

se consideró tomar solo a los personajes cuya historia fue más interesante o su narrativa más fluida y/o emotiva.

|                                | GUIÓN JÓVENES EN EL SISMO                                                                    |                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                | Secuencias                                                                                   | Recursos visuales                                                                                                                                                                                |
| Joven, efecto en la sociedad   | 1. Introducción a los personajes afectados por el sismo, desastre/ruptura; pérdida/desamparo | Planos de desastre; voz en off con secuencias del área afectada en la comunidad. Planos aéreos con dron para introducir al espectador a las zonas. Testimonios de jóvenes que tuvieron pérdidas. |
| Jóvenes ayuda (brigadas)       | 2. Organización de la gente en brigadas, apoyo a la colectividad, Gobierno/sociedad.         | Tomas de archivo del sismo; testimonios de jóvenes que organizaron brigadas y de la manera en que se organizaron los grupos de apoyo.                                                            |
| Redes sociales comunidad/apoyo | 3. Apoyo de la comunidad mediante el empleo de la tecnología.                                | Testimonios de los jóvenes que usaron redes y/o tecnología para mantenerse informados sobre los sucesos más pertinentes a partir del terremoto y en tiempo real                                  |
| Conclusión                     | 4. Conclusión: Jóvenes; comunidad en general                                                 | Testimonios de los grupos organizados por jóvenes en la UNAM que mantienen el seguimiento de los proyectos, avances y expectativas hacia la reconstrucción de las viviendas destruidas.          |

## 5. Apéndice: Transcripción de las Entrevistas.

### 1.- Asamblea de Colonia del mar

<Mujer hablando> El ingeniero Vera, el geólogo Vera, y le dijeron - tú ve, y después hablamos - y Vera empezó a trabajar sin que le prometieran ningún pago. Entonces, ya salieron con otra idea. Resulta que tenemos a un científico que tiene bastantes años estudiando esta zona, que es la gente que según dicen ellos 'sabe mucho', digo - lo dudo - porque si tiene veinte años estudiando la zona, ¿por qué nos sucedió esto?, qué ¿por qué no dijo nada?

Entonces, este... tuvieron una reunión en el instituto de ingenierías el día de ayer temprano, donde se reunieron este científico, la comisión, 'SOPSE', y todos estos personajes iban a hacer un convenio. Un convenio en el que ellos, con estos

estudios que ya tienen adelantados, lo poco que hizo Vera, se van a conjuntar para diagnosticar las zonas. Esto no va a tardar mucho. Ellos dicen que va a ser muy breve, ya no van a tardar. Ya les dijimos - que otros diez meses o un año ya no podemos resistir. Y ellos quedaron de mostrarnos el convenio, porque ellos hablaron de un convenio con el instituto de ingeniería de la UNAM, que a mí me parece que es mucho más serio porque hay una institución de por medio que respalda estos trabajos. Sin embargo la ayuda llega, porque sí este científico tiene veinte años estudiando la zona, ¿por qué con el sismo no sucedió esto de las grietas, sí ya había un antecedente? Esto vuelve a.... bueno, ya saben cómo somos las mujeres, desconfiadas. Entonces me crea duda. Sin embargo la minuta quedó que se va a entregar un cronograma con los entregables a la Dra. Silvia la siguiente semana - como soy desconfiada - pedí un acuse de recibo firmado por la Dra. Silvia de que han sido entregados en su totalidad los estudios realizados por el gobierno de la ciudad con esta empresa 'SICSA' y dijeron que la doctora había estado ocupada y la siguiente semana nos entregaban ese acuse de recibo.

En el tema de... pusimos el tema de las casas de 'CARSO' que ya las están regalando, el ingeniero que viene por parte de 'CARSO'. Lo que nosotros tenemos la duda igual que la casa de Delfín - que era una casa prototipo que ya nos había hablado el comisionado y que bueno, ya después nos dijo que era de un particular que estaba ofreciendo las casas en la zona y que ellos nos la avalaban. La comisión no avala esta casa. Le pregunté sobre - ¿cómo iba a ser la reconstrucción de la colonia? - sobre todo porque ya la fundación 'Slim' estaba promocionando las famosas casas 'CARSO'. No sé si en la semana vieron una nota de unas casas construidas en Iztapalapa que con la lluvia se empezaron a desbaratar. Bueno, pues son pare..., bueno, no, no las conocemos, pero creemos que son parecidas. Entonces, el ingeniero 'Tunwil' dijo, fíjense como está la trampa, vecinos, para que nos pongamos almeja - la fundación 'Slim' hace un acuerdo con SEDESOL. No toma comisión para la reconstrucción. La comisión de la reconstrucción es un órgano, solamente como que organiza, él solamente vigila. Quién realmente hace los acuerdos son las secretarías, en este caso fue con SEDESOL. Y entonces SEDESOL, cuando estaba 'Minerva' hace este acuerdo con la fundación 'Slim' y dicen que van a dar ochenta casas. La famosa lista de ochenta viviendas de 'CARSO'. Ellos dicen que en la colonia del mar hicieron ochenta puntos de mecánica de suelos, que valdría la pena poder revisar el registro de la empresa, y lo que trae 'CARSO'. Porqué hay vecinos que le hicieron mecánica de suelos y no están en esa lista. Entonces podemos decir, esas casas que 'CARSO' va a dar a las zonas donde según ellos "no está afectado por grietas" pero ellos no traen un papel que avale esta información. Ellos solamente entran a tu predio y dicen "pues aquí se puede" pero en las demoliciones los trabajadores estuvieron rellenando los huecos con el mismo escombros que salió de las viviendas. Entonces ellos 'decisión' no van a



poderse dar cuenta si hay una grieta o no. Entonces estas ochenta casas están destinadas. Solicitamos la presencia del secretario de desarrollo social para el siguiente jueves. Para que nos informe cuál es el alcance de este acuerdo que tienen con 'CARSO' para ofrecer esas casas, las garantías, y sobre todo, que nos enseñen cual es el proyecto.

## **2- Jorge**

Estudiante de la ENP. No. 6

### **1.-¿En dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

Estaba en la escuela ese día había llegado temprano

### **2.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

Nos desalojaron, tuve que salir, salir por Tlalpan y no me pude dirigir a mi casa hasta el día siguiente, tuve que dirigirme a la casa de un familiar

### **3.-¿Cuáles fueron tus pérdidas?**

Afortunadamente no perdí a nadie de mi familia ni a mis amigos, pero mi casa se perdió, fue pérdida total

### **4.-¿Qué acciones emprendiste al respecto?**

Desde que empezó todo el tema, yo junto con mi familia estuve movilizándome, ayudando a quienes pudimos y haciendo más grande la voz de lo que estaba sucediendo específicamente en esa zona por medio de redes sociales.

### **5.-¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por el gobierno?**

Por lo que yo sé y mis papás me han contado, ha sido muy tardía y se ha tenido que luchar muchísimo por ella, la verdad es que el gobierno no ha hecho lo necesario para una reconstrucción, y ha sido sumamente ineficiente en especial en esta zona.

### **6.-¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por la sociedad mexicana?**

En primera instancia fue una respuesta buena y de muchísima ayuda pero con el paso del tiempo creo que a la gente se le ha estado olvidando o dejando de lado.

**7.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por la juventud ante la tragedia?**

Respecto a la juventud yo y mis compañeros de la escuela y de otras instituciones nos movilizamos tanto como pudimos por medio de las redes sociales, pero al día de hoy, creo que por parte de los jóvenes no se le da difusión a este movimiento

**8.-¿Cuál es tu opinión sobre las muertes invisibles?**

Es un tema bastante inquietante y es un tema que el gobierno no nos quiere explicar o no nos quiere decir, porque por pocas o muchas que sean, son muertes y son vidas humanas y eso repercute en la sociedad y en todo el proceso que hemos llevado a cabo.

**9.-¿Cuál es tu opinión sobre la delincuencia en zonas de desastre?**

La delincuencia en toda la ciudad pero específicamente en estas zonas más afectadas, ha incrementado muchísimo, lo digo como un estudiante, estudio en la tarde y tengo que llegar aquí de noche, los papás están muy preocupados por sus hijos.

**10.-¿Cuál es tu opinión sobre la manera en que los medios masivos presentaron la tragedia ante la sociedad civil?**

Desde mi perspectiva, cuando lo estuve viendo por medio de televisión o radiodifusoras, no mencionaban muchísimas zonas por las que yo paso diario y que han sido muy afectadas, por ejemplo, justo ahora donde estoy viviendo es una zona que cuando mencionaron las zonas de riesgo no estaba dentro del mapa

**11.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por las redes sociales tejidas vía internet durante el sismo?**

Creo que las redes sociales desempeñaron un papel sumamente importante al menos en los inicios del movimiento, y fueron quienes difundieron el mensaje y el apoyo para todos los damnificados.

**12.-¿Pertenece a alguna organización?**

No, solamente a grupos estudiantiles.

### **13.-¿Cómo has dado seguimiento a esta tragedia?**

Junto con mi familia hemos pasado el año de la tragedia intentando movilizarnos y dirigirnos hacia el gobierno exigiendo lo que nos corresponde después de la tragedia

#### **3.- Sergio Rosales García**

Estudiante de Lic. Administración y Contabilidad en la UNAM

#### **1.-¿En dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

Me encontraba en Metro Zapata, estaba esperando el metro, estaba sentado en una parte de frente al metro, empezó a temblar, todo se empezó a mover, fue muy rápido y lo que hice fue tomar las medidas de precaución básicas, por lo que empecé a contactar a mis familiares.

#### **2.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

Realmente fueron horas de incertidumbre, cuando yo salí en lo primero que piensas es en tu familia, afortunadamente las redes sociales estaban activas así que pude contactar a todos, me cercioré de que todo estaba bien, volteé a ver a mi alrededor pero todo era un caos, postes tirados, la ciudad estaba sin luz, los coches rapidísimo, entonces ahí fue cuando vi un poco la magnitud de lo que era todo lo que había pasado

#### **3.-¿Cuáles fueron tus pérdidas?**

Básicamente fueron materiales, afortunadamente toda mi familia esta bien, pero perdimos nuestra casa, si fue un golpe duro, no me percaté del impacto hasta que llegué, de Zapata a mi casa son 20 minutos, pero llegué como en 4 horas, ni siquiera había transportes, fue muy complicado llegar.

#### **4.- ¿Qué acciones emprendiste al respecto?**

Cuando llegué creo que lo primero que hice fue estar con mi familia, porque realmente mi mamá fue la que vivió el momento más intenso, entonces lo primero que hice fue estar con ella, estar con mi familia, y después por las noticias, me percaté de todo el impacto que había tenido, genera impotencia, entonces junto con unos amigos nos organizamos, y tomamos lo que pudimos de víveres, fuimos a la

Colonia Portales, en donde es una zona muy dañada, Coyoacán y Tlalpan, creo que toda ayuda es buena, entonces nos organizamos por WhatsApp, y fuimos a ayudar a las personas que lo necesitaban.

**5.-¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por el gobierno?**

Creo que una respuesta no tan eficaz, de lo que yo me he podido percatar es que realmente no atienden a nuestras necesidades al cien por ciento, creo que le han estado dando largas a base de muchas cosas, sobre todo el papeleo, y no se le está dando un seguimiento óptimo, y creo que eso no es justo para muchos de nosotros, y no tenemos una respuesta, creo que es muy difícil para ellos seguir con esa incertidumbre, yo siento que si nos ha quedado a deber muchísimo el gobierno.

**6.-¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por la sociedad civil?**

En ese aspecto me siento realmente sorprendido, porque todos nos hemos organizado de una manera impresionante, creo que hoy en día no se necesita la televisión para que una persona sea escuchada, y eso es muy importante porque las redes sociales tienen un gran peso, eso nos hace más unidos, y hace que nuestra voz se escuche y que no se cierre a un grupo de personas que ven la televisión, por medio de las redes sociales se puede transmitir información que antes no se podía, entonces con esto nos hemos permitido organizarnos más, tener mejores brigadas, darnos cuenta de lo que realmente hace falta porque no tenemos miedo de expresar realmente nuestra voz.

**7.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por la juventud ante la tragedia?**

Yo creo que al principio muy bueno, pero igual entiendo que muchas veces lo vemos como algo momentáneo, al principio la ayuda fue de sobra, todos los jóvenes nos organizamos para ayudar en lo poco o mucho que pudiéramos, pero la necesidad siento que no solamente es ese momento, es a un mes un año todavía seguir ayudando porque hay muchos jóvenes que se han quedado en sus casas que piensan que solamente es de un día de una semana, pero esto no es así yo creo que muchas personas incluyéndome a mi nos hemos quedado sin casa, y es una

respuesta que seguimos esperando. Algunas situaciones no solamente son momentáneas.

#### **8.-¿Cuál es tu opinión sobre las muertes invisibles?**

Es lamentable, muchas veces nos han tratado de ocultar información, las redes sociales en gran medida han ayudado bastante, porque decimos cosas que antes no podíamos y eso es muy bueno porque no nos quedamos callados y nuestras voces siguen siendo escuchadas, creo que esas muertes que no se han sacado a la luz difuminan un poco la realidad de lo que estamos viviendo, entonces es importante resaltar eso, que lo que está pasando va mas allá de lo que se comenta en televisión o lo que pasa en el radio.

#### **9.-¿Cuál es tu opinión sobre la delincuencia en zonas de desastre?**

Lamentable porque creo que en estos momentos es cuando más tenemos que estar unidos y hay personas que se siguen aprovechando de la situación, es una mentalidad pobre, porque no aportan, y eso realmente nos afecta más, creo que es injusto porque estamos a la espera de que alguien nos tienda la mano, no que nos quiten, ni que nos sigan quitando, y es muy triste porque es la misma gente, no es un sector de gobierno, son las mismas personas las que nos están afectando con ese tipo de actuar.

#### **10.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado en las redes sociales ante el sismo?**

Yo siento que es muy bueno porque gracias a eso nos hemos podido organizar de una mejor manera, como dije, hoy en día no hace falta una televisión para saber lo que está pasando y las redes sociales nos han permitido tener mejores brigadas para pedir apoyo al gobierno, y creo que ese medio ha sido por el cual nos hemos podido dar a escuchar, y creo que ha sido clave en nuestros días para que nuestra opinión sea tomada en cuenta.

#### **11.-¿Cuál es tu opinión sobre la situación del multifamiliar Tlalpan?**

Es muy triste saber que hay personas que aún están en espera de una solución, hoy he estado contactando a varias personas del multifamiliar, yo sé que ellos van

cada jueves a juntas en la Secretaría de Gobernación, yo he ido con mis padres, porque ellos están involucrados un poco más en eso, lamentablemente por cuestiones escolares no hemos podido estar al tanto, pero si hemos tratado de dar seguimiento, y sé que son cosas muy difíciles pero que la gente no deja nada a un lado, sé que ellos están poniendo de su parte y están presionando para que sean escuchadas, tienen puntos que tomar y están tomando las medidas, presionan para que les den una respuesta, creo que su organización ha sido admirable y es uno de los grupos que más ha estado al pie de lucha, eso motiva a muchas personas a seguir luchando por las cosas que realmente vale la pena, es por lo que se debe luchar, hay cosas básicas a las que le damos importancia, y otras que realmente tenemos que atender, ellos realmente se enfocan en lo que quieren, porque es necesario para ellos y para todos los que somos afectados por este sismo

#### **12.-¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

Yo creo que mi pensamiento es diferente, antes cuando veía manifestaciones yo decía para qué cierran calles, para que tanto bloqueo de avenidas principales, pero uno entiende esa situación cuando ya la estás viviendo, es frustrante que el gobierno no haga nada y te esté dando vueltas y vueltas, y que la única medida para que te pongan atención y seas escuchado sean esas. Yo estoy en contra de esas medidas, pero en estas situaciones nos hemos visto en la necesidad de hacerlo.

A veces hay que tomar medidas para ser escuchado, y sí es totalmente diferente cuando ya lo estas viviendo

#### **13.-¿Qué ha cambiado en México ante la tragedia?**

Siempre he pensado que somos un pueblo muy unido, y que en momentos difíciles como este un poco mas, y a pesar de que existe mucha gente que nos quiere perjudicar, muchos somos los mexicanos que nos hemos tendido la mano y eso es importante porque tenemos una cultura en donde todos nos ayudamos y eso no hay que dejarlo de lado, siempre estamos viendo por otro y como poder ayudar, con lo poco que tengamos creo que el pueblo de México se ha solidarizado bastante.

#### **14.-¿Qué has ganado a partir del sismo?**

Creo que una experiencia bastante amplia, he visto que ahora trato de aportar más a este tipo de cosas y cuestiones, creando una página de FB, creando un grupo para tomar algunas medidas de prevención y creo que he aprendido muchos de las personas, y que no puedes ser tan egoísta para quedarte sentado en tu casa y no hacer nada, digo es duro, pero así es la vida y tienes que enfrentarla como venga.

**15.-¿Qué mensaje les mandarías a las personas que te verán en este corto?**

Que no se queden callados, porque somos la voz del pueblo, de las personas que más están necesitadas, siento que nuestra opinión hoy en día está siendo escuchada por muchas personas, hoy no hace falta mas que dar un clic para que nuestra voz sea escuchada, porque si nos quedamos callados seguimos igual, seguimos cayendo en el mismo juego de hace muchísimos años, esto no es de un día, una semana o un mes, es seguir adelante y no solamente en esta situación y por favor no se queden callados, muchos van a tratar de intimidarnos con sus represiones, pero somos mas la gente buena que la gente mala y eso es importante porque si nos mantenemos unidos podemos lograr muchísimas cosas, un proyecto tan grande como el de reconstrucción no se logra tan fácil y hoy en día por alzar la voz y por ser perseverantes estamos siendo escuchados, no solamente en este tipo de proyectos en lo que sea porque creo que se ha visto y se ha demostrado que cuando más nos unimos y cuando alzamos la voz, las cosas realmente se pueden hacer, no solamente se queden en decir algo.

**4- Tamara Hernández Aguayo**

Soy Rebeca Tamara Hernández Aguayo, estudiante de Ciencias de la Comunicación en tercer semestre

**1.-¿En dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

En mi facultad, Ciencias Políticas y Sociales en CU

**2.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

Primero fue una incertidumbre, porque realmente en CU no se sintió tan fuerte como describieron después, pero lo que acostumbraba era irme en un camión que en seguida dejó de funcionar, después para llegar a mi casa tardé aproximadamente

cinco horas y media, cuando normalmente es una hora y fracción, pude ver todo el desastre que ocurrió en Tlalpan, las líneas del metro cerradas, etc.

### **3.-¿Cuáles fueron tus pérdidas?**

Mi casa fue la que sufrió daños estructurales, ahorita está demolida una barda, afortunadamente toda mi familia se encontró a salvo

### **4.-¿Qué acciones emprendiste al respecto?**

Después del sismo la escases de agua fue un problema en toda la calle, entonces todos los vecinos comenzaron a organizarse, entonces lo primero que hice fue resguardar las pipas porque se las estaban robando.

### **5.-¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por el gobierno?**

Ha sido sumamente tardía, a un año todavía faltan muchísimas cosas además de insuficiente

### **6.- ¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por la sociedad civil?**

Es sorprendente como se llegó a organizar lo suficiente como para que en un primer momento se lograran rescatar personas e incluso liberar espacios de los escombros

### **7.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por la juventud ante la tragedia?**

Lograron organizarse y mostrar lo que no fue realmente indiferencia, se mostraron bastante solidarios y continuaron esforzándose para ayudar a ciertas personas

### **8.-¿Cuál es tu opinión sobre las muertes en el sismo?**

Realmente yo desconocía sobre el tema, y eso habla mucho sobre la poca información y relevancia que se le ha dado a éste tópico

### **9.-¿Cuál es tu opinión sobre la delincuencia en las zonas de desastre?**

Mientras por un lado la sociedad civil se manifestó de una manera hermosa, la otra parte de la sociedad que no le interesó se mostró de una manera horrible, siendo rapaces incluso con pequeños negocios que realmente no pudieron sacar mucho provecho sobre ellos.



**10.-¿Cuál es tu opinión sobre la manera en la que los medios masivos presentaron la tragedia a la sociedad civil?**

La presentaron como un desastre que dañó sumamente a la sociedad mexicana, sin embargo después de un tiempo ya se le dejó de lado y fue suplantada por otras noticias que si son relevantes pero se ha dejado de lado este tema que a un año de la tragedia sigue dando mucho de qué hablar.

**10.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado en las redes sociales tejidas vía internet ante el sismo?**

Por un lado ayuda a que se compartieran muchas noticias, y de que personas pudieran ayudar a otras personas aunque estuviesen muy lejos, sin embargo había muchas fake news que en vez de informar estaban dando locaciones o información falsa que de cierta manera no ayudaban mucho a las personas

**11.-¿Pertenece a alguna organización?**

No oficialmente, sin embargo he ayudado en algunas ocasiones al comité de la Colonia del Mar

**12.-¿Cómo has dado seguimiento a esta tragedia?**

En los eventos y marchas que se han organizado desde Damnificados Unidos, hasta el propio Comité del Mar, he participado en algunos eventos como cuando vino Suchi, una fundación budista taiwanesa, yo fui traductora para ayudarlos en Tláhuac y Xochimilco

**13.- ¿Qué formas de apoyo conoces?**

Por parte del gobierno conozco algunas que son como el apoyo de renta, sin embargo también hay otras como el comité que han ayudado a los trámites de muchas personas que tanto darse de alta en las plataformas que ha puesto en marcha el gobierno y enterarse de otros apoyos

**14.-¿Cuál es tu opinión sobre la situación del multifamiliar Tlalpan?**

Es triste que después de tanto tiempo se les llegó a resolver, y se les está dando apoyo, fue un caso sumamente triste, si no mal recuerdo hubo alrededor de 5

personas fallecidas, no se les quería brindar el apoyo e incluso se les quería cobrar por algo que ellos ya tenían

**15.- ¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

Me he sensibilizado mucho más, yo veía los desastres que pasaban en la televisión o la historia del 85, como algo ajeno algo que nunca se iba a repetir, y el hecho de que llegara esta tragedia me cambió muchísimo, en el sentido de que sé lo que es vivir un sismo, soy damnificada y esto es muy probable que vuelva a pasar, necesitamos solidarizarnos como sociedad mexicana y continuar con esto porque aún no acaba

**16.- ¿Qué ha cambiado en México a un año de la tragedia?**

Es un poco raro responder esto porque por un lado siento que se hizo historia de que fue un gran ejemplo por parte de la sociedad mexicana, aun así siento que se ha ido dejando un poco en el olvido y quisiera que se retomara

**17.-¿Qué has ganado a partir del sismo?**

Muchísimas experiencias, fui por primera vez a marchas, participé por primera vez con fundaciones extranjeras, conviví con vecinos que no conocía y realmente escuché sus historias y ahora conozco un poco más sobre lo que puede enfrentar todo un país

**18.-¿Qué mensaje les mandarías a las personas que te están viendo en este cortometraje?**

Esto aún no se acaba, hay incluso viviendas que apenas se demolieron a un año del sismo, y para su reconstrucción no debemos olvidar que aún hay personas sufriendo, que hay damnificados, hay personas que han muerto tras esto, y que simplemente esto no se va a resolver en tan pocos meses ni se ha dejado en el olvido.

**5.- Mauricio Duran Blas**

Profesor de la facultad de Arquitectura, llevo 16 años dando clase y actualmente soy coordinador del taller Carlos Leduc Montaña

**1.-¿En dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

Nos encontrábamos en una capacitación, si no mal recuerdo el primer sismo fue el 7 de Septiembre que afectó a varios estados y estábamos en una de las capacitaciones de las brigadas de arquitectura en Pinotepa y Oaxaca, estábamos un día antes de nuestra salida y un día antes fue el temblor y nos espantamos muchísimo

## **2.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

Como cualquier persona, mucha incertidumbre, mucho temor, por más allá de los recuerdos que yo tenía del sismo del 85 y por más allá que hayamos tenido una de las capacitaciones como ya les había comentado previamente en ese tiempo y esos días, nunca habíamos sentido un temblor tan fuerte en ciudad universitaria, es una zona en la que tiene un suelo demasiado duro, y que soporta varias toneladas, haberlo sentido aquí tan fuerte y no sabíamos que había pasado en las demás zonas, entonces estábamos preocupados y estábamos aislados con las demás zonas

## **3.-¿Cuáles fueron tus pérdidas?**

He... Afortunadamente no tuvimos ninguna pérdida, ni cercana y ni familiares cercanos, no puedo decir que me pongo feliz en lo personal, porque si me tocó ver conocidos que sí tuvieron pérdidas de algunos muros y edificios dañados, pero en mi caso particular no hubo ninguna pérdida

## **4.-¿Qué acciones emprendiste al respecto?**

Yo, creo que aquí hay de dos, primero; las acciones que emprendimos como personas civiles y también lo que tuvimos como profesionistas, la mayoría de las acciones que emprendí en ese momento fueron acciones universitarias y nos corresponde tomar una postura y vincularnos con las personas.

## **5.-¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por el Gobierno?**

Tratare de ser breve, creo que no hay gobierno que esté preparado para una tragedia así, por más que existan comentarios negativos acerca del gobierno en turno, creo que es complicado por la cantidad de personas que somos y siempre nos toma por sorpresa, creo que en lo general, la acción del gobierno, fue tardía y

creo que más bien las personas y las instituciones fueron las que comenzaron a apoyar, de las que les corresponde, un ejemplo que les podía dar es el caso de la CENAPRED que les tocaba atender este tipo de problemas, me parece que el gobierno fue llegando de manera tardía y fue sobrepasada por el movimiento de la gente.

**6.-¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por la sociedad civil?**

Quede maravillado, o todas las personas quedamos maravillados, es increíble ver pasar la cotidianidad y todos los problemas de inseguridad y de corrupción y ver que toda la comida se solidarizó, todas las respuestas de comida y de transporte y aquí saliendo de la facultad había muchas personas que pasaban con carros y gente que pedía que los llevaran a un lugar y no se esa necesidad de solidarizarnos y encontrarnos en la ayuda a los demás, nos hizo (al menos a mí en lo particular me sorprendió) me sorprendió el hecho de sentirnos protegidos y ayudados por las personas, eso fue maravilloso.

**7.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por la juventud ante la tragedia?**

Los jóvenes nunca dejan de sorprendernos , al menos de lo que me puedo congratular de ser profesor es que los alumnos siempre nos maravillan y siempre nos sorprenden, yo al menos aprendo mucho de ellos, porque no solo venimos a ayudar , si no que también venimos a aprender, yo al menos como profesor así lo veo, he... esa noche ver a todos los estudiantes que se comenzaron a reunir para salir en brigadas, cuando todos estábamos en desorden para ver lo que podíamos hacer junto con el CENAPRED aquí en el estadio de C.U y comenzaron a salir los camiones con ese ánimo de ayudar, para mí, fue algo maravilloso, los chicos siempre nos alimentan y nos ponen el ejemplo de quizá también los más grandes queremos orientarlos y ayudarlos , pero fue sorprendente la ayuda

**8.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por la academia ante la tragedia?**

El papel de la academia, no puedo hablar de toda la academia, de otras facultades pues no conozco mucho los proyectos de apoyo de otras facultades, pero... si puedo

hablar con orgullo de la facultad de arquitectura y de ingeniería (escuela hermana y quizá por la cercanía), en esta suma de esfuerzos del CENAPRED con la facultad de arquitectura la facultad estuvo en ayuda y en apoyo simbólico con lo de levantamiento de daños, eso lo que sucede es que CENAPRED nos comienzan a capacitar, y enseñar cursos básicos de cómo se califica una vivienda y que ojo, no hicimos peritaje, solo levantamiento de daños para que después se mandaran al CENAPRED y que ellos hicieron el peritaje, en esa semana nos encontramos ayudando en el levantamiento en todas las colonias en donde se puedan imaginar y en la Narvarte, en la colonia Roma, una parte también en Polanco, Nezahualcóyotl y era importante la capacidad de lugares en donde nos movimos y que quizá de los lugares más triste era Xochimilco que fue lo que más me tocó ver, que era preocupante, y también llegamos a Oaxaca a zonas como; Pinotepa que también estaba bastante dañado

#### **9.-¿Cuál es tu opinión sobre el mapa de riesgos?**

El mapa de riesgos fue una iniciativa muy buena, que comenzaron con esta situación de verificados (una iniciativa muy buena), a utilizar toda la información que va surgiendo, y comenzó una situación ciudadana de después de toda la situación que las autoridades comenzaron a tomar, me parece que desde ese sentido puede utilizarse para mucho, incluso en la facultad de arquitectura ya tenemos el laboratorio de registro de viviendas dañadas y sobre todo saber cómo proceder en ese mapeo y registro de vivienda dañada, si es un daño menor o mediano o total, también existe la respuesta opuesta que también se da corrupción, para saber qué tipo de zona puede subir su precio y ventas (aprovecho económico), en zonas que están afectadas por el sismo.

#### **10.-¿Cuál es tu opinión sobre la situación inmobiliaria?**

No, puedo hablar y generalizar sobre un tema de inmobiliario, pero lamentablemente en general siempre se ha visto que su interés es económico, no social, no ambiental, no por concepto de ciudad, lamentablemente con una cuestión de concepto de vivienda como un producto terminado, venderlo y ofrecerlo a quien lo pueda pagar, en lo particular conozco pocas inmobiliarias que tengan otro fin otro

sentido, por lo menos más humanista pero creo que en este momento del sismo se aprovechó mucho lo que son las subidas de rentas, o subir el costo de las viviendas en los momentos menos oportunos, en vez de reparar y reconstruir las mayor parte de viviendas dañadas sin empezar a cobrar y aumentar los costos, a diferencias que había que reconocerle por ejemplo que ponían a descuento o regalaban material, creo que hay que reconocer lo que a veces no se menciona y hay personas que incluso donaban notarial para poder construir y después creo que no podemos generalizar a las inmobiliarias pues hubo muchas que estuvieron apoyando o empresas que nos son bien vistas como “Home Depot”, que también hizo descuentos y que nos pareció también importante donando materiales en los mejores momentos.

#### **11.-¿Cuál es tu opinión sobre las muertes invisibles?**

Es lamentable, me parece que lamentable que no haya un plan de acción, muy poca gente sabe que cuando hay un sismo, los planes que se llevan a cabo después me parece que hay poco seguimiento y apoyo por parte de toda las autoridades, pues hay ya a un año muchas personas que siguen afectadas, pagando rentas que están peleadas con las inmobiliarias, o muchas personas que siguen viviendo con sus familiares o en la calle o albergues, y es muy triste porque las personas no encuentran de alguna respuesta respuestas por el estado y que puedan morir abandonadas

#### **12.-¿Cuál es tu opinión sobre la delincuencia en zonas de desastre?**

El primer comentario que me llegó de la delincuencia es que no lo pude creer , pues cuando la mayoría de los mexicanos estamos tratando de colaborar, también hay personas sin escrúpulos, el primer dato que nos llegó de estas personas que aprovechan esta tragedia de las personas para robar, fue en “Pinotepa”, un barrio que es de la séptima sección muy duro y muy organizado (los estaban linchando) a punto de que se estaban robando niños o que intentaban entrara a las casas a robar pues es muy grave y que pues también pasa en la ciudad de México, como el la Condesa que pues esto es un problema mucho más amplio y pues creo que el problema del robo y de la pobreza en nuestro país es un problemas social, mucho

más estructural que hay personas que ante esta situación de pobreza, pues creo que es un problema que ha afectado durante mucho tiempo, pero si es verdad que es un problema donde ya no se muestran los escrúpulos humanos (me parece).

**13.-¿Cuál es tu opinión sobre la manera en que los medios masivos presentaron la tragedia a la sociedad civil?**

Me parece que las redes sociales y los medios fueron muy amarillistas y es curioso que parece que la mayoría de daños habían sido en la condesa y pues todos queríamos ir a la Condesa y alas zonas aledañas y nadie sabía lo que estaba ocurriendo por ejemplo en Iztapalapa y Xochimilco, pues esta zona que sufrió mucho fue San Gregorio y era triste que ya no habíamos información, no estoy quejándome de la ayuda, simplemente me parece que estaba muy poco conocido que estaba en zonas aledañas y me toco ir a apoyar a Iztapalapa y era terrible el contraste de la Condesa e Iztapalapa era diametralmente opuesto y las autoridades, las zonas aledañas de Xochimilco es complicado como se va gestando, verificados es un ejemplo de cómo la gente puede buscar medios de comunicación fidedignos que nos puedan dar más certeza.

**14.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado en las redes sociales tejidas vía internet ante el sismo?**

El caso de verificados, las personas que tenían una cuestión mucho más humana, me parece que su ayuda , es de dar una buena transparencia, es un buen ejemplo de cómo se usa la información, el mapa de riesgos comenzó a hacer de buen uso, sobre todo cuando la ayuda comenzó a salir, contrario a lo que paso con el gobierno, era muy triste ver como en las carreteras la gente era parada por los policías y era triste ver como en vez de que el gobierno apoye en estas instancias querían más que ayudar a entorpecer

**15.-¿Pertenece a alguna organización?**

Tengo una condición tripartita, soy universitario, soy civil y también soy profesional, como tal podría decir que mi organización social es una escuela es la UNAM, pero también se podría decir que todas las labores son de la UNAM y nos toco participar con varias asociaciones gubernamentales y no gubernamentales y sociales en

acciones sociales para el sismo, pero como tal me puedo considerar universitario y a partir de eso me puedo movilizar para ayudar

**16.-¿Qué formas de apoyo conoces?**

La mejor manera es estar informado, leyendo, pero la mejor manera siempre es actuar, creemos en los talleres acción que es buscar a algún contacto que podamos buscar un problema real y contacto real con la persona y comenzar actuar con ellos, que es lo mejor que pudimos hacer con el Taller Carlos Leduc Montaña y poder vincularnos con diferentes frentes, con los que mas tuvimos contacto fue con el Multifamiliar Tlalpan, que fue también la parte de Iztapalapa, y Zacatepec, se hicieron acerca de 3 Viviendas emergentes y cerca de 33 ante proyectos en Iztapalapa y Zacatepec

**17.-¿Cómo has dado seguimiento a esta tragedia?**

Muchísimas, me toco ver formas de apoyo económico, en capacitaciones, en talleres, la cantidad de organización y es quemas de estructuración para ayudar fueron increíbles, puedo comentar el papel de arquitectura práctica, que también colaboramos con ellos que es una organización no gubernamental y de arquitectura y ha tenido instituciones con gusto a apoyar, Ibáñez que han estado construyendo casas y creo que deben ser reconocidos como la zona de Oaxaca, es gente con mucha calidad técnica que no les importa ser conocidos, simplemente son personas que quieren ayudar

**18.-¿Cuál es tu opinión sobre la situación de San Gregorio?**

Es lamentable, hay muchas cosas pero “tratate de ser muy breve”, hay zonas que nos pide el gobierno que apoyar en el “Famoso Fonden” hay que trabajar con escrituras, nos piden las escrituras y hay zonas muy marginales que no tienen recursos, ni tampoco escrituras y pues la gente no puede obtener esa ayuda del gobierno y eso es una cuestión de cómo llevar la ayuda económica a esas zonas, y el caso de San Gregorio que fue una de las zonas más afectadas tendrán que encontrar como poder tener recursos y el INBI también se ha juntado con el gobierno, también se a acercado para generar recursos y que la gente no pague ningún centavo, así la gente paga por lo que se construye y nada más ni un peso



más, que impide sobrevivir y adecuarlos, para que esto llegue a todos creo que las personas deben llegar a buscar este tipo de alternativas.

#### **19.-¿Cuál es tu opinión sobre la situación del multifamiliar Tlalpan?**

Creo que es válido que las personas tengan cualquier opinión sobre el tema, yo no me considero experto , pero en el Multifamiliar Tlalpan el gobierno intento ayudar y no de la manera más organizada posible, pero si es verdad que han intentando apoyar, hay muchos estires y aflojes, la gente de los multifamiliares Tlalpan está muy bien organizada y me parece que el gobierno ha sido lento, entiendo que son muchos problemas que tienen que resolver, pero si se han tardado mucho en llevar la ayuda, y muchas veces parece que orientan a la gente a que se organice y se motive, al final de cuentas ya casi un año, van a restaurar la mayoría de los edificios y ya están construyendo el edificio que se cayó, me parece que bien o mal con todas las criticas, me parece que el máximo reconocimiento es para la gente del multifamiliar que están bien organizados y que es gente muy crítica y gente con la que hay que ser radicales, muchas veces han cerrado Tlalpan para que los escuchen y creo que si han logrado bastante, esperamos que pronto se restablezca su vivienda

#### **20.- ¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

He... recordé que vivimos en una zona de este tipo, parecería que los sismos están muy lejanos, pues el último sismo era el del 68, era un juego los simulacros, nadie les tomaba importancia, nadie les hacía caso, ni veía más allá de si tembló muy fuerte o no , nadie conoce las salidas de emergencia o qué tipo de construcciones son las más adecuadas para el tipo de suelo en que vivimos, que no es algo que pase una vez si no que es algo que es permanente y que son las condiciones geológicas y esto es cuestión de saberlo y de enseñarlo a la gente

#### **21. -¿Qué ha cambiado en México a un año de la tragedia?**

Me parece que la gente ya entendió lo que es un sismo y muchos mayores recordárnoslo que fue el 68, lo que paso fue confuso y creo que ahora los jóvenes ya saben lo que es un sismo y conocen las medidas de seguridad y también participan en los simulacros, ese día fue muy curiosos y comento con los alumnos

por que fue muy curioso hubo un simulacro y fue muy complicado porque había que sacarlos y muchos se estaban empujando y nos tomó cerca de 11 min desalojar y eso es muy malo, todos estábamos con que teníamos clases y estábamos cansados, el caos y el desalojo y todo lo que debía hacerse y es un mensaje para todos es que

## **22.- ¿Que has ganado a partir del sismo?**

He ganado muchísimas personas que he conocido y me siento afortunado, es increíble el afecto que hemos ganado y eso nos sorprende porque por más que las personas vivían en condiciones no optimas, la gente estaba viviendo en la calle, la gente te ofrece lo que tiene abrazos, comida y eso es increíble, aparte toda la gente que conocimos en la redes de comunicación es muchísimas, se reforzó mucho la idea de comunidad y de redes de trabajo interdisciplinarios y pues con eso me quedo

## **23. ¿Qué mensaje les mandarías a las personas que te verán en este cortometraje?**

Creo que esos momentos de emergencia nos han recordado que es tan sencillo tener un México diferente, era impresionante ver como en esos días de emergencia ver la rectitud y como la gente se comportaba con respeto y todos nos comportábamos bien en el tráfico y todos solidarios y tolerantes y poco a ´poco era triste ver como la gente volvía a la costumbre y se iba perdiendo eso, el desorden el caos y eso fue complicado, me gustaría comentarles que nunca tuvimos que organizarnos del todo, todo apoyaban y no tuvimos que capacitarnos, fue una cuestión de actitud y de solidaridad y podemos demostrar que podemos ser completamente distintos, no tenemos que llegar a esperar a que pasen este tipo de cosas para reconocernos, para ser mejores personas y no debemos espera a que llegue un mejor gobi8erno o etc., porque también nos corresponde a nosotros actuar y eso es quizá lo que les puedo compartir de mi experiencia, y si de algo nos podemos orgullecer y algo que a nivel mundial la gente nos reconoce es esa condición de hermandad entre mexicanos y creo que eso había que revalorarlo... ¡Gracias!

## **6- Allison Cervantes Ayuso**

Estudiante de la licenciatura de la Facultad de Arquitectura del paisaje de la UNAM, actualmente estoy en noveno semestre

### **1. ¿En dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

Bueno, en ese momento (durante el sismo) estábamos en una junta de consejo técnico, estábamos en la dirección y empezó a sonar la alerta sísmica, salimos corriendo todos al vestíbulo principal, por las piedras de Jazzpik

### **2. ¿Cómo viviste las primeras horas?**

Bueno en ese momento, estábamos con todos los consejeros alumnos representantes de licenciaturas de la facultad y estábamos tratando de ver que es lo que les íbamos a decir a los alumnos respecto de lo que había pasado, en ese momento había una junta en el vestíbulo de la facultad en la que también se encontraban los directivos, que a nosotros también nos invitaron a participar y fue que nosotros propusimos una idea para recabar la información y fue así como las personas que estaban afectadas se hiciera una facultad con todos los consejeros y estábamos tratando de ver, estábamos y los directivos fueron los que nos incitaron a ayudar en la facultad a que fueran a ayudar a la facultad a dicha situación

### **3. ¿Cuáles fueron tus pérdidas?**

En mi caso yo no tuve pérdidas

### **4. ¿Qué acciones emprendiste al respecto?**

Bueno, como ya te comentaba, nosotros éramos los encargados de recibir la información que se generaba en la base de datos a través de un cuestionario de Google, en este lo que se hacía era que se recuperaban los nombres, teléfonos y todos los datos, una referencia y que tan graves pensaban que estaban los daños en sus viviendas y funcionábamos como un filtro que fue para la situación civil y las demás instituciones que se encargaban de hacer un estudio estructural, entonces se recibió toda esa información, en la base de datos y los alumnos nos encargábamos de poder separarla y filtrarla para ver cuáles eran las que se repetían y cuáles no, por códigos postales y entonces un brigadista, se encargaba de recibir

estas solicitudes y a partir de ahí se empezaban a mandar a todos los brigadistas y recibimos alrededor de 9.000 solicitudes y brigadistas salieron aproximadamente unos 5.000

**5. ¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por la sociedad civil?**

Bueno... en mi caso yo no estuve todo el tiempo viendo lo que pasaba afuera pues estaba en la facultad, sin embargo cuando llegaba a casa y veía las noticias o las redes sociales todo lo que estaba pasando, yo me enteraba de que la gente necesitaba mucha ayuda por todos lados y pedían víveres, pedían material de medicamentos y muchos de mis compañeros se movían a través de los autos y de los bicicletas para darle atención a estas personas y creo que fue algo que nadie esperaba, la cantidad de personas que querían ayudar era impresionante.

**6. ¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por la juventud ante la tragedia?**

Bueno yo creo que la juventud sin duda fue la que movió muchas cosas, bien decían que en el 85 no existía toda esta parte de las redes sociales, que uno se iba de su casa y no había forma de comunicarse, ni de decir que estoy bien, las personas se iban y ayudaban, en esta época creo que la juventud se movió mucho a través de las redes sociales, porque de inmediato te podías comunicar con tu familia para saber cómo estaban y para comunicar como estabas tú también y bueno, creo que si no hubiera sido por todo este movimiento que hubo ahora de las redes sociales respecto a este tema no hubiera podido haber tenido el impacto que ahora tuvo.

**7. ¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por la academia ante la tragedia?**

Bueno, la facultad de Arquitectura sin duda, tenía que dar una respuesta de lo que había pasado, muchos de los profesores decían que en el 85 se llevaban a sus alumnos a ver las casas de las personas, en este caso lo que se intentó hacer fue que ahora sí que, lo que se intentó hacer fue que hubiera un orden y una organización dentro de la facultad para que esa información que llegaba por parte de los brigadistas, pudiera tener al final otra respuesta y de hecho esa información se compartió en INEGI, en donde aparecen todas esas casas que fueron afectadas

y aparece un semáforo , así que si no hubiera sido por la atención que se le dio por parte de la academia y de la universidad, quizá no se hubiera generado de esa manera y nos dijeron que nuestra universidad iba a hacerla encargada de resolver y responder ante esto a través de sus brigadas y de hecho otra de las instituciones como la UAM y el Politécnico se les dio también ciertas solicitudes también para que se atendieran entonces creo que la organización que hubo dentro de la facultad a pesar de que no estaba planeado, definitivamente funciono y se hizo lo que se pudo hacer en el momento, actualmente se está haciendo bastante conciencia al respecto y se están haciendo programas para que se haga un protocolo, para saber cómo actuar en esta emergencia

#### **8.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado en las redes sociales tejidas vía internet ante el sismo?**

Bueno las redes sociales tuvieron grande importancia (como ya lo había dicho) y bueno, creo que en el caso de la facultad todos nuestros compañeros se enteraron, de que íbamos a hacer las brigadas a partir de las redes sociales y a partir de la facultad y de nosotros como consejeros alumnos y estudiantes, les podíamos avisar que necesitábamos 25 personas que estuvieran aun la base de datos y 25 personas más para que ayudaran en los lonches de la facultad para las personas que se quedaban en la facultad ayudando a los brigadistas de gabinete y a partir de esto cero que se pudo expandir ,la base de datos que se hizo en la facultad el primer día que se abrió fueron aproximadamente recibidas 500 solicitudes, al segundo día ya habían como 3.000 y al tercer día ya llegamos como a las 9.000, o sea creció de manera exponencial y cero que fue por todo esta difusión que se dio por las redes sociales

#### **9.- ¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

Bueno, en mi caso particular ahora creo que voy a un lugar público, me fijo donde hay una área de salida de emergencia y trato de ver cómo está construido estructuralmente el espacio y si es seguro o no, tarto también de estar prevenida por ejemplo cuando paso el sismo, yo tiempo atrás estuve tomando cursos de primeros auxilios, y yo creo que es muy importante esta cuestión de saber qué hacer

y qué no hacer, sin duda creo que muchas personas están siscadas y creo que eso de alguna forma es bueno y malo, creo que hay que aprender a vivir de esta forma porque es algo que va a pasar y no sabemos cuándo, creo que lo mejor es que en tu familia y en la familia de todas las personas se haga un plan, eso es lo que yo hice con mi familia, y creo que bueno... sobre todo es eso.

#### **10.- ¿Qué ha cambiado en México a un año de la tragedia?**

Yo creo que muchas personas han hecho demasiada conciencia, por ejemplo los jóvenes que no vivieron el 85 como yo, se sensibilizaron muchísimo, creo que ya no se lo toman a juego, no sé lo que vaya a pasar en el próximo simulacro, pero me parece que las personas han dado una respuesta positiva sé que son demasiadas personas en este país, pero creo que es algo que se tiene que trabajar poco a poco es también cuestión de educación

#### **11.-¿Que has ganado a partir del sismo?**

Bueno, después del sismo, gane sin duda mucha experiencia, porque me permitió también conocerme a mí, al estar aquí en la facultad y siendo líder de un proyecto que salió espontáneamente junto con mis compañeros y con los demás, personalmente me hizo darme cuenta de que tengo un carácter bastante fuerte que creo que como alumna, a veces te pueden hacer caso y te pueden escuchar y creo que eso me dio mucha fortaleza

#### **12.-¿Qué mensaje les mandarías a las personas que te verán en este cortometraje?**

Bueno yo creo que... yo le diría a las personas que me estaba viendo que sean conscientes y que no se tomen las cosas a juego , que tomen muchos cursos para saber actuar ante situaciones como esta, porque seguramente se van a presentar más y no solamente sismos sino que también pueden ser catástrofes de lo que se trate y los invito a que tengan protocolos también dentro de sus hogares y bueno... si son jóvenes y utilizan redes sociales que utilicen las redes sociales con mucha responsabilidad porque muchas veces pasa que se comparte información falsa y eso causa muchos problemas a futuro.

## **7- Alejandra Flores**

Estudio en la facultad de arquitectura UNAM, estoy en el taller y soy de 5to semestre

### **1.-¿En dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

Estaba en una de las aulas de aquí mismo de la facultad.

### **2.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

Las primeras horas yo me encontraba aquí en la facultad y todos nos vimos en un punto de reunión, después el transporte para nuestras casas fue demasiado difícil, porque el tráfico estaba muy denso y después pues creo que a la mayoría de los compañeros nos costó llegar a nuestras casas.

### **3.-¿Tuviste pérdidas?**

No, gracias a Dios no, solo cosas materiales dentro de la casa

### **4.-¿Cómo consideras la participación brindada por la sociedad?**

Creo que fue algo demasiado bueno, y estoy muy impresionada como la sociedad actuó en la situación, hubo demasiada ayuda, ayuda de más y eso es algo que a muchos de nosotros nos conmueve y estuvo muy bueno, dentro de todo lo malo.

### **5.-¿Cómo Universitario de qué manera apoyaste?**

Empezamos haciendo brigadas con cada profesor y con cada dio y que fuimos a los lugares mas dañados, a los que mas necesitan ayuda y bueno evaluar casas y edificios y evaluar esta tragedia, bueno entre muchas otras cosas que hicimos, bueno en mi grupo, en mi taller fue hacer unas viviendas emergentes para diferentes partes hacerlas en Iztapalapa, Xochimilco, nos contacto una asociación para que fueron construidas, los dos proyectos fueron fusionados para construirlos en los multifamiliares de Tlalpan y ahora todos las familias de los multifamiliares Tlalpan tienen una casa emergente que nació de este proyecto de la facultad de arquitectura del taller Carlos Leduc Montañó y estas personas estaban viviendo en casas de campaña y ahora por lo menos tienen un refugio en donde estar.

**6.-¿Cuál es tu opinión desempeñado por las redes sociales y perteneces a una red social?**

Creo que hubo mucha información y desinformación tanto en el ámbito vulgar de la cuestión amarillista y creo que eso se tiene que dejar de lado y por otro lado de paginas que brindaron apoyo y que siguen brindando apoyo

**7.-¿Cuál es tu opinión sobre la manera en que los medios de comunicación presentaron la tragedia a la sociedad civil?**

Hubo mucha información se nos iba poniendo al tanto por medio de comunicación ya sea T.V o internet y algo que fallo es que se concentraron en lugares demasiado populares, mientras que unas personas estaban sufriendo cosas que nosotros ni enterados, donde lugares no estaban dando la información necesaria

**8.-¿Por que medio de comunicación has dado seguimiento a la noticia?**

He dado seguimiento por la T.V y mas que nada por las redes sociales

**9.-¿Tú crees que México ha cambiado después de la tragedia?**

durante las primeras horas y meses creo que hubo muchísima unión y el ambiente se respiraba mucho mas unido y creo que eso es algo que nos falta a todos a pesar de que fue una tragedia no dejamos de unirnos a diario y se nos olvida que mucha gente tiene ayuda

**10.-¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

después del terremoto a movido muchísimo en mi, y sobre todo ver a las personas que se quedaron sin absolutamente nada, se ha movido mucho en mi el hecho de saber que familiares enteras estas sin nada, no tienen un lugar fijo, no tienen donde bañarse, no tienen baño y donde desarrollar sus necesidades básicas, se que a muchos nos falta ese tacto con las personas y necesitamos tener mas atención con las familias, la forma de ver a la gente y la forma de ver la arquitectura y creo que en mi es muy acertado y ver simplemente un refugio donde están las casas de campaña, me duele mucho y creo que debemos apoyar.

**11.-¿Qué mensaje le enviarías a las personas que van a ver este video?**



Todavía tenemos algo que dar, y yo se que muchos de ustedes simplemente dejaron pasar esto o se quedaron en sus casas sin salir o simplemente no los dejaron salir a brigadas o lo que sea, creo que es una parte importante del ser humano el ser solidario y ayudar a tu prójimo y sobre todo pensar que esas personas podríamos ser nosotros creo que todavía hay mucho que hacer todavía hay mucho que ayudar, entonces para los multifamiliares Tlalpan estuve ayudando y voy a seguir ayudando en las localidades donde se pueda hacer

**8- Alondra Mora**  
Facultad de Arquitectura

**1.-¿En dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

-Me encontraba saliendo de clases en la facultad estaba esperando el autobús para trasladarme al metro bus.

**2.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

-Fueron unas horas de completo desconocimiento, no tengo idea que paso, de la magnitud del siniestro hasta 3 horas después aproximadamente y fue muy complicado llegar a mi casa.

**3.-¿Tuviste perdidas?**

-Afortunadamente no tuve ninguna pérdida ni física ni material ni de ningún tipo

**4.-¿Cómo consideras la participación brindada por la sociedad?**

-Considero que hubo buena respuesta por parte de la sociedad pero a pesar de eso, con el tiempo se fue perdiendo y empezó a haber desinterés por parte de ella

**5.-¿Cómo consideras el papel desempeñado por los jóvenes ante la tragedia?**

-Creo que fue un papel verdaderamente importante, se movilizaron muy rápido y creo que inspiraron muchísimo para a todo el país a apoyar

**6.-¿Cómo Universitario de qué manera apoyaste?**

-Pues yo desafortunadamente no pude venir a la facultad a apoyar pero... intente compartir lo más que pude de noticias verídicas en redes sociales, después venía

a las brigadas que se hicieron en la facultad para ir a hacer conteos de daños y revisar viviendas, también en mi taller Carlos Leduk Montaña, tuvimos la oportunidad de ir a construir viviendas emergentes al Multifamiliar Tlalpan 3 para las familias más vulnerables.

**7.-¿Cuál es tu opinión desempeñado por las redes sociales y perteneces a una red social?**

-Yo creo que las redes sociales tuvieron un papel muy importante para la difusión, fueron las más verídicas al momento de compartir la información y solo pertenezco a las redes sociales personales.

**8.-¿Cuál es tu opinión sobre la manera en que los medios de comunicación presentaron la tragedia a la sociedad civil?**

-Creo que se enfocaron muchísimo a casos particulares y no le dieron la importancia a todos los lugares que sufrieron daños en este siniestro, creo que hubiera sido importante que se enfocaran en los otros sitios también

**9.-¿Por que medio de comunicación has dado seguimiento a la noticia?**

-He tenido seguimiento por medio de las redes sociales y sobre todo por los contactos que logre hacer, gracias a Vida emergente y el Consultorio Arquitectura práctica.

**10.-¿Tú crees que México ha cambiado después de la tragedia?**

Yo creo que hubo un cambio momentáneo en donde todos se unieron hubo una empatía muy grande, pero se fue perdiendo con el tiempo, hemos vuelto a lo mismo y solo se recuerda o solo vuelven a hacer unas personas empáticas cuando se conmemoran estas fechas.

**11.-¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

Creo que me he convertido en una persona más empática respecto a este tipo de temas, de desastres y de cosas que ocurren en la ciudad.

**12.-¿Qué mensaje le enviarías a las personas que van a ver este video?**

Creo que es importante que no nos deslindemos de ese tipo de temas que apoyemos a nuestra sociedad y que siempre mantengamos ese interés de apoyarnos entre nosotros.

### **9.- Eduardo Gaona**

Estudiante de la facultad de Arquitectura de la una y actualmente estoy en 5to semestre de la carrera

#### **1.-¿En dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

Yo me encontraba en la sala de estudiantes y justo cuando ocurrió el sismo tuvimos que evacuar a la zona de las islas para tener un mayor control.

#### **2.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

En ese momento fue un desconcierto, por que no estábamos preparados como facultad como estudiantes de la facultad de arquitectura y yo en lo personal tuve que regresar a mi casa y después salir en la noche para saber que es lo que estaba pasando

#### **3.-¿Tuviste perdidas?**

Afortunadamente no tuve perdidas

#### **4.-¿Cómo consideras la participación brindada por la sociedad?**

Me parece que fue muy efectiva por parte de todos, me parece que toda la gente otorgo lo que tenia con sus posibilidades e inmediatamente en las primeras semanas fue un apoyo por parte de toda la población, me parece que toda la gente era solidaria, aun que después de un mes me di cuenta que la gente ya no apoyaba y que perdió la energía que tenían desde el comienzo para la situación

#### **5.-¿Cómo consideras la participación de la juventud ante la tragedia ?**

Yo creo que los jóvenes fueron un papel importante, en mi opinión fueron el ente mas importante de la tragedia, puestos que ellos tienen mas energía para hacer algo para este país

#### **6.-¿Cómo Universitario de qué manera apoyaste?**

Académicamente tuve la oportunidad de construir dos viviendas emergentes para los multifamiliares Tlalpan así mismo participe en las brigadas de evaluación de daños y en las vacaciones de verano tuve la oportunidad de ir a Puebla a construir casitas de adobe.

**7.-¿Cuál es tu opinión desempeñado por las redes sociales y perteneces a una red social?**

Me parece que el papel de las redes sociales tuvo mucho beneficio ya que puedes estar en contacto con otras comunidades y con otras personas y saber que es lo que realmente estaba pasando en el país.

**8.-¿Cuál es tu opinión sobre la manera en que los medios de comunicación presentaron la tragedia a la sociedad civil?**

Me parece que la televisión fu muy imparcial, ya que solo cubrieron ciertos sectores de la comunidad de las colonias y no dieron un mayor cubrimiento del país y en el resto de comunidades que fueron afectadas durante el sismo y que tuvieron perdidas que aquí no se vieron en comunidades fuera de la cuidad.

**9.-¿Por que medio de comunicación has dado seguimiento a la noticia?**

Los medios que son para estar al tanto es Facebook y Twitter y con la vinculación que tuve con CAP consultorio de arquitectura plástica o arquitectos artesanos de Oaxaca es los únicos medios en los que he seguido la noticia y los reconstrucción y restructuración de los edificios dañados

**10.-¿Tú crees que México ha cambiado después de la tragedia?**

Si, me parece que México a cambiado demasiado y se ha hecho mas solidario y ha puesto en pie de que los mexicanos nos podemos unir y participar, y nos podemos estar al tanto de lo que pasa en el país dando solución a los distintos conflictos que han acontecido en este año

**11.-¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

Me hice mas consiente, con respecto a los problemas de mi país, me parece que desde entonces me ha hecho mas solidario con los problemas de mi país y el hecho

de salir a comunidad y darte cuenta de las condiciones en las que vive la gente y darte cuenta que es la población menos beneficiada con respecto de lo que fue el sismo

## **12.-¿Qué mensaje le enviarías a las personas que van a ver este video?**

En especial a los jóvenes, no debe recaer la esperanza, somos una generación de cambio y tenemos que seguir al frente de los problemas de nuestro país

### **10.- Hana Hernández,**

Estudio en la facultad de arquitectura y estuve en las brigadas del 19 de Septiembre

## **1.-¿Dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

Estaba, estaba en una clase aquí en la facultad he... en el sótano de alguno de los talleres, entonces cuando comenzó a temblar, empezó toda la estructura del edificio a tronar y nadie estaba preparado para eso, y todos salieron corriendo, entonces ya pensándolo tiempo después, fue algo muy peligroso (la reacción que tuvimos)

## **2.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

Las primeras horas fueron de mucha confusión porque, empezaron a subir videos de edificios que se caían y era muy difícil salir de C.U por que como es un lugar muy inaccesible he... se empiezan a colapsar todos los transportes y es complicado salir, entonces yo trate de buscar a mis primos que estudian en otras facultades de aquí y nos juntamos y después de dos horas comenzamos a caminar a nuestras casas y tardamos como tres horas en llegar

## **3.-¿Tuviste pérdidas?**

No, no tuve ninguna pérdida afortunadamente y mi casa no se dañó y mi familia estaba bien

## **4.-¿Cómo consideras la participación brindada por la sociedad?**

Creo que la respuesta fue muy impresionante que todos reaccionaran en el momento, y que todos estuvieran dispuestos a ayudar, incluso gente que y también tuvo pérdidas y que también se encontraba en situaciones de... hasta de peligro

estaba dispuesta a ayudar y a ofrecer lo poco que tenían, entonces creo que fue muy impresionante

**5.-¿Cómo consideras la participación de la juventud ante el siniestro?**

Creo que fue algo que necesitaban demostrar, ósea ya había muchos aspectos en los que nos hemos vuelto muy apáticos, entonces el demostrar eso... que si podemos unirnos para cosas buenas, creo que nos dejó claras muchas cosas

**6.-¿Cómo Universitario de qué manera apoyaste?**

Yo vine a la facultad cuando se lanzó el comunicado, de que necesitaban brigadistas y vine y era mucha gente que se le dificultaba asistir a todos los cursos y entonces yo pude estar hasta el tercer curso y los primeros días yo me fui con unos amigos fuera de la universidad a llevar cosas y tratábamos de comprar cosas y de llevar comida hasta sándwiches , y lo llevamos a lo más cercano que teníamos , lo más cercano fue a san Gregorio y después cuando ya pude entrar a uno de los cursos de capacitación, me uní a una de las brigadas de la facultad y fue como me uní a una de las brigadas de la facultad y estuvimos en la Escandón y en Polanco

**7.-¿Cuál es tu opinión desempeñado por las redes sociales y perteneces a una red social?**

Creo que... pueden ser útiles, pero también podría ser peligros, muchas veces no pensamos bien si lo que estamos compartiendo es algo cierto y solo lo compartimos así, también vi en el sismo que mucha gente compartía cosas, también como para llamar la atención o por decir, miren yo estuve ahí, yo estuve ayudando , entonces también , se presta para eso, hay que ser muy cuidadosos, de cómo la usamos y pues revisar si lo que estamos compartiendo es cierto porque al final, puede hasta hacer más daño que bien

**8.-¿Cuál es tu opinión sobre la manera en que los medios de comunicación presentaron la tragedia a la sociedad civil?**

Creo que muchos medios fueron amarillistas y creo que es lo mismo con las redes sociales y creo que hay que ser muy cuidadosos, ósea había muchísimas noticias que presentaban una nota en tv nacional y que ni siquiera estaba verificada y creo

que también en eso se tiene que tener muchísimo cuidado porque en el momento que lo estas presentando a muchas personas ya se vuelve masivo

**9.-¿Por qué medio de comunicación has dado seguimiento a la noticia?**

Creo que el seguimiento más verídico que he tenido ha sido por medio de la facultad, cuando paso el sismo, del 7 de Septiembre, la mayoría de lo que nos podíamos enterar de lo que estaba ocurriendo en Oaxaca era comunicándonos con los compañeros que se fueron al día siguiente a brigadas, entonces, pues nos llamaban o nos mandaban cosas como podían, porque tampoco podían enviarlo muy fácil y así nos podíamos enterar de lo que estaba sucediendo, porque de otra forma el sismo del 7 también fue muy impactante y pasaron 10 días y ya no había difusión de eso, ya no había quien pudiera actualizar de lo que estaba pasando, entonces apoyándonos con los mismos compañeros supimos que es lo que estaba pasando

**10.-¿Tú crees que México ha cambiado después de la tragedia?**

Creo que sí, pero... se olvida muy rápido, hubo un cambio inmediato y muy grande en donde la gente dejó de pelear y dejó de mentarse la madre en el carro, incluso creo que te podías dar cuenta de los días que siguieron al terremoto, te podías dar cuenta de que la gente era más amable y si volteabas a ver a las personas te sonreían, pero creo que se pasó rápido y que fue una memoria a corto plazo y lo que si es que creo que la gente sigue muy asustada, se puede ver que con que solo suene la alerta sísmica la gente tiene mucho miedo los sismos y era algo que podíamos ver, por ejemplo a los que les tocó el sismo del 85, nosotros podíamos ver que ellos estaban asustados y nosotros en una medida, pues... normal y creo que ahorita ya todo están alerta en los sismos y con miedo, creo que también

**11.-¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

Pues... algo que si cambió en mí, radicalmente está muy ligado a la arquitectura porque te muestran, si creo que desde el primer semestre te muestran que todos los componentes del taller son muy importantes y que a todo debes prestarle mucha atención y más cuidado, es feo que tenga que pasar algo así, para que realmente te tengas que dar cuenta que no puedes construir algo o atreverte a construir algo, si no tienes el conocimiento o si alguien cercano a ti no tiene el conocimiento, sobre

sistemas estructurales y que no tengas ética, yo creo que eso es algo bien importante y muchísimas construcciones en México se dañaron y se cayeron en la ciudad por falta de ética, no tanto porque no se sepa cómo construir o por que el reglamento este mal, de hecho el reglamento está muy bien y si te pones a leer el reglamento... está muy bien y está todo muy acotado y establecido, el problema es que si te das cuenta de la realidad, la gente no lo sigue, y ósea ya sé que suena el mismo discurso de siempre (Que hay mucha corrupción), pero es que si es cierto y al final la corrupción termino de matar a la gente.

## **12.-¿Qué mensaje le enviarías a las personas que van a ver este video?**

Pues, creo que es importante recordar que el unirnos, cuando pasan este tipo de cosas, puede salvar a mucha más gente, yo creo que no hay ¿necesidad de estar como peleándonos entre nosotros y discutiendo y ósea, creo que , hasta lo decimos como chiste como... hay siempre en el tráfico está el “wey” que te está gritando cosas así, creo que no es importante, creo que hay que enfocarnos en ese tipo de cosas, en solidarizarse y la otra también ósea no puedo pensar suficiente en eso y creo que debemos ser conscientes de lo que hacemos dentro de nuestra disciplina, ósea, no podemos hacer cosas como... a la ligera, no podemos como pensar que lo que hacemos como arquitectos, o como sea no va a tener consecuencias, creo que eso también lo tenemos que tomar en cuenta para el futuro.

## **11.-Mariana Santana Velasco** Estudió en la facultad de arquitectura

### **1.-¿Dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

Estaba en la facultad, estaba reunida en las islas, no tenía clase en ese momento... Pero... estaba reunida con unos amigos, como si no pasara nada... ahí estábamos.

### **2.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

Pues fue de mucha desesperación e impotencia porque si había temblado en algunas ocasiones, pero nunca lo habíamos sentido aquí en la universidad, es un lugar mucho más estable y yo vivo en la delegación Iztapalapa y ahí la zona es mucho más acuosa y mi bis abuelita se encontraba ahí, y pues no me podía



comunicar con nadie, no sabía cómo estaba mi familia, entonces estaban muy desesperada por que ni siquiera podía trasladarme a ningún lado

### **3.-¿Tuviste perdidas?**

No, gracias a Dios no tuve perdidas, la verdad es que al principio había un poco de miedo de que volviera a temblar u ocurriera alguna replica, pero... no hubo perdidas

### **4.-¿Cómo consideras la participación brindada por la sociedad?**

Pues creo que fue muy buena, es decir habían muchas personas ayudando, sirviendo comida, ayudando en lo que se pudiera no, entonces también alojaban a las personas en donde no tenían donde quedarse, creo que eso fue de mucha solidaridad entre mexicanos y entre nosotros, eso note en la sociedad

### **5.-¿Cómo consideras la participación de la juventud ante el siniestro?**

Pues igual de mucha solidaridad, yo no pude asistir los primeros días no me dejaron ir mis papas venir a ayudar así físicamente, vine aquí a la facultad a traer víveres (por qué también estaban recolectando víveres), pero bueno lo que yo veía en la tv es que los jóvenes eran quienes más participaban, ayudando levantando escombros y era tanta gente que llegue a escuchar algunos comentarios algunos testimonios de que gente estorbaban y que no podían hacer su trabajo algunos, entonces hubo mucha respuesta de muchos jóvenes de aquí de la facultad y de otras facultades y universidades, pero era demasiada la gente y de repente no podían hacer su trabajo los rescatistas

### **6.-¿Cómo Universitario de qué manera apoyaste?**

Bueno, aquí en la facultad se hicieron brigadas e... yo en ese entonces estaba en 5to semestre e hicimos brigadas y formamos grupos entre varios chicos y también arquitectos, fue un grupo muy completo, en mi brigada, bueno a muchos mandaban a otros lados a centro a roma a lugares más visitados, a la mía la mandaron a Xochimilco y ahí nadie quería ir por la dificultad del transporte y ya llegando allá, todos tan inexpertos, los arquitectos y los profesores fueron muy pacientes con nosotros nos ayudaron en muchas cosas, y buena ya llegando a Xochimilco vimos el lugar que estaba todo devastado, mucha gente llevaba víveres, mi experiencia es

ver que las personas damnificadas estaban tan confiadas en nosotros tan inexpertos y estaban tan confiadas que te decían de verdad revise mi casa porque siento que no puedo dormir en la noche , no concibo dormir porque siento que mi techo se va a caer y así entre esos testimonios muchos, era impresionante porque las personas confiaban en ti y tenías que brindarles y darles esa confianza, no? tal vez no podíamos decir que su casa se va a caer, no eso no lo podíamos decir, debíamos ser pacientes y estar tranquilos y obviamente implicaba un riesgo ir allá, porque si las casas estaban muy dañadas , unas con riesgo de caer y recuerdo ahorita as un señor que vivía solo y se tuvo que cambiar a otro lugar y se tuvo que cambiar de casa y también vivía su mama, había un muro en donde ella habitaba que se la tuvieron que llevar por que el muro que se iba a caer estaba justo donde ella estaba durmiendo, entonces con esa incertidumbre del señor que no sabía que iba a pasar y el señor decía que por favor le dieran una solución, o díganme que es lo que debo de hacer, entonces bueno esa es la postura que como universidad y como facultad tomamos y en especial yo que participe en las brigadas, que fue muy bueno participar y muy impactante hacerlo.

**7.-¿Cuál es tu opinión desempeñado por las redes sociales y perteneces a una red social?**

Pues, creo que, si difunden información, ¿aunque hay mucha información que no es verídica, no? Como en todo no solo en el sismo, no se... yo si me entere de algunas noticias y tenía que verificar si venían de fuentes confiables y bueno ahorita no pertenezco a ninguna red social, no pertenezco a nada de eso, pero pues si jugaron un papel importante las redes sociales y que si ayudaron a difundir la información aun que si era muy importante saber de dónde venía, de que fuente venia y si era verídica.

**8.-¿Cuál es tu opinión sobre la manera en que los medios de comunicación presentaron la tragedia a la sociedad civil?**

Bueno, creo que fue como una telenovela, hasta cierto punto y lo voy a explicar, por qué yo estaba reunida con mi familia y con mis abuelitos y estábamos constantemente viendo las noticias, entonces al momento de ver lo del colegio

"Rébsamen" y que habían encontrado a un niño y después que siempre no y así, como que solo hacían, nos tenían a la sociedad como de "-Híjole ya vieron que va a pasar, híjole ya vieron que sacaron a un niño", entonces parecía una novela y era muy real lo que estaba pasando en el colegio "Rébsamen", pero ellos como que hacían mucho alarde y toda una novela y eso en mi opinión no es lo mejor, porque si las personas estaban viviendo una situación muy difícil y ellos parecía que se agarraban de eso para que su noticia fuera la mejor, no se... yo es lo que percibí y habían otras noticias que estaban muy buenas ya que decían lo que estaba sucediendo y llevaban como un proceso de lo que estaba ocurriendo en ese lugar e informaban a la gente y había otras que de plano parecía como una "novela"

#### **9.-¿Por qué medio de comunicación has dado seguimiento a la noticia?**

Pues en redes sociales y también en el metro, han pegado algunas noticias y de lo que va a ocurrir después del sismo, ¿no? eh... es decir las personas que se quedaron sin casa, cuando se va a reconstruir, cuánto dinero se les va a dar, o sea que he seguido así las noticias o seguido así lo que ocurrió y también en la tv un poco

#### **10.-¿Tú crees que México ha cambiado después de la tragedia?**

Si, pienso que sí, que nuestra generación ha cambiado y pienso en el 85 que esa vez también se vivió algo muy fuerte, para la generación del 85, y también en esta generación, vivimos algo muy fuerte, las personas ayudando, algo que no habíamos vivido, y eso fue un gran cambio, pero de repente también se olvidan a las personas que están sin un hogar, se van olvidando, se van olvidando y el gobierno como que las aleja y se olvida de lo que sucedió, entonces pienso que si ha habido un cambio, pero es necesario pensar que fue lo que ocurrió y como se puede ayudar a este problema

#### **11.-¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

Pues, creo que como futura arquitecta he, observar muy bien la forma en la que construyo, la forma en la que diseño y la forma en la que proyecto, en la que quizá calculo, saber bien como un edificio debe estar bien construido, porque esta ciudad es así.. ¿Es muy sísmica y debemos estar pensando constantemente eso los

arquitectos, pensar que así debemos diseñar en una zona sísmica en donde tiembla muy seguido, y pues siempre ver que las personas estén bien en el lugar en donde vivan y trabajen no?, entonces como futura arquitecta me cambio mucho, porque ahora pongo mucha más atención.

## **12.-¿Qué mensaje le enviarías a las personas que van a ver este video?**

Pues bueno, el mensaje que tendría es primero con los que ya son arquitectos, que ya están ejerciendo que.... sean conscientes de como diseñan y como construyen, que no sean corruptos, que busquen siempre la justicia y que busquen siempre hacer bien las cosas, y también para toda la sociedad, que bueno vivimos en un lugar sísmico totalmente no?, y que pueden ocurrir muchos más sismos y que estemos alertas y que no estemos pensando en "que va a pasar con mi vida.... ¿Qué va a pasar?", si no, estar alerta y seguir las indicaciones de las personas que nos ayuden y que si nos debemos de reunir en algún lugar que estemos bien y que estemos en calma.

### **12.- Tania Mendoza**

21 años, estudiante en facultad de Arquitectura en Ciudad universitaria

#### **1.-¿Dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

Me encontraba en la sala de estudiantes de aquí de la facultad en el segundo piso.

#### **2.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

En sí, los primeros minutos fueron muy desconcertantes, no había vivido algo similar y guardar la calma es lo mejor que pudimos haber hecho y estuve con mis amigos

#### **3.-¿Tuviste perdidas?**

Afortunadamente no tuve ninguna perdida

#### **4.-¿Cómo consideras la participación brindada por la sociedad?**

La sociedad en general, creo que actuó de manera rápida y concisa, me pareció una buena respuesta

**5.-¿Cómo consideras la participación de la juventud ante el siniestro?**

En general, creo que la juventud, se hizo destacar en este suceso

**6.-¿Cómo Universitario de qué manera apoyaste?**

De diversas formas, heee... lo primero que hicimos en la facultad fueron brigadas para hacer detección de daños, en bienes inmuebles y posteriormente durante los proyectos que debíamos hacer hicimos vivienda emergente de la cual, si llevamos un prototipo de la vivienda y lo construimos en los multifamiliares Tlalpan y luego hicimos un ejercicio de vivienda progresiva el cual se basó en ayudar a dar una idea a ayudar a familias afectadas de cómo pueden recuperar su edificio.

**7.-¿Cuál es tu opinión desempeñado por las redes sociales y perteneces a una red social?**

Creo que las redes sociales juegan un papel muy importante, fuera de lo que sucedió, en general cualquier situación grande de riesgo o problemática que existe las redes sociales son las primeras presentes

**8.-¿Cuál es tu opinión sobre la manera en que los medios de comunicación presentaron la tragedia a la sociedad civil?**

Me parece que los medios de comunicación siempre se enfocan en un punto que saben que les va a dar audiencia, se enfocan en un problema en específico, sin mostrarnos todo el panorama de lo que en realidad está pasando

**9.-¿Por qué medio de comunicación has dado seguimiento a la noticia?**

La seguimos por las redes sociales o comunicados desde la misma facultad, en especial hay una que conocimos en los multifamiliares de Tlalpan, que sería el "CAP" que sería el que más comunicados nos tiene

**10.-¿Tú crees que México ha cambiado después de la tragedia?**

Si, me parece que las personas que pueden tener un cambio más notorio en sus vidas, son las que tuvieron daños y las que estuvimos cerca de ellos

**11.-¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

En realidad he... hay una conciencia mucho más grande y no solo en hechos de desastres naturales, si no, en general en cualquier problema ante la sociedad siento que actuamos más ya de una forma directa, sin estar esperando que las autoridades superiores nos digan que hacer

## **12.-¿Qué mensaje le enviarías a las personas que van a ver este video?**

Pues... decirles que no se cierren que hay muchas formas de ayudar, que aun que no podamos tener siempre "manos a la obra" y poder brindarle a alguien directamente algo, el hecho de mantener comunicada a la gente y no alarmarse es demasiada ayuda y creo que todos podemos hacer algo todo el tiempo.

## **13- Hugo León** Periodista

### **1.-¿Hace cuanto tiempo que vivías en el multifamiliar?**

Me mudé un domingo 8 de noviembre del 2015, tenía prácticamente dos años y medio viviendo aquí en el multifamiliar

### **2.-¿Cómo describirías a la comunidad que habitaba aquí?**

A pesar de tener poco tiempo eran muy tranquilos, no eran muy organizados, no nos conocíamos, pero fue gracias, desgraciadamente a éste movimiento dónde pudimos unirnos y conformar un multifamiliar

### **3.-¿Qué te encontrabas haciendo cuando ocurrió el temblor?**

Estaba trabajando en una nota cuando sentí un espasmo, después vino todo el ruido de la alerta sísmica, después los rumores que corrían por internet, hasta que llegó a mi un tuit de que se había desplomado un edificio de aquí de multifamiliar, no nos permitieron salir, salimos una hora después, hice una hora y media hasta acá, y desgraciadamente lo primero que encontré fue el edificio 1C derrumbad

### **4.-¿En dónde te encontrabas el día que ocurrió el sismo?**

Yo estaba trabajando, en la Universidad Pedagógica Nacional, afortunadamente no lo sentí muy fuerte dado que todavía es piedra volcánica, hasta después me llegaron

a mí tuits, mensajes, me habían comentado que un edificio, el 1c de aquí del multifamiliar se había caído, salí media hora después de que pasó el sismo y llegué aquí una hora y media después debido a todo el tráfico y caos de la Ciudad, y quedé impactado al ver lo que todavía era mi casa.

### **5.-¿Cómo viviste las primeras horas?**

Fue algo impresionante, es gracioso porque incluso de niño me gustaban gustado los sismos pero nada que ver, ahora cada vez que escucho la alerta sísmica, a pesar de que lo que yo sentí no fue muy fuerte, viene a mi todo lo que puede traer un sismo y viene a mi el terror y la preocupación, saber si mi familia va a estar a salvo o no

### **6.-¿Cuáles fueron tus pérdidas?**

Afortunadamente la tranquilidad, porque los vecinos del 1c perdieron todo, sólo se llevaron lo que traían puesto, e incluso perdieron sus familiares, para mí perdí mi tranquilidad no sé por cuanto tiempo porque a pesar de que ya va a ser un año, no he regresado a esa zona de tranquilidad que me produce la Ciudad.

### **7.-¿Qué acciones emprendiste al respecto?**

Organización, es lo único que se puede hacer, días después del sismo al ver la inoperancia de las autoridades un grupo de vecinos decidió hacer la primera asamblea un jueves justamente aquí atrás en uno de los parques y conformamos comités de prensa, de vigilancia, para si en dado caso pueda haber una reconstrucción o reforzamiento pudiéramos estar ahí presentes, la organización fue lo primero y lo que se debe de hacer siempre.

### **8.-¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por el gobierno?**

Pésima, en una palabra inhumana, aquí vinieron porque hicimos una rueda de prensa, tres días después del sismo, se presentó el entonces delegado, fue como “ya vine estoy con ustedes, les voy a traer carpas, unas colchonetas y haber qué pasa y esa fue toda la respuesta que tuvimos, todo el demás apoyo vino de la demás gente, de todas las personas que dejaron de salir un fin de semana para podernos traer comida, víveres, ropa y apoyo

**9.-¿Cuál es tu opinión sobre la respuesta brindada por la sociedad civil?**

Infinitamente agradecido, no hay palabras, había comida de manera desbordante, había apoyo y cariño de manera desbordante, toda el área de multifamiliar durante los primeros dos días se tuvo que evacuar porque había alrededor de 5,000 personas alrededor de los edificios, dando comida, cuidando que nadie se llevara nada, quitando escombros, ahí descubrimos el poder del puño arriba, que era guardar silencio, la sociedad respondió como nunca pensé que fuera a responder, porque desgraciadamente en el ir y venir de ésta Ciudad te encuentras con gente de mala fe, pero descubres toda la buena voluntad que puede haber dentro de una persona al meterse a los escombros al rescatar a alguien que no conoce.

**10.-¿Cuál es tu opinión sobre el papel desempeñado por las redes sociales durante el día del sismo?**

El papel de las redes fue muy importante, creo que se hizo de manera correcta en algunas situaciones porque si algo se necesitaba se daba el mensaje claro, se decía a qué hora se había solicitado para que no se repitiera y no se abarrotara en ese momento lo que se necesitara, obviamente por ahí hubo miedo con todo lo de que iba a haber nuevamente otro sismo, pero creo que en realidad las redes sociales si se hubiese tenido esa infraestructura en el 85, se hubieran salvado todavía más vidas, pero el sismo que vivimos en el 2017, fue muy fuerte, trágico pero nada comparado con lo que se vivió en ese sismo.

**11.-¿Pertenece a alguna organización?**

Tal cual a damnificados unidos, de manera general, y de manera individual a la comisión de prensa del multifamiliar Tlalpan

**12.-¿Cómo has dado seguimiento a ésta tragedia?**

A través de las redes sociales, a través de la experiencia propia no hay otra forma de decirlo, viniendo a las asambleas, estando al pendiente de lo que se necesita, de los avances, de los tropiezos y los retrocesos que ha tenido esta lucha

**13.-¿Qué formas de apoyo conoces?**



Son distintas y todas involucran un grado distinto de acercamiento, se puede apoyar con un tuit, se puede apoyar con una donación económica, yendo al lugar viendo de primera mano que es lo que se necesita, que es lo más óptimo, a veces no se puede, se puede apoyar llevando un mensaje, llevando comida, llevando ropa como todo lo que nos han traído y siguen trayendo aquí a multifamiliar.

**14.-¿Cuál es tu opinión sobre la situación del multifamiliar Tlalpan?**

De manera positiva se convirtió en una punta de lanza para un movimiento social, cualquiera que este pueda ser, demostrando que la unión y que todos tiren hacia un mismo lado y un fin común, pueden transformar la forma hasta en la que un gobierno legisla.

**15.-¿Qué ha cambiado en ti a un año de la tragedia?**

Muchas cosas, porque yo soy muy tranquilo, podrías decir pasivo, después de esto es rara la vez que callo, es rara la vez que si algo alguien me grita lo deje pasar, este movimiento que se hizo después del sismo cambió la vida de todos, conozco mis vecinos, a muchos ya los puedo considerar amigos, me enseñó a que de verdad, el hecho de que algo sea un cliché no significa que sea falso, la unión hace la fuerza, y si la gente no se une, nosotros no nos unimos no se puede cambiar nada, uno por sí solo no puede cambiar nada.

**16.-¿Qué ha cambiado en México a un año de la tragedia?**

Es complicado, pero al menos confío un poco más en la gente, a nivel político sigue siendo lo mismo, el partido que tu quieras es exactamente lo mismo, pero creo que lo importante es que su gente, por lo menos somos mejores

**17.-¿Qué has ganado a partir del sismo?**

He ganado amigos, fuerza como persona porque sé que si algo llega a pasar no estamos solos, que alguien que vaya caminando por la calle a pesar de que no te conozca te puede ayudar y te va a ayudar, y me ha ayudado a crecer muchísimo en el sentido solidario

**18.- ¿Qué mensaje les mandarías a las personas que te están viendo en éste cortometraje?**

Si puedes ayudar, ayuda, con lo que sea, aunque sea ínfimo aunque digas quizá esto no haga la diferencia, pero créeme, que cuando estás en unas circunstancia así, los “tu puedes, el estoy contigo” valen más que cualquier cosa, ayuda y ya, no lo pienses, ayuda.

## 6. Reflexiones finales

El documental **#LosJovenesEnElSismo** presenta testimonios que permiten conocer las experiencias que vivieron los jóvenes involucrados, ya sea como damnificados o como brigadistas; sus intereses, sus sentimientos y las experiencias que este lamentable suceso les dejó.

Aunque aquí presentamos algunos comentarios finales, no es la idea de los productores hablar por los actores; pues consideramos que sus testimonios hablan por sí mismos. No obstante, la experiencia obtenida en este proceso de documentación visual nos permite exponer algunas ideas generales que pueden ser recuperadas por investigadores del fenómeno social. Estos resultados pueden ser complementados con un análisis más profundo de los testimonios completos expuestos como anexo al final de este documento (transcripción de entrevistas).

Las principales conclusiones derivadas de las reflexiones se presentan a continuación:

1. Los jóvenes tuvieron una participación activa durante y después de los eventos del 19 de septiembre. En este proceso, las redes sociales cumplieron un papel importante como la forma de comunicación básica durante el evento, para la organización de las brigadas, y como medio para transmitir noticias las semanas posteriores.
2. En general, se pudo notar una desconfianza generalizada de los jóvenes hacia los medios tradicionales de comunicación como son: la televisión y el radio, y un uso generalizado de transmitir noticias y opiniones empleando redes sociales.
3. La desconfianza también se extiende a las autoridades, locales o federales, de las que mencionan su ausencia o inoperancia durante el evento, o bien, de quienes opinan que no han atendido las necesidades a un año del evento. En el caso de los damnificados, aun después del apoyo económico que pudiera aportarles el gobierno, existe un segmento de la población muy importante que conserva secuelas traumáticas que no ha podido superar por lo que vivió en la

tragedia. Consideramos que no se han atendido las necesidades ni económicas ni se ha otorgado apoyo psicológico necesario a personas que han padecido un trauma tras la pérdida de bienes o seres queridos.

4. Finalmente, no obstante, las inquietudes comunes en los entrevistados, también se observan particularidades en sus intereses, sus luchas y las necesidades generadas tras el sismo. Desde un punto de vista general, ser damnificado de la colonia Roma, la colonia del Mar o en San Gregorio Atlapulco, no significa que las necesidades de los pobladores sean las mismas. Un ejemplo de ello es San Gregorio, donde se observa un daño generalizado de los espacios urbanos y un sentimiento de haber sido utilizados como capital político en las últimas elecciones federales. En cada uno de los lugares que visitamos existen un sin fin de problemáticas que pudieran ser abordadas desde el punto de vista antropológico y visual. Por ejemplo, la organización de las mujeres, el altruismo de los jóvenes y profesores. Así como hay problemáticas que analizar, también hay gente dispuesta a aportar y ayudar.

El mensaje que queremos enviar con este documental es hacer evidente por medio de la voz de los damnificados, las diferencias y las necesidades de quienes viven en la Ciudad de México. En este sentido, esperamos que este audiovisual sea el medio para que la voz de los jóvenes llegue a más gente.

# #JÓVENESENELSISMO



## Cuestionario

\*Obligatorio



### "Capital social y espacio público urbano ante el 19-S"

---

Estamos realizando un estudio para el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Nos gustaría preguntarte sobre lo que viviste antes, durante y después del sismo del 19 de septiembre de 2017. La información que nos proporciones es confidencial y será utilizada con fines de investigación. Agradecemos tu apoyo, las respuestas que nos proporciones son muy valiosas para este estudio.

---

### Sección A

---

1. 1. Edad \*

---

2. 2. Sexo \*

---

3. 3. Escolaridad \* *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sin Estudios
- ☐ Primaria (completa o incompleta)
- ☐ Secundaria (completa o incompleta)
- ☐ Bachillerato (completo o incompleto)
- ☐ Profesional Técnica (completo o incompleto)
- ☐ Licenciatura (completa o incompleta)
- Posgrado (completo o incompleto)

4 4. Actualmente eres...

*Marca solo un*

- ☐ Soltera(o)
- ☐ Casada(o)
- ☐ Unión
- ☐ Separada(o)
- ☐ Divorciada(o)
- ☐ Viuda(o)
- ☐ Otro \_\_\_\_\_

5. 5. Lugar de residencia (delegación, entidad federativa) \*

\_\_\_\_\_

6. 6. ¿Hablas algún dialecto o lengua indígena? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Si
- ☐ No

7. 7. Actualmente: \*

*Marca solo un*

- ☐ Estudia
- ☐ Trabaja
- ☐ Estudias y
- ☐ Otro \_\_\_\_\_

8. 8. Si estudias ¿dónde estudias? (nombre de la institución educativa)

\_\_\_\_\_

9. 8.1 ¿Qué estudias?

\_\_\_\_\_

10. 9. Si trabajas ¿cuál es tu ocupación principal?

\_\_\_\_\_

11. 10. ¿Cuál es el medio de comunicación que más utilizas para informarte?

*Selecciona todos los que correspondan.*

- ☐ Radi
- ☐ Prens
- ☐ Televisió
- ☐ Redes
- ☐ Amistade
- ☐ Otro \_\_\_\_\_

## Sección B

---

12. 11. Antes del sismo del 19 de septiembre ¿realizaste algún trabajo voluntario para alguna organización? (es decir, trabajo realizado sin recibir un pago a cambio, simplemente por ayudar a otras personas) *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí
- ☐ No

13. 11.1 ¿Para qué organización realizaste trabajo voluntario principalmente?

Selecciona la organización que corresponda

*Marca solo un*

- ☐ Iglesia/
- ☐ Organización
- ☐ Organización de ayuda/ de
- ☐ Otro \_\_\_\_\_

14. 11.2 ¿Qué tipo de trabajo voluntario realizaste?

\_\_\_\_\_

15. 12. Antes del sismo del 19 de septiembre ¿con qué frecuencia te reunías con amigos para hacer cosas juntos? (por ejemplo, asistir a eventos o reuniones, practicar algún deporte) *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Siempre
- ☐ Varias veces Pocas
- ☐ veces
- ☐ Nunca

16. 13. Antes del sismo ¿habías asistido a eventos, practicado algún deporte o juego con otras personas? *Marca solo un óvalo.*



- ☐ Sí  
☐ No

17. 14. Hablando en términos generales, ¿dirías que la mayoría de la gente es confiable, o que uno debe cuidarse las espaldas? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ La gente es confiable  
☐ Uno debe cuidarse las espaldas.

18. 15. ¿Cuántos amigos tienes que realmente te puedan ayudar en caso de necesidad?  
Número

19. 16. Pensando en tus amigos, ¿cuentas con alguien con quien puedas hablar de cosas que te importan? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Si  
☐ No

## Sección C

---

20. 17. Hablando en términos generales, ¿crees que en esta ciudad las personas se tratan como iguales?

*Marca solo un óvalo.*

- ☐ Si  
☐ No

21. 18. ¿Crees que en esta ciudad la gente respeta su lugar en la fila?

*Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí  
☐ No

22. 19. ¿Qué tan seguido acostumbras reclamar cuando alguien comete una injusticia o un abuso? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Siempre  
☐ En algunas ocasiones  
☐ En raras ocasiones  
☐ Nunca

23. 20. ¿Qué tanto apruebas (A) o desapruebas (D) estas acciones?

*Marca solo un óvalo por fila.*

|                                                          | A                     | D                     |
|----------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Hacer algo para no pagar el boleto de transporte         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| No pagar impuestos o hacer trampas para pagar menos      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Perdonar el Pago de impuestos a los que no tienen dinero | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

24. 21. ¿Alguna vez te has sentido discriminado o excluido en la ciudad?

*Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí, con frecuencia
- ☐ Si, a veces
- ☐ No, nunca

25 22. De los siguientes ¿Cuál crees que es el principal problema hoy para los jóvenes de la Ciudad de México?

*Marca solo un*

- ☐ Empleo
- ☐ Educació
- ☐ Segurida
- ☐ Otro \_\_\_\_\_

26. 23. De las siguientes opciones ¿Cuál crees que tendría que suceder para que los jóvenes se organicen y cooperen para resolver problemas de la ciudad? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Tendría que haber otro sismo
- ☐ El gobierno tendría que incentivar la participación
- ☐ La escuela o el trabajo deberían permitir actividades de solidaridad
- ☐ La familia es la encargada de promover esos valores
- ☐ Otro: \_\_\_\_\_

27. 24. ¿Qué tan interesado estás en los asuntos políticos del país, en general?

*Marca solo un óvalo.*

- ☐ Muy interesado
- ☐ Interesado
- ☐ Poco interesado
- ☐ Nada interesado

28. 25. En términos generales, ¿crees que el gobierno atiende los problemas que tiene la ciudad? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Si
- ☐ No

29. 26. ¿Crees que en esta ciudad se respetan tus derechos? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí se respetan
- ☐ No se respetan

30. 27. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con la siguiente afirmación: “En este país las leyes me protegen”? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ De Acuerdo
- ☐ En desacuerdo

## Sección D

31. 28. ¿Recuerdas dónde estabas en el momento del sismo? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ En
- ☐ En la
- ☐ En el
- ☐ En la
- ☐ Fuera de la
- ☐ Otro \_\_\_\_\_

---

32. 28.1. ¿Qué fue lo primero que hiciste cuando dejó de temblar?

Elige máximo 2 respuestas  
*Selecciona todos los que correspondan.*

- ☐ Comunicarse con familiares / amigos
- ☐ Ayudar a personas en estado de shock
- ☐ Caminar por la ciudad
- ☐ Revisar estructuras de la vivienda
- ☐ Buscar información sobre lo ocurrido en algún medio de comunicación
- ☐ Otro: \_\_\_\_\_

33. 29. ¿Tú o alguien de tu familia ha sido una persona damnificada por el temblor?  
*Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí
- ☐ No

34. 30. Durante el sismo del 19 de septiembre o en los días posteriores ¿has realizado alguna actividad relacionada con tareas de ayuda a la recuperación?

(incluye participación en tareas de rescate, acopio de víveres, donaciones, ayuda a damnificados, ofrecimiento de colaboración en redes sociales, o cualquier otra actividad en la que te hayas involucrado para ayudar durante esos días) *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí
- ☐ No (Pasa a la pregunta 48)

35. 30.1 ¿Qué tareas realizaste?

(En orden de importancia describe las 3 más significativas)

---

---

---

---

36 31. De las siguientes opciones, menciona la principal por la que participaste en las redes de ayuda

*Marca solo un*

- ☐ Conocías a las personas
- ☐ Era un deber con la
- ☐ Te invitaron a participar otros amigos o
- ☐ Como parte de tu
- ☐ Otro \_\_\_\_\_

37. 32. ¿Estas actividades que estuviste haciendo durante esos días, en general, las realizaste solo, con alguien más, o en grupos grandes? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sólo
- ☐ Con alguien más (una o dos personas)
- ☐ Con grupos más grandes (tres o más personas)

38. 33. Durante esos días ¿llamaste o enviaste mensaje a otros amigos o conocidos para invitarlos a ayudar o a participar en actividades de rescate? *Marca solo un óvalo.*

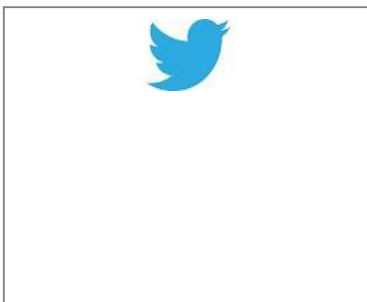
- ☐ Si
- ☐ No (En caso negativo pasar a la pregunta 34)

39 33.1. En caso de que si ¿Cuál fue el principal medio o aplicación que utilizaste para invitar a tus amigos? Selecciona todos los que correspondan

*Selecciona todos los que*



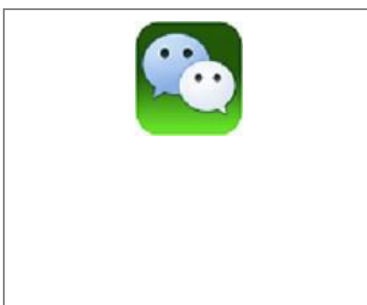
☐ Faceb



☐ Twitt



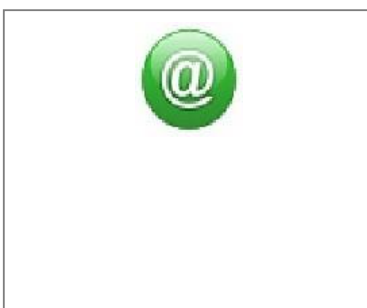
☐ Whats



☐ WeC



☐ Instagr



☐ Correo



☐ Mensajes de texto  
Otro:



☐ Llamadas

## Sección E

---

40. 34. ¿Cuánto tiempo estuviste ayudando en las tareas de rescate y/o reconstrucción? Días:

\_\_\_\_\_

41. 34.1 Si estabas trabajando en esos días y además ayudaste en las tareas de rescate y reconstrucción ¿En cuánto valorarías los días de trabajo invertido? Monto en pesos:

\_\_\_\_\_

42. 34.2 Si ayudaste con víveres ¿Cuánto calculas que gastaste?  
Monto en pesos

\_\_\_\_\_

43. 35. Formaste algún grupo en Whatsapp o en alguna otra aplicación para organizar la ayuda?  
*Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí  
☐ No

44. 35.1 En caso de que sí ¿Con quiénes lo formaste? *Selecciona todos los que correspondan.*

- ☐ Amigo  
☐ Pariente  
☐ Compañeros de  
☐ Compañeros de  
☐ Vecino  
☐ Otro \_\_\_\_\_

45 36. Si tu no lo formaste ¿Te incorporaste a algún grupo de alguna aplicación para participar y organizar la ayuda? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí  
☐ No

46. 36.1. En caso de que sí ¿Conocías personalmente a las personas que participaban de dicho grupo?

*Marca solo un óvalo.*

- ☐ Si, a todas
- ☐ Sí, a la mayoría
- ☐ Si, a algunas
- ☐ No, a ninguna

47. 37. De todas las actividades de apoyo que realizaste, dirías que la principal ayuda que haz brindado ¿La hiciste con otras personas o te hiciste cargo tu sola/o de esas tareas? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sola/
- ☐ En
- ☐ En grupo de compañeros de
- ☐ En grupo de
- ☐ En grupo de
- ☐ Otro \_\_\_\_\_

## Sección F

---

48. 38. ¿Dirías que hiciste nuevos amigos durante las labores de ayuda en la emergencia? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Si
- ☐ No

49. 39. ¿Tú dirías que quienes ayudaron en el sismo comparten o no comparten tus mismos valores?

*Marca solo un óvalo.*

- ☐ Si
- ☐ No

50. 39.1 ¿Cuáles serían esos valores? Nombra los tres principales:

---

---

---

---



## Sección G

51. 40. ¿Piensas que haber participado en las tareas derivadas del sismo te permitió mejorar tu capacidad para resolver asuntos comunes o esta capacidad permanece igual? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Empeoró  
☐ Mejoró  
☐ Sigue igual de bien  
☐ Sigue igual de mal

52. 41. En el grupo que estuviste involucrado durante la ayuda ¿dirías que se escuchaban todas las voces por igual? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí  
☐ No

53. 42. Tus opiniones acerca de la ayuda durante esos días ¿eran importantes y tomadas en cuentas por el resto del grupo? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí  
☐ No

54. 43. Pensando en la mayoría de los participantes de este grupo, crees que tenían el(la) mismo(a): *Marca solo un óvalo por fila.*

|                                     | Si                    | No                    | No sé                 |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Nivel de estudios?                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Nivel económico/ de ingresos?       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Forma de pensar/ ideas (políticas)? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

55. 44. En una escala de cero a diez donde cero es nada útil y diez es muy útil ¿qué tan útil dirías que fue la ayuda que prestaste durante los días del sismo? *Marca solo un óvalo.*

|             | 0                     | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     | 6                     | 7                     | 8                     | 9                     | 10                    |            |
|-------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| nad<br>útil | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | mu<br>útil |

56. 44.1 ¿Por qué lo calificas así?

---

---

---

---

---

57. 45. Pensando en todo lo que pasó durante esos días ¿dirías que tu participación fue voluntaria o te sentiste obligada(o)? *Marca solo un óvalo.*

☐ Voluntaria ☐ Obligada

☐ 58 46.

58. 46. Después del 19 de septiembre ¿permaneció el grupo que organizaron para las labores de rescate?

*Marca solo un óvalo.*

☐ Sí

☐ No (Pasa a la pregunta 48)

59. 47. A partir de ese día ¿han realizado alguna actividad más relacionada con labores de ayuda y cooperación?

*Marca solo un óvalo.*

☐ Sí

☐ No

60. 47.1 ¿Qué actividades fueron?

---

---

---

---

---

61. 48. En los últimos 6 meses ¿con qué frecuencia te haz reunido con amigos para hacer cosas juntos? (por ejemplo asistir a eventos o reuniones, practicar algún deporte.) *Marca solo un óvalo.*

☐ Siempre

☐ Varias veces

☐ Pocas veces

☐ Nunca

62. 49. ¿Qué tanto crees que las redes sociales digitales fueron de ayuda para movilizarse en este suceso?

*Marca solo un óvalo.*

- ☐ Mucho
- ☐ Algo
- ☐ Poco
- ☐ Nada

63 50. En términos generales, ¿Cuál fue el medio o aplicación que más utilizaste durante los días posteriores al sismo, para mantenerte informado o saber acerca de la ayuda que se necesitaba? *Selecciona todos los que correspondan*

*Selecciona todos los que*

|                                                                                     |                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |
| <input type="checkbox"/> Facebo                                                     | <input type="checkbox"/> Whatsa                                                     |
|   |   |
| <input type="checkbox"/> Youtu                                                      | <input type="checkbox"/> Twitt                                                      |
|  |  |
| <input type="checkbox"/> WeCh<br>Otr                                                | <input type="checkbox"/> Instaar                                                    |

64. 51. En una escala de uno a diez donde uno es muy malo y 10 es muy bueno ¿cómo calificarías la actuación del gobierno de la ciudad durante las labores de rescate del 19 de septiembre? *Marca solo un óvalo.*

|        | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     | 6                     | 7                     | 8                     | 9                     | 10                    |         |
|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------|
| Mu mal | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Mu buen |

65 51.1 ¿por qué?

---

---

---

---

---

66. 52. Después de lo ocurrido el 19 de septiembre, dirías que la gente es: *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Es más solidaria
- ☐ Es menos solidaria
- ☐ Es igual, en esta ciudad la gente siempre ayuda
- ☐ Es igual, en esta ciudad la gente es poco solidaria

67. 53. A partir del sismo ¿Te has reunido con tus vecinos para tratar de resolver algún problema en común?

*Marca solo un óvalo.*

- ☐ Sí
- ☐ No

68. 54. ¿Crees que después del sismo del 19 de septiembre la gente se ha ayudado más o menos que antes para resolver un problema? *Marca solo un óvalo.*

- ☐ Más
- ☐ Menos
- ☐ Igual

69. 55. ¿Qué fue lo mejor que viviste durante los días de emergencia?

---

---

---

---

---

7.5. ¿Qué fue lo peor que viviste esos días?

---

---

---

---

71 57. ¿Cuánto crees que influyó la presión de los ciudadanos para que las autoridades atendieran los problemas que provocó el sismo? *Marca solo un*

- ☐ *óvalo.*
- ☐ Mucho
- ☐ Algo
- ☐ Poco
- Nada

## Anexo estadístico descriptivo del análisis cuantitativo (porcentajes)

### Tablas por sexo

#### Datos Sociodemográficos

##### P. 1. Rangos de edad

| Rango de edad | Sexo         |              | Total        |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
|               | Masculino    | Femenino     |              |
| 14-19         | 19.8         | 24.0         | 22.3         |
| 20-24         | 40.7         | 38.0         | 39.1         |
| 25-29         | 25.0         | 17.1         | 20.2         |
| 30-36         | 14.5         | 20.9         | 18.4         |
| <b>Total</b>  | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

##### P. 3. Escolaridad

| Escolaridad                                 | Sexo       |              | Total        |
|---------------------------------------------|------------|--------------|--------------|
|                                             | Masculino  | Femenino     |              |
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 8.5        | 8.7          | 8.6          |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 75.8       | 74.2         | 74.8         |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 10.1       | 11.7         | 11.1         |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0.8        | 0.0          | 0.3          |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 3.6        | 4.3          | 4.1          |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 1.2        | 1.0          | 1.1          |
| <b>Total</b>                                | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

##### P. 4. Situación conyugal

| Situación conyugal | Sexo       |            | Total      |
|--------------------|------------|------------|------------|
|                    | Masculino  | Femenino   |            |
| Soltera (o)        | 84.7       | 82.9       | 83.6       |
| Casada (o)         | 7.7        | 8.7        | 8.3        |
| Union Libre        | 7.3        | 7.4        | 7.4        |
| Separado           | 0.0        | 0.5        | 0.3        |
| Divorciado         | 0.0        | 0.5        | 0.3        |
| Otro               | 0.4        | 0.0        | 0.2        |
| <b>Total</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

P. 5. Estado de procedencia

| Entidad          | Sexo       |            | Total      |
|------------------|------------|------------|------------|
|                  | Masculino  | Femenino   |            |
| CDMX             | 42.7       | 52.6       | 48.8       |
| Estado de México | 16.1       | 15.6       | 15.8       |
| Guanajuato       | 0.0        | 0.3        | 0.2        |
| Hidalgo          | 0.4        | 0.0        | 0.2        |
| Michoacán        | 0.4        | 0.3        | 0.3        |
| Morelos          | 0.4        | 0.0        | 0.2        |
| N/A              | 0.0        | 0.3        | 0.2        |
| Nuevo León       | 21.4       | 20.9       | 21.1       |
| Puebla           | 14.9       | 5.9        | 9.4        |
| Querétaro        | 0.0        | 1.5        | 0.9        |
| Quintana Roo     | 0.4        | 0.0        | 0.2        |
| Tabasco          | 0.0        | 0.3        | 0.2        |
| Tlaxcala         | 0.4        | 0.3        | 0.3        |
| Veracruz         | 1.2        | 1.5        | 1.4        |
| Yucatán          | 1.6        | 0.8        | 1.1        |
| <b>Total</b>     | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

P. 6. ¿Hablas algún dialecto o lengua indígena?

| Respuestas   | Sexo       |            | Total      |
|--------------|------------|------------|------------|
|              | Masculino  | Femenino   |            |
| Si           | 2.0        | 1.0        | 1.4        |
| No           | 98.0       | 99.0       | 98.6       |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

P. 7. Actualmente:

| Respuestas          | Sexo       |              | Total        |
|---------------------|------------|--------------|--------------|
|                     | Masculino  | Femenino     |              |
| Estudias            | 51.2       | 51.5         | 51.4         |
| Trabajas            | 20.6       | 22.4         | 21.7         |
| Estudias y trabajas | 26.6       | 23.0         | 24.4         |
| Otro                | 1.6        | 3.1          | 2.5          |
| <b>Total</b>        | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

### P. 8.1.2 Qué estudias

| Rango de edad                                      | Sexo         |              | Total        |
|----------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
|                                                    | Masculino    | Femenino     |              |
| Administración                                     | 1.6          | 1.5          | 1.5          |
| Antropología                                       | 1.6          | 0.7          | 1.1          |
| Arquitectura                                       | 39.2         | 24.5         | 30.4         |
| Arte                                               | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Bachillerato                                       | 2.2          | 2.9          | 2.6          |
| Biología                                           | 0.0          | 0.7          | 0.4          |
| Capacitación y Formación de Personal               | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Ciencias de la comunicación                        | 7.0          | 8.4          | 7.8          |
| Ciencias de la Sostenibilidad                      | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Ciencias Políticas                                 | 8.1          | 7.3          | 7.6          |
| Ciencias Sociales                                  | 1.1          | 0.7          | 0.9          |
| Contabilidad                                       | 0.0          | 0.7          | 0.4          |
| Demografía                                         | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Derecho                                            | 0.0          | 0.7          | 0.4          |
| Desarrollo agropecuario                            | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Desarrollo y gestión interculturales               | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Diseño                                             | 4.3          | 20.1         | 13.7         |
| Economía                                           | 1.1          | 0.0          | 0.4          |
| Energías renovables                                | 0.5          | 0.0          | 0.2          |
| Enfermería                                         | 0.0          | 1.1          | 0.7          |
| Filosofía                                          | 1.1          | 0.0          | 0.4          |
| Gastronomía                                        | 0.5          | 0.0          | 0.2          |
| Geografía                                          | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Gobierno y Asuntos Públicos                        | 0.0          | 0.7          | 0.4          |
| Historia                                           | 1.1          | 2.2          | 1.7          |
| Ingeniería industrial                              | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Lenguas extranjeras                                | 0.5          | 1.8          | 1.3          |
| Mantenimiento a equipos y sistemas computacionales | 0.5          | 0.0          | 0.2          |
| Medicina                                           | 0.0          | 1.5          | 0.9          |
| Mercadotecnia                                      | 0.0          | 1.1          | 0.7          |
| Multimedia y Arte Digital                          | 14.5         | 4.7          | 8.7          |
| Música                                             | 1.1          | 0.4          | 0.7          |
| Negocios                                           | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Nutrición                                          | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Pedagogía                                          | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Podología                                          | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Psicología                                         | 0.0          | 1.1          | 0.7          |
| Relaciones comerciales                             | 1.1          | 0.4          | 0.7          |
| Relaciones internacionales                         | 2.2          | 3.6          | 3.0          |
| Secundaria                                         | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Sistemas energéticos                               | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| Sociología                                         | 10.8         | 7.7          | 8.9          |
| Urbanismo                                          | 0.0          | 0.4          | 0.2          |
| <b>Total</b>                                       | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |



P. 10. ¿Cuál es le medio de comunicación que más utilizaste para informarte?

#### Femenino

| Medio          | Respuestas | Porcentaje    | Porcentaje de casos |
|----------------|------------|---------------|---------------------|
| Radio          | 60         | 9.0           | 15.3                |
| Prensa         | 66         | 9.9           | 16.9                |
| TV             | 93         | 14.0          | 23.8                |
| Redes Sociales | 365        | 54.9          | 93.4                |
| Amistades      | 70         | 10.5          | 17.9                |
| Otro           | 11         | 1.7           | 2.8                 |
| <b>Total</b>   | <b>665</b> | <b>100.00</b> | <b>170.08</b>       |

#### Masculino

| Medio          | Respuestas | Porcentaje    | Porcentaje de casos |
|----------------|------------|---------------|---------------------|
| Radio          | 33         | 8.3           | 13.4                |
| Prensa         | 51         | 12.8          | 20.6                |
| TV             | 51         | 12.8          | 20.6                |
| Redes Sociales | 220        | 55.1          | 89.1                |
| Amistades      | 29         | 7.3           | 11.7                |
| Otro           | 15         | 3.8           | 6.1                 |
| <b>Total</b>   | <b>399</b> | <b>100.00</b> | <b>161.54</b>       |

### Participación Social

P. 11. Antes del sismo del 19 de septiembre ¿realizaste algún trabajo voluntario para alguna organización? (es decir, trabajo realizado sin recibir un pago a cambio, simplemente por ayudar a otras personas)

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 42.9       | 45.4         | 44.4         |
| No           | 57.1       | 54.6         | 55.6         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 11.1 ¿Para qué organización realizaste voluntariado?

| Respuestas                           | Sexo       |              | Total        |
|--------------------------------------|------------|--------------|--------------|
|                                      | Masculino  | Femenino     |              |
| Iglesia/Templo                       | 15.3       | 12.4         | 13.5         |
| Organización Vecinal                 | 11.3       | 16.4         | 14.5         |
| Organización de ayuda /de asistencia | 39.5       | 41.8         | 40.9         |
| Otro                                 | 33.9       | 29.4         | 31.1         |
| <b>Total</b>                         | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 12. Antes del sismo del 19 de septiembre ¿con qué frecuencia te reunías con amigos para hacer cosas juntos? (por ejemplo, asistir a eventos o reuniones, practicar algún deporte)

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Siempre      | 19.5       | 13.7         | 15.9         |
| Varias veces | 45.5       | 49.5         | 47.9         |
| Pocas veces  | 27.2       | 32.7         | 30.6         |
| Nunca        | 7.7        | 4.1          | 5.5          |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 13. Antes del sismo ¿habías asistido a eventos, practicado algún deporte o juego con otras personas?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 78.0       | 72.8         | 74.8         |
| No           | 22.0       | 27.2         | 25.2         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 14. Hablando en términos generales, ¿dirías que la mayoría de la gente es confiable, o que uno debe cuidarse las espaldas?

| Respuestas                     | Sexo       |              | Total        |
|--------------------------------|------------|--------------|--------------|
|                                | Masculino  | Femenino     |              |
| La gente es confiable          | 32.8       | 29.7         | 30.9         |
| Uno debe cuidarse las espaldas | 67.2       | 70.3         | 69.1         |
| <b>Total</b>                   | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 15. ¿Cuántos amigos tienes que realmente te puedan ayudar en caso de necesidad?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| 0            | 3.7        | 1.6          | 2.4          |
| 1            | 6.2        | 3.4          | 4.5          |
| 2            | 9.9        | 13.2         | 11.9         |
| 3            | 21.8       | 17.1         | 18.9         |
| 4            | 9.9        | 13.0         | 11.8         |
| 5            | 21.8       | 22.9         | 22.5         |
| 6            | 5.3        | 6.5          | 6.1          |
| 7            | 4.5        | 3.1          | 3.7          |
| 8            | 2.9        | 2.3          | 2.5          |
| 9            | 0.8        | 2.3          | 1.8          |
| 10           | 7.8        | 9.4          | 8.8          |
| 11           | 0.0        | 0.3          | 0.2          |
| 12           | 0.4        | 0.5          | 0.5          |
| 13           | 0.4        | 0.3          | 0.3          |
| 15           | 1.2        | 2.3          | 1.9          |
| 20           | 0.8        | 0.8          | 0.8          |
| 25           | 0.0        | 0.3          | 0.2          |
| 27           | 0.4        | 0.0          | 0.2          |
| 30           | 0.0        | 0.3          | 0.2          |
| 40           | 0.4        | 0.0          | 0.2          |
| 50           | 1.2        | 0.3          | 0.6          |
| 60           | 0.4        | 0.0          | 0.2          |
| 100          | 0.0        | 0.3          | 0.2          |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 16. Pensando en tus amigos, ¿cuentas con alguien con quien puedas hablar de cosas que te importan?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 93.5       | 97.2         | 95.7         |
| No           | 6.5        | 2.8          | 4.3          |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

### Percepción CDMX

P. 17. Hablando en términos generales, ¿crees que en esta ciudad las personas se tratan como iguales?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 13.0       | 11.8         | 12.3         |
| No           | 87.0       | 88.2         | 87.7         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 18. ¿Crees que en esta ciudad la gente respeta su lugar en la fila?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 22.4       | 15.9         | 18.4         |
| No           | 77.6       | 84.1         | 81.6         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 19. ¿Qué tan seguido acostumbras a reclamar cuando alguien comete una injusticia o un abuso?

| Respuestas           | Sexo       |              | Total        |
|----------------------|------------|--------------|--------------|
|                      | Masculino  | Femenino     |              |
| Siempre              | 24.1       | 21.3         | 22.4         |
| En algunas ocasiones | 54.7       | 60.5         | 58.3         |
| En raras ocasiones   | 20.4       | 17.2         | 18.4         |
| Nunca                | 0.8        | 1.0          | 0.9          |
| <b>Total</b>         | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 20. ¿Qué tanto apruebas (A) o desapruebas (D) estas acciones?

| Sexo      | Hacer algo para no pagar el boleto de transporte |             |       | No pagar impuestos o hacer trampas para pagar menos |             |       | Perdonar el Pago de impuestos a los que no tienen dinero |             |       |
|-----------|--------------------------------------------------|-------------|-------|-----------------------------------------------------|-------------|-------|----------------------------------------------------------|-------------|-------|
|           | Apruebas                                         | Desapruebas | Total | Apruebas                                            | Desapruebas | Total | Apruebas                                                 | Desapruebas | Total |
| Masculino | 16.3                                             | 83.7        | 100.0 | 16.7                                                | 83.3        | 100.0 | 67.3                                                     | 32.7        | 100.0 |
| Femenino  | 11.0                                             | 89.0        | 100.0 | 9.0                                                 | 91.0        | 100.0 | 67.8                                                     | 32.2        | 100.0 |

P. 21. ¿Alguna vez te has sentido discriminado o excluido en la ciudad?

| Respuestas         | Sexo       |              | Total        |
|--------------------|------------|--------------|--------------|
|                    | Masculino  | Femenino     |              |
| Sí, con frecuencia | 11.4       | 6.4          | 8.3          |
| Sí, a veces        | 47.8       | 61.8         | 56.4         |
| No, nunca          | 40.8       | 31.8         | 35.3         |
| <b>Total</b>       | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 22. De los siguientes ¿Cuál crees que es el principal problema hoy para los jóvenes de la Ciudad de México?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Empleo       | 32.9       | 29.2         | 30.6         |
| Educación    | 33.7       | 30.3         | 31.6         |
| Seguridad    | 26.7       | 33.8         | 31.1         |
| Otro         | 6.6        | 6.7          | 6.6          |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 23. De las siguientes opciones ¿Cuál crees que tendría que suceder para que los jóvenes se organicen y cooperen para resolver problemas de la ciudad?

| Respuestas                                                           | Sexo       |              | Total        |
|----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|
|                                                                      | Masculino  | Femenino     |              |
| Tendría que haber otro sismo                                         | 7.1        | 5.7          | 6.2          |
| El gobierno tendría que incentivar la participación                  | 20.3       | 18.8         | 19.4         |
| La escuela o el trabajo deberían permitir actividades de solidaridad | 35.3       | 37.0         | 36.3         |
| La familia es la encargada de promover esos valores                  | 29.9       | 28.8         | 29.2         |
| Otro                                                                 | 7.5        | 9.8          | 8.9          |
| <b>Total</b>                                                         | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 24. ¿Qué tan interesado estás en los asuntos políticos del país, en general?

| Respuestas      | Sexo       |              | Total        |
|-----------------|------------|--------------|--------------|
|                 | Masculino  | Femenino     |              |
| Muy interesado  | 38.1       | 30.5         | 33.4         |
| Interesado      | 37.7       | 46.4         | 43.1         |
| Poco interesado | 19.3       | 20.3         | 19.9         |
| Nada interesado | 4.9        | 2.8          | 3.6          |
| <b>Total</b>    | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 25. En términos generales, ¿crees que el gobierno atiende los problemas que tiene la ciudad?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 17.6       | 13.9         | 15.3         |
| No           | 82.4       | 86.1         | 84.7         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 26. ¿Crees que en esta ciudad se respetan tus derechos?

| Respuestas     | Sexo       |              | Total        |
|----------------|------------|--------------|--------------|
|                | Masculino  | Femenino     |              |
| Si se respetan | 36.2       | 28.6         | 31.5         |
| No se respetan | 63.8       | 71.4         | 68.5         |
| <b>Total</b>   | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 27. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con la siguiente afirmación: “En este país las leyes me protegen”?

| Respuestas    | Sexo         |              | Total        |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
|               | Masculino    | Femenino     |              |
| De acuerdo    | 22.6         | 18.0         | 19.8         |
| En desacuerdo | 77.4         | 82.0         | 80.2         |
| <b>Total</b>  | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

### El día del Sismo

P. 28. ¿Recuerdas dónde estabas en el momento del sismo?

| Respuestas         | Sexo       |              | Total        |
|--------------------|------------|--------------|--------------|
|                    | Masculino  | Femenino     |              |
| En casa            | 39.1       | 36.7         | 37.6         |
| En la escuela      | 24.3       | 23.8         | 24.0         |
| En el trabajo      | 20.6       | 17.6         | 18.7         |
| En la calle        | 8.2        | 10.1         | 9.4          |
| Fuera de la ciudad | 4.1        | 5.9          | 5.2          |
| Otro               | 3.7        | 5.9          | 5.1          |
| <b>Total</b>       | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 28.1 ¿Qué fue lo primero que hiciste cuando dejó de temblar?

| Respuestas                                                          | Sexo       |            | Total      |
|---------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
|                                                                     | Masculino  | Femenino   |            |
| Comunicarse con familiares/amigos                                   | 69.0       | 73.2       | 71.6       |
| Ayudar a personas en estado de shock                                | 18.8       | 12.2       | 14.8       |
| Caminar por la ciudad                                               | 9.6        | 4.0        | 6.2        |
| Revisar estructuras de la vivienda                                  | 0.0        | 0.3        | 0.2        |
| Buscar información sobre lo ocurrido en algún medio de comunicación | 39.3       | 37.7       | 38.3       |
| Otro                                                                | 23.0       | 23.6       | 23.4       |
| <b>Total</b>                                                        | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

P. 29. ¿Tú o alguien de tu familia ha sido una persona damnificada por el temblor?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 12.8       | 10.3         | 11.3         |
| No           | 87.2       | 89.7         | 88.7         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 30. Durante el sismo del 19 de septiembre o en los días posteriores ¿has realizado alguna actividad relacionada con tareas de ayuda a la recuperación?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 52.7       | 54.3         | 53.7         |
| No           | 47.3       | 45.7         | 46.3         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 31. De las siguientes opciones, menciona la principal por la que participaste en las redes de ayuda

| Respuestas                                         | Sexo       |              | Total        |
|----------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|
|                                                    | Masculino  | Femenino     |              |
| Conocías a las personas afectadas                  | 6.0        | 4.7          | 5.2          |
| Era un deber con la sociedad                       | 72.2       | 70.6         | 71.2         |
| Te invitaron a participar otros amigos o conocidos | 15.0       | 14.0         | 14.4         |
| Como parte de tu trabajo                           | 2.3        | 1.4          | 1.7          |
| Otro                                               | 4.5        | 9.3          | 7.5          |
| <b>Total</b>                                       | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 32. ¿Estas actividades que estuviste haciendo durante esos días, en general, las realizaste solo, con alguien más, o en grupos grandes?

| Respuestas                                   | Sexo       |              | Total        |
|----------------------------------------------|------------|--------------|--------------|
|                                              | Masculino  | Femenino     |              |
| Sólo                                         | 9.8        | 10.8         | 10.4         |
| Con alguien más (uno o dos)                  | 32.6       | 39.9         | 37.1         |
| Con grupos más grandes (tres o más personas) | 57.6       | 49.3         | 52.5         |
| <b>Total</b>                                 | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 33. Durante esos días ¿llamaste o enviaste mensaje a otros amigos o conocidos para invitarlos a ayudar o a participar en actividades de rescate?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 76.3       | 77.7         | 0.8          |
| No           | 23.7       | 22.3         | 0.2          |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 33.1 En caso de que si ¿Cuál fue el principal medio o aplicación que utilizaste para invitar a tus amigos? Selecciona todos los que correspondan

| Respuestas             | Sexo       |            | Total      |
|------------------------|------------|------------|------------|
|                        | Masculino  | Femenino   |            |
| Facebook               | 0.0        | 0.0        | 0.0        |
| Twitter                | 19.5       | 15.3       | 17.0       |
| Whatsapp               | 76.6       | 82.9       | 80.3       |
| We chat                | 1.3        | 0.0        | 0.5        |
| Instagram              | 15.6       | 18.9       | 17.6       |
| Correo electrónico     | 1.3        | 1.8        | 1.6        |
| SMS (Mensaje de texto) | 13.0       | 8.1        | 10.1       |
| Llamada telefónica     | 36.4       | 38.7       | 37.8       |
| Otro                   | 1.3        | 0.9        | 1.1        |
| <b>Total</b>           | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

P. 34 ¿Cuánto tiempo estuviste ayudando en las tareas de rescate /o reconstrucción?

| Respuesta    | Sexo          |               | Total         |
|--------------|---------------|---------------|---------------|
|              | Masculino     | Femenino      |               |
| 0            | 0.0           | 0.6           | 0.4           |
| 1            | 8.8           | 5.9           | 7.1           |
| 2            | 11.4          | 9.5           | 10.2          |
| 3            | 9.6           | 20.1          | 15.9          |
| 4            | 10.5          | 5.9           | 7.8           |
| 5            | 7.9           | 5.3           | 6.4           |
| 6            | 0.0           | 1.2           | 0.7           |
| 7            | 16.7          | 19.5          | 18.4          |
| 8            | 0.9           | 0.6           | 0.7           |
| 9            | 0.9           | 1.2           | 1.1           |
| 10           | 3.5           | 3.6           | 3.5           |
| 11           | 0.0           | 0.6           | 0.4           |
| 14           | 2.6           | 1.8           | 2.1           |
| 15           | 10.5          | 14.2          | 12.7          |
| 20           | 2.6           | 0.6           | 1.4           |
| 21           | 3.5           | 1.8           | 2.5           |
| 30           | 3.5           | 4.1           | 3.9           |
| 40           | 0.9           | 0.0           | 0.4           |
| 45           | 0.9           | 0.0           | 0.4           |
| 58           | 0.9           | 0.0           | 0.4           |
| 60           | 2.6           | 1.2           | 1.8           |
| 90           | 1.8           | 0.6           | 1.1           |
| 100          | 0.0           | 0.6           | 0.4           |
| 180          | 0.0           | 0.6           | 0.4           |
| 300          | 0.0           | 0.6           | 0.4           |
| <b>Total</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |



## Actividad en el 19S

P. 35. Formaste algún grupo en WhatsApp o en alguna otra aplicación para organizar la ayuda?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 27.6       | 34.0         | 31.5         |
| No           | 72.4       | 66.0         | 68.5         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 35.1 En caso de que sí ¿Con quiénes lo formaste?

| Respuestas            | Sexo       |              | Total        |
|-----------------------|------------|--------------|--------------|
|                       | Masculino  | Femenino     |              |
| Amigos                | 25.0       | 13.9         | 17.6         |
| Parientes             | 2.5        | 7.6          | 5.9          |
| Compañeros de escuela | 5.0        | 8.9          | 7.6          |
| Compañeros de trabajo | 2.5        | 2.5          | 2.5          |
| Vecinos               | 0.0        | 2.5          | 1.7          |
| Otro                  | 65.0       | 64.6         | 64.7         |
| <b>Total</b>          | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 36. Si tu no lo formaste ¿Te incorporaste a algún grupo de alguna aplicación para participar y organizar la ayuda

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 50.4       | 60.3         | 56.5         |
| No           | 49.6       | 39.7         | 43.5         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 36.1. En caso de que sí ¿Conocías personalmente a las personas que participaban de dicho grupo?

| Respuestas       | Sexo       |              | Total        |
|------------------|------------|--------------|--------------|
|                  | Masculino  | Femenino     |              |
| Si, a todas      | 12.7       | 21.2         | 18.3         |
| Si, a la mayoría | 29.1       | 24.5         | 26.1         |
| Si, a algunas    | 40.5       | 35.8         | 37.4         |
| No, a ninguna    | 17.7       | 18.5         | 18.3         |
| <b>Total</b>     | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 37. De todas las actividades de apoyo que realizaste, dirías que la principal ayuda que ha brindado ¿La hiciste con otras personas o te hiciste cargo tu sola/o de esas tareas?

| Respuestas                        | Sexo       |              | Total        |
|-----------------------------------|------------|--------------|--------------|
|                                   | Masculino  | Femenino     |              |
| Sola (o)                          | 0.8        | 0.0          | 0.3          |
| En familia                        | 19.0       | 23.2         | 21.7         |
| En grupo de compañeros de trabajo | 8.7        | 11.8         | 10.7         |
| En grupo de vecinos               | 4.8        | 5.7          | 5.3          |
| En grupo de amigos                | 50.8       | 37.0         | 42.1         |
| Otro                              | 15.9       | 22.3         | 19.9         |
| <b>Total</b>                      | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

### Redes Sociales en el 19S

P. 38. ¿Dirías que hiciste nuevos amigos durante las labores de ayuda en la emergencia?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 50.8       | 42.9         | 45.9         |
| No           | 49.2       | 57.1         | 54.1         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 39. ¿Tú dirías que quienes ayudaron en el sismo comparten o no comparten tus mismos valores?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 80.6       | 89.9         | 86.5         |
| No           | 19.4       | 10.1         | 13.5         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

### Redes de amistad en el 19S

P. 40. ¿Piensas que haber participado en las tareas derivadas del sismo te permitió mejorar tu capacidad para resolver asuntos comunes o esta capacidad permanece igual?

| Respuestas          | Sexo       |              | Total        |
|---------------------|------------|--------------|--------------|
|                     | Masculino  | Femenino     |              |
| Empeoró             | 0.0        | 0.5          | 0.3          |
| Mejóro              | 53.9       | 58.2         | 56.6         |
| Sigue igual de bien | 38.3       | 39.4         | 39.0         |
| Sigue igual de mal  | 7.8        | 1.9          | 4.1          |
| <b>Total</b>        | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 41. En el grupo que estuviste involucrado durante la ayuda ¿dirías que se escuchaban todas las voces por igual?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 68.3       | 75.9         | 73.0         |
| No           | 31.7       | 24.1         | 27.0         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 42. Tus opiniones acerca de la ayuda durante esos días ¿eran importantes y tomadas en cuentas por el resto del grupo?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 88         | 90.0         | 89.2         |
| No           | 12         | 10.0         | 10.8         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 43. Pensando en la mayoría de los participantes de este grupo, crees que tenían el(la) mismo(a):

|                                     | Respuestas   | Sexo         |              | Total        |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                     |              | Masculino    | Femenino     |              |
| Nivel de estudios?                  | Si           | 38.3         | 39.4         | 39.0         |
|                                     | No           | 41.4         | 40.9         | 41.1         |
|                                     | No sé        | 20.3         | 19.7         | 19.9         |
|                                     | <b>Total</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |
| Nivel económico/ de ingresos?       | Si           | 15.6         | 22.2         | 19.6         |
|                                     | No           | 62.5         | 54.2         | 57.4         |
|                                     | No sé        | 21.9         | 23.6         | 23.0         |
|                                     | <b>Total</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |
| Forma de pensar/ ideas (políticas)? | Si           | 31.3         | 25.1         | 27.5         |
|                                     | No           | 43.8         | 47.8         | 46.2         |
|                                     | No sé        | 25.0         | 27.1         | 26.3         |
|                                     | <b>Total</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 44. En una escala de cero a diez donde cero es nada útil y diez es muy útil ¿qué tan útil dirías que fue la ayuda que prestaste durante los días del sismo?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| 0            | 0.8        | 0.5          | 0.6          |
| 1            | 0.8        | 0.0          | 0.3          |
| 2            | 2.3        | 2.8          | 2.6          |
| 3            | 4.7        | 4.7          | 4.7          |
| 4            | 4.7        | 6.1          | 5.5          |
| 5            | 12.4       | 13.6         | 13.1         |
| 6            | 12.4       | 10.7         | 11.4         |
| 7            | 15.5       | 15.0         | 15.2         |
| 8            | 24.0       | 17.8         | 20.1         |
| 9            | 6.2        | 10.7         | 9.0          |
| 10           | 16.3       | 18.2         | 17.5         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 45. Pensando en todo lo que pasó durante esos días ¿dirías que tu participación fue voluntaria o te sentiste obligada(o)?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Voluntaria   | 96.9       | 98.1         | 97.6         |
| Obligada     | 3.1        | 1.9          | 2.4          |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 46. Después del 19 de septiembre ¿permaneció el grupo que organizaron para las labores de rescate?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 29.8       | 26.3         | 27.7         |
| No           | 70.2       | 73.7         | 72.3         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 47. A partir de ese día ¿han realizado alguna actividad más relacionada con labores de ayuda y cooperación?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 51.1       | 39.0         | 43.5         |
| No           | 48.9       | 61.0         | 56.5         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 48. En los últimos 6 meses ¿con qué frecuencia te has reunido con amigos para hacer cosas juntos?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Siempre      | 17.2       | 12.1         | 14.0         |
| Varias veces | 47.6       | 45.8         | 46.5         |
| Pocas veces  | 30.0       | 36.7         | 34.2         |
| Nunca        | 5.2        | 5.4          | 5.3          |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 49. ¿Qué tanto crees que las redes sociales digitales fueron de ayuda para movilizarse en este suceso?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Mucho        | 81.2       | 86.1         | 84.2         |
| Algo         | 15.1       | 12.1         | 13.2         |
| Poco         | 2.9        | 1.6          | 2.1          |
| Nada         | 0.8        | 0.3          | 0.5          |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 50. En términos generales, ¿Cuál fue el medio o aplicación que más utilizaste durante los días posteriores al sismo, para mantenerte informado o saber acerca de la ayuda que se necesitaba?

| Respuestas   | Sexo       |            | Total      |
|--------------|------------|------------|------------|
|              | Masculino  | Femenino   |            |
| Facebook     | 0.0        | 0.0        | 0.0        |
| Whatsapp     | 63.1       | 70.6       | 67.6       |
| Youtube      | 34.2       | 20.6       | 26.0       |
| Twitter      | 47.7       | 43.4       | 45.1       |
| WeChat       | 0.0        | 0.0        | 0.0        |
| Instagram    | 16.1       | 14.9       | 15.4       |
| Otro         | 3.4        | 3.9        | 3.7        |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

P. 51. En una escala de uno a diez donde uno es muy malo y 10 es muy bueno ¿cómo calificarías la actuación del gobierno de la ciudad durante las labores de rescate del 19 de septiembre?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| 1            | 8.8        | 9.5          | 9.2          |
| 2            | 3.8        | 7.2          | 5.8          |
| 3            | 7.5        | 7.2          | 7.3          |
| 4            | 10.4       | 9.8          | 10.0         |
| 5            | 8.3        | 16.4         | 13.3         |
| 6            | 12.5       | 14.1         | 13.5         |
| 7            | 16.3       | 15.9         | 16.0         |
| 8            | 18.3       | 14.3         | 15.9         |
| 9            | 9.2        | 3.4          | 5.7          |
| 10           | 5.0        | 2.1          | 3.2          |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 52. Después de lo ocurrido el 19 de septiembre, dirías que la gente es:

| Respuestas                                          | Sexo       |              | Total        |
|-----------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|
|                                                     | Masculino  | Femenino     |              |
| Es más solidaria                                    | 40.1       | 41.0         | 40.7         |
| Es menos solidaria                                  | 2.5        | 0.8          | 1.5          |
| Es igual, en esta ciudad la gente siempre ayuda     | 37.6       | 39.2         | 38.5         |
| Es igual, en esta ciudad la gente es poco solidaria | 19.8       | 19.0         | 19.3         |
| <b>Total</b>                                        | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 53. A partir del sismo ¿Te has reunido con tus vecinos para tratar de resolver algún problema en común?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Si           | 25.8       | 22.1         | 23.5         |
| No           | 74.2       | 77.9         | 76.5         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 54. ¿Crees que después del sismo del 19 de septiembre la gente se ha ayudado más o menos que antes para resolver un problema?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Más          | 29.3       | 28.0         | 28.5         |
| Menos        | 4.6        | 2.9          | 3.6          |
| Igual        | 66.1       | 69.0         | 67.9         |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 55. ¿Qué fue lo mejor que viviste durante los días de emergencia?

| Respuestas                                             | Sexo       |              | Total        |
|--------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|
|                                                        | Masculino  | Femenino     |              |
| Nada, no estaba ahí                                    | 12.2       | 10.7         | 11.3         |
| Todo fue muy triste                                    | 1.0        | 0.0          | 0.4          |
| Estar más cerca de mi familia o conocidos              | 5.6        | 10.1         | 8.4          |
| Solidaridad, empatía                                   | 25.5       | 18.0         | 20.9         |
| Poder ayudar                                           | 29.6       | 33.1         | 31.8         |
| Vivir la experiencia, sentir que hacía algo importante | 3.6        | 3.2          | 3.3          |
| Información de medios de comunicación y redes sociales | 0.0        | 2.2          | 1.4          |
| Sociedad unida                                         | 8.7        | 8.8          | 8.8          |
| Organización de la gente                               | 2.0        | 3.2          | 2.7          |
| Otro                                                   | 11.7       | 10.7         | 11.1         |
| <b>Total</b>                                           | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 56. ¿Qué fue lo peor que viviste durante los días de emergencia?

| Respuestas                                | Sexo       |              | Total        |
|-------------------------------------------|------------|--------------|--------------|
|                                           | Masculino  | Femenino     |              |
| Estrés                                    | 0.5        | 1.2          | 1.0          |
| Angustia, preocupación de la gente        | 3.6        | 5.6          | 4.8          |
| Sufrimiento, destrucción                  | 5.1        | 4.9          | 5.0          |
| Inseguridad                               | 1.5        | 0.6          | 1.0          |
| Miedo, tristeza                           | 13.2       | 17.0         | 15.5         |
| Personas que fallecieron o perdieron todo | 17.3       | 17.6         | 17.5         |
| Falta de servicios                        | 1.0        | 0.6          | 0.8          |
| Incertidumbre, fake news                  | 4.1        | 6.2          | 5.4          |
| Protagonismo                              | 1.5        | 0.0          | 0.6          |
| Manipulación de los medios                | 0.5        | 3.1          | 2.1          |
| Indiferencia                              | 1.0        | 0.6          | 0.8          |
| Impotencia                                | 6.6        | 4.6          | 5.4          |
| Falta de atención de las autoridades      | 4.1        | 3.4          | 3.6          |
| Otro                                      | 34.0       | 30.2         | 31.7         |
| No sé/ no estuve ahí                      | 6.1        | 4.3          | 5.0          |
| <b>Total</b>                              | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 57. ¿Cuánto crees que influyó la presión de los ciudadanos para que las autoridades atendieran los problemas que provocó el sismo?

| Respuestas   | Sexo       |              | Total        |
|--------------|------------|--------------|--------------|
|              | Masculino  | Femenino     |              |
| Mucho        | 63.6       | 51.9         | 56.4         |
| Algo         | 28.8       | 35.9         | 33.2         |
| Poco         | 5.5        | 10.6         | 8.7          |
| Nada         | 2.1        | 1.6          | 1.8          |
| <b>Total</b> | <b>100</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |



## Tablas por rangos de edad

### Porcentajes

### Datos Sociodemográficos

#### P. 1. Edad

| Sexo         | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Masculino    | 34.3           | 40.4         | 48.1         | 30.5         | 38.8         |
| Femenino     | 65.7           | 59.6         | 51.9         | 69.5         | 61.3         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

#### P. 3. Escolaridad

| Escolaridad                             | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|-----------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                         | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Bachillerato (completo o incompleto)    | 23.1           | 6.4          | 3.1          | 1.7          | 8.6          |
| Licenciatura (completa o incompleta)    | 67.1           | 87.2         | 75.2         | 57.6         | 74.8         |
| Posgrado (completo o incompleto)        | 0.0            | 1.2          | 18.6         | 37.3         | 11.1         |
| Primaria (completa o incompleta)        | 1.4            | 0.0          | 0.0          | 0.0          | 0.3          |
| Profesional Técnica (completo o incompl | 7.0            | 3.6          | 2.3          | 3.4          | 4.1          |
| Secundaria (completa o incompleta)      | 1.4            | 1.6          | 0.8          | 0.0          | 1.1          |
| <b>Total</b>                            | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

#### P. 4. Situación conyugal

| Situación conyugal | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                    | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Soltera (o)        | 95.8           | 93.6         | 76.0         | 55.9         | 83.6         |
| Casada (o)         | 1.4            | 2.4          | 12.4         | 24.6         | 8.3          |
| Union Libre        | 1.4            | 3.6          | 11.6         | 17.8         | 7.4          |
| Separado           | 0.0            | 0.4          | 0.0          | 0.8          | 0.3          |
| Divorciado         | 0.7            | 0.0          | 0.0          | 0.8          | 0.3          |
| Otro               | 0.7            | 0.0          | 0.0          | 0.0          | 0.2          |
| <b>Total</b>       | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 5. Lugar de residencia

| Entidad          | Rangos de edad |       |       |       | Total |
|------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|                  | 14-19          | 20-24 | 25-29 | 30-36 |       |
| CDMX             | 27.3           | 38.8  | 65.9  | 77.1  | 48.8  |
| Estado de México | 9.1            | 19.2  | 17.8  | 14.4  | 15.8  |
| Guanajuato       | 0.7            | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.2   |
| Hidalgo          | 0.0            | 0.0   | 0.8   | 0.0   | 0.2   |
| Michoacán        | 0.0            | 0.4   | 0.8   | 0.0   | 0.3   |
| Morelos          | 0.0            | 0.4   | 0.0   | 0.0   | 0.2   |
| N/A              | 0.0            | 0.4   | 0.0   | 0.0   | 0.2   |
| Nuevo León       | 54.5           | 19.6  | 4.7   | 1.7   | 21.1  |
| Puebla           | 2.1            | 18.0  | 7.0   | 2.5   | 9.4   |
| Querétaro        | 1.4            | 1.6   | 0.0   | 0.0   | 0.9   |
| Quintana Roo     | 0.7            | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.2   |
| Tabasco          | 0.0            | 0.0   | 0.0   | 0.8   | 0.2   |
| Tlaxcala         | 0.0            | 0.8   | 0.0   | 0.0   | 0.3   |
| Veracruz         | 1.4            | 0.0   | 3.1   | 2.5   | 1.4   |
| Yucatán          | 2.8            | 0.8   | 0.0   | 0.8   | 1.1   |
| <b>Total</b>     | 100.0          | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

P. 6. ¿Hablas algún dialecto o lengua indígena? tabulación cruzada

| Respuestas   | Rangos de edad |       |       |       | Total |
|--------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|              | 14-19          | 20-24 | 25-29 | 30-36 |       |
| Si           | 0.0            | 3.3   | 0.8   | 0.0   | 1.4   |
| No           | 100.0          | 96.7  | 99.2  | 100.0 | 98.6  |
| <b>Total</b> | 100.0          | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

P. 7. Actualmente:

| Respuestas          | Rangos de edad |       |       |       | Total |
|---------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|                     | 14-19          | 20-24 | 25-29 | 30-36 |       |
| Estudias            | 86.0           | 62.0  | 24.8  | 16.1  | 51.4  |
| Trabajas            | 2.1            | 10.0  | 41.9  | 48.3  | 21.7  |
| Estudias y trabajas | 10.5           | 27.2  | 30.2  | 28.8  | 24.4  |
| Otro                | 1.4            | 0.8   | 3.1   | 6.8   | 2.5   |
| <b>Total</b>        | 100.0          | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

P. 10.1 ¿Cuál es el medio de comunicación que más utilizas para informarte?

| Respuestas     | Rangos de edad |              |              |              |
|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
|                | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |
| Radio          | 9.1            | 12.1         | 17.1         | 23.7         |
| Prensa         | 12.6           | 14.1         | 25.6         | 25.4         |
| TV             | 21.7           | 26.2         | 19.4         | 19.5         |
| Redes Sociales | 94.4           | 96.4         | 87.6         | 83.1         |
| Amistades      | 26.6           | 17.3         | 3.9          | 5.9          |
| Otro           | 0.7            | 1.2          | 7.0          | 7.6          |
| <b>Total</b>   | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

### Participación Social

P. 11. Antes del sismo del 19 de septiembre ¿realizaste algún trabajo voluntario para alguna organización? (es decir, trabajo realizado sin recibir un pago a cambio, simplemente por ayudar a otras personas)

| Respuesta:   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 37.3           | 47.2         | 39.5         | 52.5         | 44.4         |
| No           | 62.7           | 52.8         | 60.5         | 47.5         | 55.6         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 11.1 ¿Para qué organización realizaste voluntariado?

| Respuestas                           | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                      | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Iglesia/Templo                       | 16.4           | 16.3         | 7.5          | 9.4          | 13.5         |
| Organización Vecinal                 | 15.1           | 15.6         | 9.4          | 15.6         | 14.5         |
| Organización de ayuda /de asistencia | 42.5           | 40.0         | 49.1         | 34.4         | 40.9         |
| Otro                                 | 26.0           | 28.1         | 34.0         | 40.6         | 31.1         |
| <b>Total</b>                         | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 12. Antes del sismo del 19 de septiembre ¿con qué frecuencia te reunías con amigos para hacer cosas juntos? (por ejemplo, asistir a eventos o reuniones, practicar algún deporte)

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Siempre      | 12.0           | 19.0         | 14.1         | 16.2         | 15.9         |
| Varias veces | 48.6           | 53.0         | 37.5         | 47.9         | 47.9         |
| Pocas veces  | 33.1           | 23.1         | 40.6         | 32.5         | 30.6         |
| Nunca        | 6.3            | 4.9          | 7.8          | 3.4          | 5.5          |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 13. Antes del sismo ¿habías asistido a eventos, practicado algún deporte o juego con otras personas?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 70.6           | 74.8         | 75.8         | 78.8         | 74.8         |
| No           | 29.4           | 25.2         | 24.2         | 21.2         | 25.2         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 14. Hablando en términos generales, ¿dirías que la mayoría de la gente es confiable, o que uno debe cuidarse las espaldas?

| Respuestas                     | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| La gente es confiable          | 19.6           | 27.1         | 33.3         | 50.0         | 30.9         |
| Uno debe cuidarse las espaldas | 80.4           | 72.9         | 66.7         | 50.0         | 69.1         |
| <b>Total</b>                   | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 15. ¿Cuántos amigos tienes que realmente te puedan ayudar en caso de necesidad?

| Respuestas   | Rangos de edad |       |       |       | Total |
|--------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|              | 14-19          | 20-24 | 25-29 | 30-36 |       |
| 0            | 4.3            | 2.1   | 3.1   | 0.0   | 2.4   |
| 1            | 5.7            | 5.0   | 5.5   | 0.8   | 4.5   |
| 2            | 14.9           | 10.8  | 8.6   | 14.4  | 11.9  |
| 3            | 14.2           | 23.2  | 19.5  | 15.3  | 18.9  |
| 4            | 10.6           | 14.5  | 11.7  | 7.6   | 11.8  |
| 5            | 18.4           | 19.5  | 24.2  | 31.4  | 22.5  |
| 6            | 8.5            | 5.4   | 7.0   | 3.4   | 6.1   |
| 7            | 5.0            | 4.6   | 2.3   | 1.7   | 3.7   |
| 8            | 2.1            | 2.9   | 1.6   | 3.4   | 2.5   |
| 9            | 0.0            | 1.2   | 5.5   | 0.8   | 1.8   |
| 10           | 7.8            | 7.1   | 7.0   | 15.3  | 8.8   |
| 11           | 0.0            | 0.4   | 0.0   | 0.0   | 0.2   |
| 12           | 1.4            | 0.0   | 0.8   | 0.0   | 0.5   |
| 13           | 0.0            | 0.8   | 0.0   | 0.0   | 0.3   |
| 15           | 5.0            | 1.2   | 1.6   | 0.0   | 1.9   |
| 20           | 0.0            | 0.4   | 0.0   | 3.4   | 0.8   |
| 25           | 0.7            | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.2   |
| 27           | 0.7            | 0.0   | 0.0   | 0.0   | 0.2   |
| 30           | 0.0            | 0.0   | 0.0   | 0.8   | 0.2   |
| 40           | 0.0            | 0.4   | 0.0   | 0.0   | 0.2   |
| 50           | 0.7            | 0.4   | 1.6   | 0.0   | 0.6   |
| 60           | 0.0            | 0.0   | 0.0   | 0.8   | 0.2   |
| 100          | 0.0            | 0.0   | 0.0   | 0.8   | 0.2   |
| <b>Total</b> | 100.0          | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

P. 16. Pensando en tus amigos, ¿cuentas con alguien con quien puedas hablar de cosas que te importan?

| Respuestas   | Rangos de edad |       |       |       | Total |
|--------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|              | 14-19          | 20-24 | 25-29 | 30-36 |       |
| Si           | 94.4           | 95.9  | 93.0  | 100.0 | 95.7  |
| No           | 5.6            | 4.1   | 7.0   | 0.0   | 4.3   |
| <b>Total</b> | 100.0          | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

### Percepción CDMX

P. 17. Hablando en términos generales, ¿crees que en esta ciudad las personas se tratan como iguales?

| Respuestas   | Rangos de edad |       |       |       | Total |
|--------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|              | 14-19          | 20-24 | 25-29 | 30-36 |       |
| Si           | 16.2           | 9.7   | 9.3   | 16.1  | 12.3  |
| No           | 83.8           | 90.3  | 90.7  | 83.9  | 87.7  |
| <b>Total</b> | 100.0          | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

P. 18. ¿Crees que en esta ciudad la gente respeta su lugar en la fila?

| Respuestas   | Rangos de edad |       |       |       | Total |
|--------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|              | 14-19          | 20-24 | 25-29 | 30-36 |       |
| Si           | 16.2           | 21.5  | 11.6  | 22.0  | 18.4  |
| No           | 83.8           | 78.5  | 88.4  | 78.0  | 81.6  |
| <b>Total</b> | 100.0          | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

P. 19. ¿Qué tan seguido acostumbras a reclamar cuando alguien comete una injusticia o un abuso?

| Respuestas           | Rangos de edad |       |       |       | Total |
|----------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|                      | 14-19          | 20-24 | 25-29 | 30-36 |       |
| Siempre              | 17.6           | 22.0  | 25.6  | 25.4  | 22.4  |
| En algunas ocasiones | 59.9           | 59.3  | 52.7  | 60.2  | 58.3  |
| En raras ocasiones   | 20.4           | 17.9  | 20.9  | 14.4  | 18.4  |
| Nunca                | 2.1            | 0.8   | 0.8   | 0.0   | 0.9   |
| <b>Total</b>         | 100.0          | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

P. 20. ¿Qué tanto apruebas (A) o desapruebas (D) estas acciones?

| Rangos de edad | Hacer algo para no pagar el boleto de transporte |             |       | No pagar impuestos o hacer trampas para pagar menos |             |       | Perdonar el Pago de impuestos a los que no tienen dinero |             |       |
|----------------|--------------------------------------------------|-------------|-------|-----------------------------------------------------|-------------|-------|----------------------------------------------------------|-------------|-------|
|                | Apruebas                                         | Desapruebas | Total | Apruebas                                            | Desapruebas | Total | Apruebas                                                 | Desapruebas | Total |
| 14-19          | 21.1                                             | 78.9        | 100.0 | 11.3                                                | 88.7        | 100.0 | 63.1                                                     | 36.9        | 100.0 |
| 20-24          | 11.4                                             | 88.6        | 100.0 | 12.2                                                | 87.8        | 100.0 | 64.9                                                     | 35.1        | 100.0 |
| 25-29          | 13.2                                             | 86.8        | 100.0 | 14.0                                                | 86.0        | 100.0 | 72.1                                                     | 27.9        | 100.0 |
| 30-36          | 6.8                                              | 93.2        | 100.0 | 10.2                                                | 89.8        | 100.0 | 73.7                                                     | 26.3        | 100.0 |

P. 21. ¿Alguna vez te has sentido discriminado o excluido en la ciudad?

| Respuestas         | Rangos de edad |       |       |       | Total |
|--------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|                    | 14-19          | 20-24 | 25-29 | 30-36 |       |
| Sí, con frecuencia | 7.0            | 8.5   | 8.5   | 9.3   | 8.3   |
| Sí, a veces        | 46.5           | 56.1  | 58.9  | 66.1  | 56.4  |
| No, nunca          | 46.5           | 35.4  | 32.6  | 24.6  | 35.3  |
| <b>Total</b>       | 100.0          | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

P. 22. De los siguientes ¿Cuál crees que es el principal problema hoy para los jóvenes de la Ciudad de México?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Empleo       | 12.7           | 30.6         | 41.4         | 40.7         | 30.6         |
| Educación    | 38.7           | 30.2         | 32.0         | 25.4         | 31.6         |
| Seguridad    | 41.5           | 33.9         | 20.3         | 24.6         | 31.1         |
| Otro         | 7.0            | 5.3          | 6.3          | 9.3          | 6.6          |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 23. De las siguientes opciones ¿Cuál crees que tendría que suceder para que los jóvenes se organicen y cooperen para resolver problemas de la ciudad?

| Respuestas                                                           | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|----------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                                                      | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Tendría que haber otro sismo                                         | 7.0            | 5.0          | 10.9         | 2.5          | 6.2          |
| El gobierno tendría que incentivar la participación                  | 24.6           | 21.5         | 14.1         | 14.4         | 19.4         |
| La escuela o el trabajo deberían permitir actividades de solidaridad | 33.8           | 38.0         | 35.9         | 36.4         | 36.3         |
| La familia es la encargada de promover esos valores                  | 28.2           | 29.8         | 26.6         | 32.2         | 29.2         |
| Otro                                                                 | 6.3            | 5.8          | 12.5         | 14.4         | 8.9          |
| <b>Total</b>                                                         | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 24. ¿Qué tan interesado estás en los asuntos políticos del país, en general?

| Respuestas      | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|-----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                 | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Muy interesado  | 21.8           | 29.0         | 41.9         | 47.5         | 33.4         |
| Interesado      | 36.6           | 46.9         | 45.0         | 40.7         | 43.1         |
| Poco interesado | 36.6           | 19.6         | 12.4         | 8.5          | 19.9         |
| Nada interesado | 4.9            | 4.5          | 0.8          | 3.4          | 3.6          |
| <b>Total</b>    | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 25. En términos generales, ¿crees que el gobierno atiende los problemas que tiene la ciudad?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 14.1           | 12.7         | 15.5         | 22.0         | 15.3         |
| No           | 85.9           | 87.3         | 84.5         | 78.0         | 84.7         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 26. ¿Crees que en esta ciudad se respetan tus derechos?

| Respuestas     | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si se respetan | 38.3           | 29.1         | 30.2         | 29.9         | 31.5         |
| No se respetan | 61.7           | 70.9         | 69.8         | 70.1         | 68.5         |
| <b>Total</b>   | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 27. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con la siguiente afirmación: “En este país las leyes me protegen”?

| Respuestas    | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|---------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|               | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| De acuerdo    | 25.4           | 19.3         | 18.9         | 15.3         | 19.8         |
| En desacuerdo | 74.6           | 80.7         | 81.1         | 84.7         | 80.2         |
| <b>Total</b>  | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

### El día del Sismo

P. 28. ¿Recuerdas dónde estabas en el momento del sismo?

| Respuestas         | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                    | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| En casa            | 39.6           | 39.6         | 35.2         | 33.9         | 37.6         |
| En la escuela      | 38.1           | 30.6         | 12.5         | 5.9          | 24.0         |
| En el trabajo      | 2.2            | 9.0          | 37.5         | 38.1         | 18.7         |
| En la calle        | 2.9            | 11.8         | 9.4          | 11.9         | 9.4          |
| Fuera de la ciudad | 12.9           | 3.7          | 1.6          | 3.4          | 5.2          |
| Otro               | 4.3            | 5.3          | 3.9          | 6.8          | 5.1          |
| <b>Total</b>       | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 28.1. ¿Qué fue lo primero que hiciste cuando dejó de temblar?

| Respuestas                                                          | Rangos de edad |              |              |              |
|---------------------------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
|                                                                     | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |
| Comunicarse con familiares/amigos                                   | 55.0           | 77.5         | 72.4         | 77.1         |
| Ayudar a personas en estado de shock                                | 13.0           | 12.5         | 19.7         | 16.1         |
| Caminar por la ciudad                                               | 6.9            | 5.0          | 7.9          | 5.9          |
| Revisar estructuras de la vivienda                                  | 0.0            | 0.0          | 0.8          | 0.0          |
| Buscar información sobre lo ocurrido en algún medio de comunicación | 43.5           | 42.9         | 31.5         | 30.5         |
| Otro                                                                | 22.1           | 22.5         | 24.4         | 25.4         |
| <b>Total</b>                                                        | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |



P. 29. ¿Tú o alguien de tu familia ha sido una persona damnificada por el temblor?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 9.9            | 11.5         | 10.9         | 12.7         | 11.3         |
| No           | 90.1           | 88.5         | 89.1         | 87.3         | 88.7         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 30. Durante el sismo del 19 de septiembre o en los días posteriores ¿has realizado alguna actividad relacionada con tareas de ayuda a la recuperación?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 34.5           | 52.7         | 64.1         | 66.9         | 53.7         |
| No           | 65.5           | 47.3         | 35.9         | 33.1         | 46.3         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 31. De las siguientes opciones, menciona la principal por la que participaste en las redes de ayuda

| Respuestas                                       | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                                  | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Conocías a las personas afectadas                | 3.9            | 3.7          | 7.2          | 6.3          | 5.2          |
| Era un deber con la sociedad                     | 60.8           | 75.4         | 72.3         | 69.6         | 71.2         |
| Te invitaron a participar otros amigos o conocid | 27.5           | 14.9         | 14.5         | 5.1          | 14.4         |
| Como parte de tu trabajo                         | 2.0            | 0.7          | 2.4          | 2.5          | 1.7          |
| Otro                                             | 5.9            | 5.2          | 3.6          | 16.5         | 7.5          |
| <b>Total</b>                                     | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 32. ¿Estas actividades que estuviste haciendo durante esos días, en general, las realizaste solo, con alguien más, o en grupos grandes?

| Respuestas                                   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|----------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Sólo                                         | 9.8            | 9.7          | 11.0         | 11.5         | 10.4         |
| Con alguien más (uno o dos personas)         | 35.3           | 32.8         | 37.8         | 44.9         | 37.1         |
| Con grupos más grandes (tres o más personas) | 54.9           | 57.5         | 51.2         | 43.6         | 52.5         |
| <b>Total</b>                                 | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 33. Durante esos días ¿llamaste o enviaste mensaje a otros amigos o conocidos para invitarlos a ayudar o a participar en actividades de rescate?

| Rango de edad | Si   | No   | Total |
|---------------|------|------|-------|
| 14-19         | 61.5 | 38.5 | 100.0 |
| 20-24         | 83.0 | 17.0 | 100.0 |
| 25-29         | 74.1 | 25.9 | 100.0 |
| 30-36         | 80.8 | 19.2 | 100.0 |

P. 33.1. En caso de que si ¿Cuál fue el principal medio o aplicación que utilizaste para invitar a tus amigos? Selecciona todos los que correspondan

| Respuestas             | Rangos de edad |              |              |              |
|------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
|                        | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |
| Facebook               | 0.0            | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| Twitter                | 12.0           | 16.2         | 15.6         | 22.7         |
| Whatsapp               | 72.0           | 79.7         | 86.7         | 79.5         |
| We chat                | 4.0            | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| Instagram              | 36.0           | 25.7         | 4.4          | 6.8          |
| Correo electrónico     | 0.0            | 1.4          | 0.0          | 4.5          |
| SMS (Mensaje de texto) | 12.0           | 5.4          | 11.1         | 15.9         |
| Llamada telefónica     | 32.0           | 31.1         | 46.7         | 43.2         |
| Otro                   | 0.0            | 0.0          | 2.2          | 2.3          |
| <b>Total</b>           | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 34. ¿Cuánto tiempo estuviste ayudando en las tareas de rescate y/o reconstrucción?

| Respuesta    | Sexo          |               | Total         |
|--------------|---------------|---------------|---------------|
|              | Masculino     | Femenino      |               |
| 0            | 0.0           | 0.6           | 0.4           |
| 1            | 8.8           | 5.9           | 7.1           |
| 2            | 11.4          | 9.5           | 10.2          |
| 3            | 9.6           | 20.1          | 15.9          |
| 4            | 10.5          | 5.9           | 7.8           |
| 5            | 7.9           | 5.3           | 6.4           |
| 6            | 0.0           | 1.2           | 0.7           |
| 7            | 16.7          | 19.5          | 18.4          |
| 8            | 0.9           | 0.6           | 0.7           |
| 9            | 0.9           | 1.2           | 1.1           |
| 10           | 3.5           | 3.6           | 3.5           |
| 11           | 0.0           | 0.6           | 0.4           |
| 14           | 2.6           | 1.8           | 2.1           |
| 15           | 10.5          | 14.2          | 12.7          |
| 20           | 2.6           | 0.6           | 1.4           |
| 21           | 3.5           | 1.8           | 2.5           |
| 30           | 3.5           | 4.1           | 3.9           |
| 40           | 0.9           | 0.0           | 0.4           |
| 45           | 0.9           | 0.0           | 0.4           |
| 58           | 0.9           | 0.0           | 0.4           |
| 60           | 2.6           | 1.2           | 1.8           |
| 90           | 1.8           | 0.6           | 1.1           |
| 100          | 0.0           | 0.6           | 0.4           |
| 180          | 0.0           | 0.6           | 0.4           |
| 300          | 0.0           | 0.6           | 0.4           |
| <b>Total</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |

### Actividad en el 19S

P. 35. Formaste algún grupo en WhatsApp o en alguna otra aplicación para organizar la ayuda?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 20.8           | 35.3         | 35.3         | 28.2         | 31.5         |
| No           | 79.2           | 64.7         | 64.7         | 71.8         | 68.5         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 35.1 En caso de que sí ¿Con quiénes lo formaste?

| Respuestas            | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|-----------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                       | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Amigos                | 11.8           | 18.4         | 17.2         | 20.8         | 17.6         |
| Parientes             | 23.5           | 0.0          | 6.9          | 4.2          | 5.9          |
| Compañeros de escuela | 11.8           | 10.2         | 3.4          | 4.2          | 7.6          |
| Compañeros de trabajo | 0.0            | 2.0          | 3.4          | 4.2          | 2.5          |
| Vecinos               | 0.0            | 0.0          | 0.0          | 8.3          | 1.7          |
| Otro                  | 52.9           | 69.4         | 69.0         | 58.3         | 64.7         |
| <b>Total</b>          | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 36. Si tu no lo formaste ¿Te incorporaste a algún grupo de alguna aplicación para participar y organizar la ayuda

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 51.1           | 58.5         | 56.8         | 56.2         | 56.5         |
| No           | 48.9           | 41.5         | 43.2         | 43.8         | 43.5         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 36.1. En caso de que sí ¿Conocías personalmente a las personas que participaban de dicho grupo?

| Respuestas       | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si, a todas      | 13.9           | 21.3         | 15.7         | 18.5         | 18.3         |
| Si, a la mayoría | 25.0           | 25.8         | 31.4         | 22.2         | 26.1         |
| Si, a algunas    | 38.9           | 34.8         | 37.3         | 40.7         | 37.4         |
| No, a ninguna    | 22.2           | 18.0         | 15.7         | 18.5         | 18.3         |
| <b>Total</b>     | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 37. De todas las actividades de apoyo que realizaste, dirías que la principal ayuda que ha brindado ¿La hiciste con otras personas o te hiciste cargo tu sola/o de esas tareas?

| Respuestas                       | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|----------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                  | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Sola (o)                         | 0.0            | 0.0          | 0.0          | 1.3          | 0.3          |
| En familia                       | 33.3           | 20.9         | 19.5         | 17.9         | 21.7         |
| En grupo de compañeros de trabaj | 6.3            | 9.3          | 12.2         | 14.1         | 10.7         |
| En grupo de vecinos              | 2.1            | 3.9          | 6.1          | 9.0          | 5.3          |
| En grupo de amigos               | 43.8           | 46.5         | 41.5         | 34.6         | 42.1         |
| Otro                             | 14.6           | 19.4         | 20.7         | 23.1         | 19.9         |
| <b>Total</b>                     | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

### Redes Sociales en el 19S

P. 38. ¿Dirías que hiciste nuevos amigos durante las labores de ayuda en la emergencia?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 39.6           | 56.0         | 42.4         | 36.7         | 45.9         |
| No           | 60.4           | 44.0         | 57.6         | 63.3         | 54.1         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 39. ¿Tú dirías que quienes ayudaron en el sismo comparten o no comparten tus mismos valores?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 82.7           | 92.5         | 82.1         | 83.1         | 86.5         |
| No           | 17.3           | 7.5          | 17.9         | 16.9         | 13.5         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

### Redes de amistad en el 19S

P. 40. ¿Piensas que haber participado en las tareas derivadas del sismo te permitió mejorar tu capacidad para resolver asuntos comunes o esta capacidad permanece igual?

| Respuestas          | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|---------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                     | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Empeoró             | 0.0            | 0.0          | 1.2          | 0.0          | 0.3          |
| Mejóro              | 62.0           | 60.8         | 46.4         | 57.1         | 56.6         |
| Sigue igual de bien | 38.0           | 33.8         | 45.2         | 41.6         | 39.0         |
| Sigue igual de mal  | 0.0            | 5.4          | 7.1          | 1.3          | 4.1          |
| <b>Total</b>        | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 41. En el grupo que estuviste involucrado durante la ayuda ¿dirías que se escuchaban todas las voces por igual?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 83.0           | 76.4         | 63.4         | 71.4         | 73.0         |
| No           | 17.0           | 23.6         | 36.6         | 28.6         | 27.0         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 42. Tus opiniones acerca de la ayuda durante esos días ¿eran importantes y tomadas en cuentas por el resto del grupo?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 97.9           | 90.4         | 83.1         | 88.6         | 89.2         |
| No           | 2.1            | 9.6          | 16.9         | 11.4         | 10.8         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 43. Pensando en la mayoría de los participantes de este grupo, crees que tenían el(la) mismo(a):

| Rangos de edad | Nivel de estudios? |      |       |       | Nivel económico/ de ingresos? |      |       |       | Forma de pensar/ ideas (políticas)? |      |       |       |
|----------------|--------------------|------|-------|-------|-------------------------------|------|-------|-------|-------------------------------------|------|-------|-------|
|                | Si                 | No   | No sé | Total | Si                            | No   | No sé | Total | Si                                  | No   | No sé | Total |
| 14-19          | 40.8               | 34.7 | 24.5  | 100.0 | 26.5                          | 38.8 | 34.7  | 100.0 | 26.5                                | 32.7 | 40.8  | 100.0 |
| 20-24          | 48.8               | 32.3 | 18.9  | 100.0 | 21.3                          | 54.3 | 24.4  | 100.0 | 31.0                                | 42.1 | 27.0  | 100.0 |
| 25-29          | 36.9               | 44.0 | 19.0  | 100.0 | 17.9                          | 65.5 | 16.7  | 100.0 | 22.6                                | 56.0 | 21.4  | 100.0 |
| 30-36          | 22.5               | 57.7 | 19.7  | 100.0 | 14.1                          | 66.2 | 19.7  | 100.0 | 27.8                                | 51.4 | 20.8  | 100.0 |

P. 44. En una escala de cero a diez donde cero es nada útil y diez es muy útil ¿qué tan útil dirías que fue la ayuda que prestaste durante los días del sismo?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| 0            | 1.9            | 0.0          | 1.2          | 0.0          | 0.6          |
| 1            | 0.0            | 0.0          | 1.2          | 0.0          | 0.3          |
| 2            | 5.8            | 0.8          | 1.2          | 5.2          | 2.6          |
| 3            | 3.8            | 6.2          | 2.4          | 5.2          | 4.7          |
| 4            | 5.8            | 3.8          | 4.8          | 9.1          | 5.5          |
| 5            | 9.6            | 13.1         | 19.0         | 9.1          | 13.1         |
| 6            | 9.6            | 11.5         | 15.5         | 7.8          | 11.4         |
| 7            | 11.5           | 18.5         | 13.1         | 14.3         | 15.2         |
| 8            | 25.0           | 18.5         | 16.7         | 23.4         | 20.1         |
| 9            | 1.9            | 13.1         | 6.0          | 10.4         | 9.0          |
| 10           | 25.0           | 14.6         | 19.0         | 15.6         | 17.5         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 44.1 ¿Por qué lo calificas así?

| Respuestas                | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|---------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                           | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Alguien tenía que hacerlo | 2.1            | 1.7          | 5.1          | 2.7          | 2.8          |
| Deber cívico              | 10.4           | 6.8          | 2.6          | 8.2          | 6.6          |
| Inconformidad gobierno    | 0.0            | 0.8          | 5.1          | 4.1          | 2.5          |
| No estuve                 | 0.0            | 0.0          | 1.3          | 0.0          | 0.3          |
| No sé                     | 2.1            | 3.4          | 5.1          | 1.4          | 3.2          |
| Pude hacer más            | 43.8           | 45.8         | 29.5         | 39.7         | 40.1         |
| Solidad                   | 0.0            | 0.0          | 1.3          | 0.0          | 0.3          |
| Solidaridad               | 33.3           | 33.1         | 33.3         | 34.2         | 33.4         |
| Trabajo en equipo         | 8.3            | 8.5          | 16.7         | 9.6          | 10.7         |
| <b>Total</b>              | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 45. Pensando en todo lo que pasó durante esos días ¿dirías que tu participación fue voluntaria o te sentiste obligada(o)?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Voluntaria   | 94.1           | 100.0        | 97.6         | 96.2         | 97.6         |
| Obligada     | 5.9            | 0.0          | 2.4          | 3.8          | 2.4          |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 46. Después del 19 de septiembre ¿permaneció el grupo que organizaron para las labores de rescate?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 22.0           | 25.2         | 32.9         | 30.1         | 27.7         |
| No           | 78.0           | 74.8         | 67.1         | 69.9         | 72.3         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 47. A partir de ese día ¿han realizado alguna actividad más relacionada con labores de ayuda y cooperación?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 33.3           | 36.4         | 55.2         | 48.5         | 43.5         |
| No           | 66.7           | 63.6         | 44.8         | 51.5         | 56.5         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 47.1 ¿Qué actividades fueron?

| Respuestas               | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                          | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Acopio de viveres        | 16.7           | 14.3         | 20.0         | 12.5         | 15.7         |
| Apoyo económico          | 0.0            | 0.0          | 6.7          | 0.0          | 2.0          |
| Apoyo social             | 33.3           | 35.7         | 33.3         | 18.8         | 29.4         |
| Comunicación             | 0.0            | 0.0          | 6.7          | 6.3          | 3.9          |
| Donaciones               | 16.7           | 7.1          | 0.0          | 12.5         | 7.8          |
| Educación                | 0.0            | 28.6         | 6.7          | 0.0          | 9.8          |
| Protección animal        | 0.0            | 0.0          | 0.0          | 6.3          | 2.0          |
| Reconstrucción           | 0.0            | 0.0          | 20.0         | 18.8         | 11.8         |
| Reconstrucción           | 0.0            | 7.1          | 0.0          | 0.0          | 2.0          |
| Reforestación            | 16.7           | 0.0          | 0.0          | 0.0          | 2.0          |
| Revisión Infraestructura | 0.0            | 7.1          | 0.0          | 6.3          | 3.9          |
| Servicios de salud       | 16.7           | 0.0          | 0.0          | 0.0          | 2.0          |
| Voluntariado             | 0.0            | 0.0          | 6.7          | 18.8         | 7.8          |
| <b>Total</b>             | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 48. En los últimos 6 meses ¿con qué frecuencia te has reunido con amigos para hacer cosas juntos?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Siempre      | 13.1           | 16.3         | 11.5         | 13.2         | 14.0         |
| Varias veces | 48.9           | 48.9         | 44.3         | 41.2         | 46.5         |
| Pocas veces  | 33.6           | 29.6         | 38.5         | 39.5         | 34.2         |
| Nunca        | 4.4            | 5.2          | 5.7          | 6.1          | 5.3          |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 49. ¿Qué tanto crees que las redes sociales digitales fueron de ayuda para movilizarse en este suceso?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Mucho        | 80.9           | 85.6         | 79.4         | 90.5         | 84.2         |
| Algo         | 18.4           | 11.4         | 15.9         | 7.8          | 13.2         |
| Poco         | 0.7            | 2.5          | 3.2          | 1.7          | 2.1          |
| Nada         | 0.0            | 0.4          | 1.6          | 0.0          | 0.5          |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 50. En términos generales, ¿Cuál fue el medio o aplicación que más utilizaste durante los días posteriores al sismo, para mantenerte informado o saber acerca de la ayuda que se necesitaba?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |
| Facebook     | 0.0            | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| Whatsapp     | 60.2           | 71.7         | 69.6         | 65.7         |
| Youtube      | 41.0           | 20.0         | 20.3         | 27.1         |
| Twitter      | 42.2           | 44.8         | 41.8         | 52.9         |
| WeChat       | 0.0            | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| Instagram    | 22.9           | 19.3         | 7.6          | 7.1          |
| Otro         | 1.2            | 2.8          | 5.1          | 7.1          |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 51. En una escala de uno a diez donde uno es muy malo y 10 es muy bueno ¿cómo calificarías la actuación del gobierno de la ciudad durante las labores de rescate del 19 de septiembre?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| 1            | 6.4            | 6.3          | 8.8          | 19.1         | 9.2          |
| 2            | 6.4            | 5.9          | 4.8          | 6.1          | 5.8          |
| 3            | 4.3            | 6.8          | 13.6         | 5.2          | 7.3          |
| 4            | 7.9            | 13.5         | 6.4          | 9.6          | 10.0         |
| 5            | 12.9           | 12.7         | 12.0         | 16.5         | 13.3         |
| 6            | 11.4           | 14.8         | 12.8         | 13.9         | 13.5         |
| 7            | 19.3           | 16.0         | 15.2         | 13.0         | 16.0         |
| 8            | 19.3           | 16.5         | 15.2         | 11.3         | 15.9         |
| 9            | 7.1            | 4.2          | 8.0          | 4.3          | 5.7          |
| 10           | 5.0            | 3.4          | 3.2          | 0.9          | 3.2          |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 52. Después de lo ocurrido el 19 de septiembre, dirías que la gente es:

| Respuestas                                          | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|-----------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                                     | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Es más solidaria                                    | 50.0           | 41.8         | 30.4         | 38.3         | 40.7         |
| Es menos solidaria                                  | 1.4            | 1.7          | 0.8          | 1.7          | 1.5          |
| Es igual, en esta ciudad la gente siempre ayuda     | 33.3           | 35.0         | 43.2         | 47.0         | 38.5         |
| Es igual, en esta ciudad la gente es poco solidaria | 15.2           | 21.5         | 25.6         | 13.0         | 19.3         |
| <b>Total</b>                                        | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |



P. 53. A partir del sismo ¿Te has reunido con tus vecinos para tratar de resolver algún problema en común?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Si           | 17.6           | 19.9         | 22.4         | 39.1         | 23.5         |
| No           | 82.4           | 80.1         | 77.6         | 60.9         | 76.5         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 54. ¿Crees que después del sismo del 19 de septiembre la gente se ha ayudado más o menos que antes para resolver un problema?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Más          | 30.2           | 28.3         | 26.4         | 29.3         | 28.5         |
| Menos        | 5.0            | 4.6          | 1.6          | 1.7          | 3.6          |
| Igual        | 64.7           | 67.1         | 72.0         | 69.0         | 67.9         |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 55. ¿Qué fue lo mejor que viviste durante los días de emergencia?

| Respuestas                                             | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                                        | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Nada, no estaba ahí                                    | 21.9           | 12.7         | 8.3          | 1.0          | 11.3         |
| Todo fue muy triste                                    | 1.0            | 0.0          | 0.9          | 0.0          | 0.4          |
| Estar más cerca de mi familia o conocidos              | 5.7            | 6.6          | 10.2         | 12.6         | 8.4          |
| Solidaridad, empatía                                   | 13.3           | 18.3         | 27.8         | 26.2         | 20.9         |
| Poder ayudar                                           | 39.0           | 31.5         | 24.1         | 33.0         | 31.8         |
| Vivir la experiencia, sentir que hacía algo importante | 1.0            | 3.6          | 3.7          | 4.9          | 3.3          |
| Información de medios de comunicación y redes social   | 0.0            | 1.0          | 3.7          | 1.0          | 1.4          |
| Sociedad unida                                         | 5.7            | 11.2         | 8.3          | 7.8          | 8.8          |
| Organización de la gente                               | 1.0            | 2.0          | 2.8          | 5.8          | 2.7          |
| Otro                                                   | 11.4           | 13.2         | 10.2         | 7.8          | 11.1         |
| <b>Total</b>                                           | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 56. ¿Qué fue lo peor que viviste durante los días de emergencia?

| Respuestas                                | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|-------------------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                           | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Estrés                                    | 1.9            | 1.0          | 0.0          | 1.0          | 1.0          |
| Angustia, preocupación de la gente        | 6.7            | 5.9          | 1.9          | 3.8          | 4.8          |
| Sufrimiento, destrucción                  | 3.8            | 6.9          | 3.7          | 3.8          | 5.0          |
| Inseguridad                               | 1.9            | 0.5          | 1.9          | 0.0          | 1.0          |
| Miedo, tristeza                           | 8.6            | 18.2         | 15.7         | 17.1         | 15.5         |
| Personas que fallecieron o perdieron todo | 20.0           | 18.2         | 19.4         | 11.4         | 17.5         |
| Falta de servicios                        | 1.9            | 0.0          | 1.9          | 0.0          | 0.8          |
| Incertidumbre, fake news                  | 8.6            | 3.0          | 3.7          | 8.6          | 5.4          |
| Protagonismo                              | 1.0            | 0.0          | 0.9          | 1.0          | 0.6          |
| Manipulación de los medios                | 1.0            | 3.0          | 1.9          | 1.9          | 2.1          |
| Indiferencia                              | 1.0            | 0.0          | 2.8          | 0.0          | 0.8          |
| Impotencia                                | 4.8            | 7.4          | 3.7          | 3.8          | 5.4          |
| Falta de atención de las autoridades      | 4.8            | 2.0          | 4.6          | 4.8          | 3.6          |
| Otro                                      | 22.9           | 29.1         | 36.1         | 41.0         | 31.7         |
| No sé/ no estuve ahí                      | 11.4           | 4.9          | 1.9          | 1.9          | 5.0          |
| <b>Total</b>                              | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

P. 57. ¿Cuánto crees que influyó la presión de los ciudadanos para que las autoridades atendieran los problemas que provocó el sismo?

| Respuestas   | Rangos de edad |              |              |              | Total        |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|              | 14-19          | 20-24        | 25-29        | 30-36        |              |
| Mucho        | 58.9           | 48.5         | 62.1         | 63.2         | 56.4         |
| Algo         | 34.0           | 38.6         | 25.8         | 28.9         | 33.2         |
| Poco         | 5.7            | 10.7         | 9.7          | 7.0          | 8.7          |
| Nada         | 1.4            | 2.1          | 2.4          | 0.9          | 1.8          |
| <b>Total</b> | <b>100.0</b>   | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

## Tablas por Entidad

### Porcentajes

### Datos Sociodemográficos

#### P. 1.Edad

| Estado           | Rangos de edad |       |       |       | Total |
|------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|                  | 14-19          | 20-24 | 25-29 | 30-36 |       |
| CDMX             | 13             | 31    | 27    | 29    | 100   |
| Estado de México | 13             | 48    | 23    | 17    | 100   |
| Guanajuato       | 100            | 0     | 0     | 0     | 100   |
| Hidalgo          | 0              | 0     | 100   | 0     | 100   |
| Michoacán        | 0              | 50    | 50    | 0     | 100   |
| Morelos          | 0              | 100   | 0     | 0     | 100   |
| Nuevo León       | 58             | 36    | 4     | 1     | 100   |
| Puebla           | 5              | 75    | 15    | 5     | 100   |
| Querétaro        | 33             | 67    | 0     | 0     | 100   |
| Quintana Roo     | 100            | 0     | 0     | 0     | 100   |
| Tabasco          | 0              | 0     | 0     | 100   | 100   |
| Tlaxcala         | 0              | 100   | 0     | 0     | 100   |
| Veracruz         | 22             | 0     | 44    | 33    | 100   |
| Yucatán          | 57             | 29    | 0     | 14    | 100   |
| Total            | 22             | 39    | 20    | 18    | 100   |

#### 2.Sexo

| Estado           | Sexo      |          | Total |
|------------------|-----------|----------|-------|
|                  | Masculino | Femenino |       |
| CDMX             | 34        | 66       | 100   |
| Estado de México | 40        | 60       | 100   |
| Guanajuato       | 0         | 100      | 100   |
| Hidalgo          | 100       | 0        | 100   |
| Michoacán        | 50        | 50       | 100   |
| Morelos          | 100       | 0        | 100   |
| Nuevo León       | 39        | 61       | 100   |
| Puebla           | 62        | 38       | 100   |
| Querétaro        | 0         | 100      | 100   |
| Quintana Roo     | 100       | 0        | 100   |
| Tabasco          | 0         | 100      | 100   |
| Tlaxcala         | 50        | 50       | 100   |
| Veracruz         | 33        | 67       | 100   |
| Yucatán          | 57        | 43       | 100   |
| Total            | 39        | 61       | 100   |

### P. 3. Escolaridad

| Estado           | Bachillerato | Licenciatura | Posgrado | Primaria | Profesional<br>Técnica | Secundaria | Total |
|------------------|--------------|--------------|----------|----------|------------------------|------------|-------|
| CDMX             | 9            | 66           | 20       | 0        | 4                      | 1          | 100   |
| Estado de México | 9            | 83           | 5        | 0        | 3                      | 0          | 100   |
| Guanajuato       | 0            | 100          | 0        | 0        | 0                      | 0          | 100   |
| Hidalgo          | 100          | 0            | 0        | 0        | 0                      | 0          | 100   |
| Michoacán        | 0            | 50           | 0        | 0        | 0                      | 50         | 100   |
| Morelos          | 0            | 100          | 0        | 0        | 0                      | 0          | 100   |
| Nuevo León       | 9            | 84           | 1        | 1        | 4                      | 1          | 100   |
| Puebla           | 7            | 90           | 0        | 0        | 3                      | 0          | 100   |
| Querétaro        | 0            | 100          | 0        | 0        | 0                      | 0          | 100   |
| Quintana Roo     | 0            | 100          | 0        | 0        | 0                      | 0          | 100   |
| Tabasco          | 0            | 0            | 100      | 0        | 0                      | 0          | 100   |
| Tlaxcala         | 0            | 100          | 0        | 0        | 0                      | 0          | 100   |
| Veracruz         | 11           | 56           | 22       | 0        | 11                     | 0          | 100   |
| Yucatán          | 14           | 57           | 14       | 0        | 14                     | 0          | 100   |
| Total            | 9            | 75           | 11       | 0        | 4                      | 1          | 100   |

### P. 4.Situación Conyugal

| Estado           | Soltera (o) | Casada (o) | Union Libre | Separado | Divorciado | Otro | Total |
|------------------|-------------|------------|-------------|----------|------------|------|-------|
| CDMX             | 77          | 11         | 12          | 0        | 1          | 0    | 100   |
| Estado de México | 85          | 8          | 7           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Guanajuato       | 100         | 0          | 0           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Hidalgo          | 100         | 0          | 0           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Michoacán        | 100         | 0          | 0           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Morelos          | 100         | 0          | 0           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Nuevo León       | 97          | 2          | 0           | 0        | 0          | 1    | 100   |
| Puebla           | 93          | 5          | 2           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Querétaro        | 83          | 0          | 17          | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Quintana Roo     | 100         | 0          | 0           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Tabasco          | 0           | 100        | 0           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Tlaxcala         | 100         | 0          | 0           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Veracruz         | 33          | 44         | 22          | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Yucatán          | 86          | 14         | 0           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Total            | 84          | 8          | 7           | 0        | 0          | 0    | 100   |

P. 6. ¿Hablas alguna lengua o dialecto?

| Estado           | Si | No  | Total |
|------------------|----|-----|-------|
| CDMX             | 1  | 99  | 100   |
| Estado de México | 2  | 98  | 100   |
| Guanajuato       | 0  | 100 | 100   |
| Hidalgo          | 0  | 100 | 100   |
| Michoacán        | 0  | 100 | 100   |
| Morelos          | 0  | 100 | 100   |
| Nuevo León       | 1  | 99  | 100   |
| Puebla           | 3  | 97  | 100   |
| Querétaro        | 0  | 100 | 100   |
| Quintana Roo     | 0  | 100 | 100   |
| Tabasco          | 0  | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 0  | 100 | 100   |
| Veracruz         | 0  | 100 | 100   |
| Yucatán          | 0  | 100 | 100   |
| Total            | 1  | 99  | 100   |

P. 7.Ocupación

| Estado           | Estudias | Trabajas | Estudias y<br>trabajas | Otro | Total |
|------------------|----------|----------|------------------------|------|-------|
| CDMX             | 38       | 35       | 23                     | 4    | 100   |
| Estado de México | 46       | 23       | 29                     | 3    | 100   |
| Guanajuato       | 100      | 0        | 0                      | 0    | 100   |
| Hidalgo          | 100      | 0        | 0                      | 0    | 100   |
| Michoacán        | 0        | 50       | 50                     | 0    | 100   |
| Morelos          | 0        | 0        | 100                    | 0    | 100   |
| Nuevo León       | 81       | 0        | 19                     | 0    | 100   |
| Puebla           | 63       | 0        | 37                     | 0    | 100   |
| Querétaro        | 83       | 0        | 17                     | 0    | 100   |
| Quintana Roo     | 100      | 0        | 0                      | 0    | 100   |
| Tabasco          | 0        | 0        | 100                    | 0    | 100   |
| Tlaxcala         | 0        | 0        | 100                    | 0    | 100   |
| Veracruz         | 33       | 44       | 11                     | 11   | 100   |
| Yucatán          | 86       | 14       | 0                      | 0    | 100   |
| Total            | 51       | 22       | 24                     | 3    | 100   |

## Participación Social

P. 11. Antes del sismo del 19 de septiembre ¿realizaste algún trabajo voluntario para alguna organización? (es decir, trabajo realizado sin recibir un pago a cambio, simplemente por ayudar a otras personas)

11.

| Estado           | Si  | No  | Total |
|------------------|-----|-----|-------|
| CDMX             | 47  | 53  | 100   |
| Estado de México | 55  | 45  | 100   |
| Guanajuato       | 100 | 0   | 100   |
| Hidalgo          | 0   | 100 | 100   |
| Michoacán        | 50  | 50  | 100   |
| Morelos          | 100 | 0   | 100   |
| Nuevo León       | 34  | 66  | 100   |
| Puebla           | 37  | 63  | 100   |
| Querétaro        | 33  | 67  | 100   |
| Quintana Roo     | 100 | 0   | 100   |
| Tabasco          | 0   | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 50  | 50  | 100   |
| Veracruz         | 56  | 44  | 100   |
| Yucatán          | 0   | 100 | 100   |
| Total            | 44  | 56  | 100   |

P. 11.1 ¿Para qué organización realizaste trabajo voluntario principalmente?

| Estado           | Iglesia/Templo | Organización Vecinal | Organización de ayuda /de | Otro | Total |
|------------------|----------------|----------------------|---------------------------|------|-------|
| CDMX             | 9              | 11                   | 45                        | 35   | 100   |
| Estado de México | 12             | 19                   | 31                        | 39   | 100   |
| Guanajuato       | 0              | 0                    | 100                       | 0    | 100   |
| Michoacán        | 0              | 100                  | 0                         | 0    | 100   |
| Morelos          | 0              | 0                    | 100                       | 0    | 100   |
| Nuevo León       | 19             | 15                   | 44                        | 22   | 100   |
| Puebla           | 29             | 18                   | 32                        | 21   | 100   |
| Querétaro        | 0              | 100                  | 0                         | 0    | 100   |
| Quintana Roo     | 100            | 0                    | 0                         | 0    | 100   |
| Tlaxcala         | 0              | 0                    | 100                       | 0    | 100   |
| Veracruz         | 0              | 20                   | 40                        | 40   | 100   |
| Total            | 14             | 14                   | 41                        | 31   | 100   |

P. 12..Antes del sismo del 19 de septiembre ¿con qué frecuencia te reunías con amigos para hacer cosas juntos? (por ejemplo, asistir a eventos o reuniones, practicar algún deporte)

| Estado           | Siempre | Varias veces | Pocas veces | Nunca | Total |
|------------------|---------|--------------|-------------|-------|-------|
| CDMX             | 17      | 49           | 29          | 4     | 100   |
| Estado de México | 16      | 47           | 33          | 4     | 100   |
| Guanajuato       | 0       | 100          | 0           | 0     | 100   |
| Hidalgo          | 0       | 0            | 100         | 0     | 100   |
| Michoacán        | 50      | 50           | 0           | 0     | 100   |
| Morelos          | 100     | 0            | 0           | 0     | 100   |
| Nuevo León       | 12      | 45           | 31          | 12    | 100   |
| Puebla           | 18      | 48           | 30          | 3     | 100   |
| Querétaro        | 0       | 67           | 33          | 0     | 100   |
| Quintana Roo     | 100     | 0            | 0           | 0     | 100   |
| Tabasco          | 0       | 0            | 100         | 0     | 100   |
| Tlaxcala         | 50      | 50           | 0           | 0     | 100   |
| Veracruz         | 0       | 56           | 44          | 0     | 100   |
| Yucatán          | 0       | 57           | 43          | 0     | 100   |
| Total            | 16      | 48           | 31          | 6     | 100   |

P. 13. Antes del sismo ¿habías asistido a eventos, practicado algún deporte o juego con otras personas?

| Estado           | Si  | No  | Total |
|------------------|-----|-----|-------|
| CDMX             | 80  | 20  | 100   |
| Estado de México | 78  | 22  | 100   |
| Guanajuato       | 100 | 0   | 100   |
| Hidalgo          | 100 | 0   | 100   |
| Michoacán        | 50  | 50  | 100   |
| Morelos          | 100 | 0   | 100   |
| Nuevo León       | 60  | 40  | 100   |
| Puebla           | 78  | 22  | 100   |
| Querétaro        | 100 | 0   | 100   |
| Quintana Roo     | 0   | 100 | 100   |
| Tabasco          | 0   | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 100 | 0   | 100   |
| Veracruz         | 67  | 33  | 100   |
| Yucatán          | 43  | 57  | 100   |
| Total            | 75  | 25  | 100   |

P. 14. Hablando en términos generales, ¿dirías que la mayoría de la gente es confiable, o que uno debe cuidarse las espaldas?

| Estado           | La gente es confiable | Uno debe cuidarse las espaldas | Total |
|------------------|-----------------------|--------------------------------|-------|
| CDMX             | 40                    | 60                             | 100   |
| Estado de México | 25                    | 75                             | 100   |
| Guanajuato       | 0                     | 100                            | 100   |
| Hidalgo          | 0                     | 100                            | 100   |
| Michoacán        | 50                    | 50                             | 100   |
| Morelos          | 0                     | 100                            | 100   |
| Nuevo León       | 17                    | 83                             | 100   |
| Puebla           | 25                    | 75                             | 100   |
| Querétaro        | 33                    | 67                             | 100   |
| Quintana Roo     | 100                   | 0                              | 100   |
| Tabasco          | 0                     | 100                            | 100   |
| Tlaxcala         | 0                     | 100                            | 100   |
| Veracruz         | 22                    | 78                             | 100   |
| Yucatán          | 43                    | 57                             | 100   |
| Total            | 31                    | 69                             | 100   |

P. 16. Pensando en tus amigos, ¿cuentas con alguien con quien puedas hablar de cosas que te importan?

| Estado           | Si  | No | Total |
|------------------|-----|----|-------|
| CDMX             | 97  | 3  | 100   |
| Estado de México | 94  | 6  | 100   |
| Guanajuato       | 100 | 0  | 100   |
| Hidalgo          | 100 | 0  | 100   |
| Michoacán        | 100 | 0  | 100   |
| Morelos          | 100 | 0  | 100   |
| Nuevo León       | 95  | 5  | 100   |
| Puebla           | 93  | 7  | 100   |
| Querétaro        | 100 | 0  | 100   |
| Quintana Roo     | 100 | 0  | 100   |
| Tabasco          | 100 | 0  | 100   |
| Tlaxcala         | 100 | 0  | 100   |
| Veracruz         | 100 | 0  | 100   |
| Yucatán          | 100 | 0  | 100   |
| Total            | 96  | 4  | 100   |



## Percepción CDMX

P. 17. Hablando en términos generales, ¿crees que en esta ciudad las personas se tratan como iguales?

| Estado           | Si        | No        | Total      |
|------------------|-----------|-----------|------------|
| CDMX             | 9         | 91        | 100        |
| Estado de México | 8         | 92        | 100        |
| Guanajuato       | 0         | 100       | 100        |
| Hidalgo          | 0         | 100       | 100        |
| Michoacán        | 0         | 100       | 100        |
| Morelos          | 0         | 100       | 100        |
| Nuevo León       | 18        | 82        | 100        |
| Puebla           | 13        | 87        | 100        |
| Querétaro        | 33        | 67        | 100        |
| Quintana Roo     | 100       | 0         | 100        |
| Tabasco          | 0         | 100       | 100        |
| Tlaxcala         | 0         | 100       | 100        |
| Veracruz         | 33        | 67        | 100        |
| Yucatán          | 57        | 43        | 100        |
| <b>Total</b>     | <b>12</b> | <b>88</b> | <b>100</b> |

P. 18. ¿Crees que en esta ciudad la gente respeta su lugar en la fila?

| Estado           | Si        | No        | Total      |
|------------------|-----------|-----------|------------|
| CDMX             | 17        | 83        | 100        |
| Estado de México | 9         | 91        | 100        |
| Guanajuato       | 0         | 100       | 100        |
| Hidalgo          | 100       | 0         | 100        |
| Michoacán        | 0         | 100       | 100        |
| Morelos          | 0         | 100       | 100        |
| Nuevo León       | 15        | 85        | 100        |
| Puebla           | 40        | 60        | 100        |
| Querétaro        | 67        | 33        | 100        |
| Quintana Roo     | 100       | 0         | 100        |
| Tabasco          | 0         | 100       | 100        |
| Tlaxcala         | 0         | 100       | 100        |
| Veracruz         | 11        | 89        | 100        |
| Yucatán          | 57        | 43        | 100        |
| <b>Total</b>     | <b>18</b> | <b>82</b> | <b>100</b> |

P. 19. ¿Qué tan seguido acostumbras a reclamar cuando alguien comete una injusticia o un abuso?

| Estado           | Siempre | En algunas ocasiones | En raras ocasiones | Nunca | Total |
|------------------|---------|----------------------|--------------------|-------|-------|
| CDMX             | 22      | 58                   | 19                 | 1     | 100   |
| Estado de México | 25      | 59                   | 16                 | 0     | 100   |
| Guanajuato       | 0       | 100                  | 0                  | 0     | 100   |
| Hidalgo          | 0       | 0                    | 100                | 0     | 100   |
| Michoacán        | 0       | 50                   | 50                 | 0     | 100   |
| Morelos          | 0       | 100                  | 0                  | 0     | 100   |
| Nuevo León       | 18      | 60                   | 20                 | 2     | 100   |
| Puebla           | 25      | 58                   | 17                 | 0     | 100   |
| Querétaro        | 17      | 50                   | 33                 | 0     | 100   |
| Quintana Roo     | 0       | 100                  | 0                  | 0     | 100   |
| Tabasco          | 0       | 0                    | 100                | 0     | 100   |
| Tlaxcala         | 50      | 50                   | 0                  | 0     | 100   |
| Veracruz         | 44      | 56                   | 0                  | 0     | 100   |
| Yucatán          | 57      | 43                   | 0                  | 0     | 100   |
| Total            | 22      | 58                   | 18                 | 1     | 100   |

P. 20. ¿Qué tanto apruebas (A) o desapruebas (D) estas acciones?

| Estado           | Hacer algo para no pagar el boleto de transporte |             |       | No pagar impuestos o hacer trampas para pagar menos |             |       | Perdonar el Pago de impuestos a los que no tienen dinero |             |       |
|------------------|--------------------------------------------------|-------------|-------|-----------------------------------------------------|-------------|-------|----------------------------------------------------------|-------------|-------|
|                  | Apruebas                                         | Desapruebas | Total | Apruebas                                            | Desapruebas | Total | Apruebas                                                 | Desapruebas | Total |
| Aguascalientes   | 0.0                                              | 0.0         | 0.0   | 0.0                                                 | 0.0         | 0.0   | 0.0                                                      | 0.0         | 0.0   |
| Campeche         | 0.0                                              | 0.0         | 0.0   | 0.0                                                 | 0.0         | 0.0   | 0.0                                                      | 0.0         | 0.0   |
| CDMX             | 13.5                                             | 86.5        | 100.0 | 11.3                                                | 88.7        | 100.0 | 73.0                                                     | 27.0        | 100.0 |
| Estado de México | 6.9                                              | 93.1        | 100.0 | 15.8                                                | 84.2        | 100.0 | 67.3                                                     | 32.7        | 100.0 |
| Guanajuato       | 0.0                                              | 100.0       | 100.0 | 0.0                                                 | 100.0       | 100.0 | 100.0                                                    | 0.0         | 100.0 |
| Hidalgo          | 0.0                                              | 100.0       | 100.0 | 0.0                                                 | 100.0       | 100.0 | 100.0                                                    | 0.0         | 100.0 |
| Michoacán        | 0.0                                              | 100.0       | 100.0 | 0.0                                                 | 100.0       | 100.0 | 50.0                                                     | 50.0        | 100.0 |
| Morelos          | 0.0                                              | 100.0       | 100.0 | 0.0                                                 | 100.0       | 100.0 | 100.0                                                    | 0.0         | 100.0 |
| Nuevo León       | 18.9                                             | 81.1        | 100.0 | 10.7                                                | 89.3        | 100.0 | 56.9                                                     | 43.1        | 100.0 |
| Puebla           | 8.3                                              | 91.7        | 100.0 | 13.3                                                | 86.7        | 100.0 | 63.3                                                     | 36.7        | 100.0 |
| Querétaro        | 0.0                                              | 100.0       | 100.0 | 0.0                                                 | 100.0       | 100.0 | 66.7                                                     | 33.3        | 100.0 |
| Quintana Roo     | 0.0                                              | 100.0       | 100.0 | 0.0                                                 | 100.0       | 100.0 | 100.0                                                    | 0.0         | 100.0 |
| Tabasco          | 0.0                                              | 100.0       | 100.0 | 0.0                                                 | 100.0       | 100.0 | 100.0                                                    | 0.0         | 100.0 |
| Tlaxcala         | 50.0                                             | 50.0        | 100.0 | 50.0                                                | 50.0        | 100.0 | 100.0                                                    | 0.0         | 100.0 |
| USA              | 0.0                                              | 0.0         | 0.0   | 0.0                                                 | 0.0         | 0.0   | 0.0                                                      | 0.0         | 0.0   |
| Veracruz         | 11.1                                             | 88.9        | 100.0 | 22.2                                                | 77.8        | 100.0 | 55.6                                                     | 44.4        | 100.0 |
| Yucatán          | 28.6                                             | 71.4        | 100.0 | 0.0                                                 | 100.0       | 100.0 | 57.1                                                     | 42.9        | 100.0 |

P. 21. ¿Alguna vez te has sentido discriminado o excluido en la ciudad?

| Estado           | Sí, con frecuencia | Sí, a veces | No, nunca | Total |
|------------------|--------------------|-------------|-----------|-------|
| CDMX             | 9                  | 62          | 29        | 100   |
| Estado de México | 8                  | 57          | 35        | 100   |
| Guanajuato       | 0                  | 100         | 0         | 100   |
| Hidalgo          | 0                  | 0           | 100       | 100   |
| Michoacán        | 50                 | 50          | 0         | 100   |
| Morelos          | 0                  | 100         | 0         | 100   |
| Nuevo León       | 8                  | 49          | 42        | 100   |
| Puebla           | 3                  | 48          | 48        | 100   |
| Querétaro        | 0                  | 67          | 33        | 100   |
| Quintana Roo     | 0                  | 0           | 100       | 100   |
| Tabasco          | 0                  | 0           | 100       | 100   |
| Tlaxcala         | 50                 | 50          | 0         | 100   |
| Veracruz         | 11                 | 56          | 33        | 100   |
| Yucatán          | 0                  | 14          | 86        | 100   |
| Total            | 8                  | 56          | 35        | 100   |

P. 22. De los siguientes ¿Cuál crees que es el principal problema hoy para los jóvenes de la Ciudad de México?

| Estado           | Empleo | Educación | Seguridad | Otro | Total |
|------------------|--------|-----------|-----------|------|-------|
| CDMX             | 35.4   | 28.0      | 28.9      | 7.7  | 100.0 |
| Estado de México | 31.7   | 34.7      | 28.7      | 5.0  | 100.0 |
| Guanajuato       | 0.0    | 0.0       | 100.0     | 0.0  | 100.0 |
| Hidalgo          | 100.0  | 0.0       | 0.0       | 0.0  | 100.0 |
| Michoacán        | 0.0    | 100.0     | 0.0       | 0.0  | 100.0 |
| Morelos          | 100.0  | 0.0       | 0.0       | 0.0  | 100.0 |
| Nuevo León       | 15.4   | 33.8      | 42.3      | 8.5  | 100.0 |
| Puebla           | 35.0   | 45.0      | 18.3      | 1.7  | 100.0 |
| Querétaro        | 16.7   | 33.3      | 33.3      | 16.7 | 100.0 |
| Quintana Roo     | 100.0  | 0.0       | 0.0       | 0.0  | 100.0 |
| Tabasco          | 0.0    | 100.0     | 0.0       | 0.0  | 100.0 |
| Tlaxcala         | 100.0  | 0.0       | 0.0       | 0.0  | 100.0 |
| Veracruz         | 11.1   | 11.1      | 77.8      | 0.0  | 100.0 |
| Yucatán          | 57.1   | 14.3      | 28.6      | 0.0  | 100.0 |
| Total            | 30.6   | 31.6      | 31.1      | 6.6  | 100.0 |

P. 23. De las siguientes opciones ¿Cuál crees que tendría que suceder para que los jóvenes se organicen y cooperen para resolver problemas de la ciudad?

| Estado           | Tendría que haber otro sismo | El gobierno tendría que incentivar la participación | Escuela o el trabajo deberían permitir actividades solidarias | La familia es la encargada de promover esos valores | Otro | Total |
|------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|-------|
| CDMX             | 6                            | 17                                                  | 38                                                            | 25                                                  | 13   | 100   |
| Estado de México | 9                            | 18                                                  | 32                                                            | 34                                                  | 7    | 100   |
| Guanajuato       | 0                            | 0                                                   | 0                                                             | 100                                                 | 0    | 100   |
| Hidalgo          | 0                            | 100                                                 | 0                                                             | 0                                                   | 0    | 100   |
| Michoacán        | 0                            | 0                                                   | 100                                                           | 0                                                   | 0    | 100   |
| Morelos          | 0                            | 0                                                   | 100                                                           | 0                                                   | 0    | 100   |
| Nuevo León       | 5                            | 24                                                  | 33                                                            | 32                                                  | 5    | 100   |
| Puebla           | 5                            | 17                                                  | 43                                                            | 35                                                  | 0    | 100   |
| Querétaro        | 0                            | 50                                                  | 33                                                            | 0                                                   | 17   | 100   |
| Quintana Roo     | 0                            | 0                                                   | 0                                                             | 100                                                 | 0    | 100   |
| Tabasco          | 0                            | 0                                                   | 0                                                             | 100                                                 | 0    | 100   |
| Tlaxcala         | 0                            | 50                                                  | 0                                                             | 50                                                  | 0    | 100   |
| Veracruz         | 11                           | 33                                                  | 33                                                            | 22                                                  | 0    | 100   |
| Yucatán          | 0                            | 29                                                  | 29                                                            | 43                                                  | 0    | 100   |
| Total            | 6                            | 19                                                  | 36                                                            | 29                                                  | 9    | 100   |

P. 24. ¿Qué tan interesado estás en los asuntos políticos del país, en general?

| Estado           | Muy interesado | Interesado | Poco interesado | Nada interesado | Total |
|------------------|----------------|------------|-----------------|-----------------|-------|
| CDMX             | 45             | 41         | 12              | 3               | 100   |
| Estado de México | 34             | 53         | 12              | 1               | 100   |
| Guanajuato       | 0              | 100        | 0               | 0               | 100   |
| Hidalgo          | 0              | 100        | 0               | 0               | 100   |
| Michoacán        | 0              | 100        | 0               | 0               | 100   |
| Morelos          | 100            | 0          | 0               | 0               | 100   |
| Nuevo León       | 14             | 38         | 41              | 7               | 100   |
| Puebla           | 27             | 40         | 25              | 8               | 100   |
| Querétaro        | 0              | 67         | 33              | 0               | 100   |
| Quintana Roo     | 100            | 0          | 0               | 0               | 100   |
| Tabasco          | 0              | 0          | 100             | 0               | 100   |
| Tlaxcala         | 0              | 100        | 0               | 0               | 100   |
| Veracruz         | 22             | 56         | 22              | 0               | 100   |
| Yucatán          | 0              | 43         | 57              | 0               | 100   |
| Total            | 33             | 43         | 20              | 4               | 100   |

P. 25. En términos generales, ¿crees que el gobierno atiende los problemas que tiene la ciudad?

| Estado           | Si | No  | Total |
|------------------|----|-----|-------|
| CDMX             | 16 | 84  | 100   |
| Estado de México | 16 | 84  | 100   |
| Guanajuato       | 0  | 100 | 100   |
| Hidalgo          | 0  | 100 | 100   |
| Michoacán        | 0  | 100 | 100   |
| Morelos          | 0  | 100 | 100   |
| Nuevo León       | 11 | 89  | 100   |
| Puebla           | 23 | 77  | 100   |
| Querétaro        | 33 | 67  | 100   |
| Quintana Roo     | 0  | 100 | 100   |
| Tabasco          | 0  | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 0  | 100 | 100   |
| Veracruz         | 0  | 100 | 100   |
| Yucatán          | 29 | 71  | 100   |
| Total            | 15 | 85  | 100   |

P. 26. ¿Crees que en esta ciudad se respetan tus derechos?

| Estado           | Si se respetan | No se respetan | Total |
|------------------|----------------|----------------|-------|
| CDMX             | 31             | 69             | 100   |
| Estado de México | 19             | 81             | 100   |
| Guanajuato       | 100            | 0              | 100   |
| Hidalgo          | 0              | 100            | 100   |
| Michoacán        | 0              | 100            | 100   |
| Morelos          | 0              | 100            | 100   |
| Nuevo León       | 33             | 67             | 100   |
| Puebla           | 52             | 48             | 100   |
| Querétaro        | 33             | 67             | 100   |
| Quintana Roo     | 100            | 0              | 100   |
| Tabasco          | 0              | 100            | 100   |
| Tlaxcala         | 0              | 100            | 100   |
| Veracruz         | 11             | 89             | 100   |
| Yucatán          | 83             | 17             | 100   |
| Total            | 32             | 68             | 100   |

P. 27. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con la siguiente afirmación:  
“En este país las leyes me protegen”?

| Estado           | De acuerdo | En desacuerdo | Total      |
|------------------|------------|---------------|------------|
| CDMX             | 17         | 83            | 100        |
| Estado de México | 19         | 81            | 100        |
| Guanajuato       | 0          | 100           | 100        |
| Hidalgo          | 0          | 100           | 100        |
| Michoacán        | 0          | 100           | 100        |
| Morelos          | 0          | 100           | 100        |
| Nuevo León       | 26         | 74            | 100        |
| Puebla           | 23         | 77            | 100        |
| Querétaro        | 0          | 100           | 100        |
| Quintana Roo     | 0          | 100           | 100        |
| Tabasco          | 100        | 0             | 100        |
| Tlaxcala         | 50         | 50            | 100        |
| Veracruz         | 11         | 89            | 100        |
| Yucatán          | 14         | 86            | 100        |
| <b>Total</b>     | <b>20</b>  | <b>80</b>     | <b>100</b> |

### El día del Sismo

P. 28. ¿Recuerdas dónde estabas en el momento del sismo?

| Estado           | En casa   | En la escuela | En el trabajo | En la calle | Fuera de la ciudad | Otro     | Total      |
|------------------|-----------|---------------|---------------|-------------|--------------------|----------|------------|
| CDMX             | 33        | 21            | 27            | 11          | 3                  | 5        | 100        |
| Estado de México | 35        | 25            | 18            | 17          | 1                  | 5        | 100        |
| Guanajuato       | 0         | 0             | 0             | 0           | 100                | 0        | 100        |
| Hidalgo          | 100       | 0             | 0             | 0           | 0                  | 0        | 100        |
| Michoacán        | 50        | 0             | 50            | 0           | 0                  | 0        | 100        |
| Morelos          | 0         | 0             | 100           | 0           | 0                  | 0        | 100        |
| Nuevo León       | 45        | 28            | 5             | 1           | 16                 | 5        | 100        |
| Puebla           | 57        | 27            | 5             | 8           | 0                  | 3        | 100        |
| Querétaro        | 0         | 67            | 17            | 0           | 0                  | 17       | 100        |
| Quintana Roo     | 100       | 0             | 0             | 0           | 0                  | 0        | 100        |
| Tabasco          | 0         | 0             | 100           | 0           | 0                  | 0        | 100        |
| Tlaxcala         | 50        | 0             | 0             | 50          | 0                  | 0        | 100        |
| Veracruz         | 33        | 33            | 22            | 0           | 0                  | 11       | 100        |
| Yucatán          | 43        | 14            | 0             | 0           | 43                 | 0        | 100        |
| <b>Total</b>     | <b>38</b> | <b>24</b>     | <b>19</b>     | <b>9</b>    | <b>5</b>           | <b>5</b> | <b>100</b> |

P. 29. ¿Tú o alguien de tu familia ha sido una persona damnificada por el temblor?

| Estado           | Si | No  | Total |
|------------------|----|-----|-------|
| CDMX             | 14 | 86  | 100   |
| Estado de México | 9  | 91  | 100   |
| Guanajuato       | 0  | 100 | 100   |
| Hidalgo          | 0  | 100 | 100   |
| Michoacán        | 0  | 100 | 100   |
| Morelos          | 0  | 100 | 100   |
| Nuevo León       | 6  | 94  | 100   |
| Puebla           | 13 | 87  | 100   |
| Querétaro        | 17 | 83  | 100   |
| Quintana Roo     | 0  | 100 | 100   |
| Tabasco          | 0  | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 0  | 100 | 100   |
| Veracruz         | 11 | 89  | 100   |
| Yucatán          | 0  | 100 | 100   |
| Total            | 11 | 89  | 100   |

P. 30. Durante el sismo del 19 de septiembre o en los días posteriores ¿has realizado alguna actividad relacionada con tareas de ayuda a la recuperación?

| Estado           | Si  | No  | Total |
|------------------|-----|-----|-------|
| CDMX             | 69  | 31  | 100   |
| Estado de México | 57  | 43  | 100   |
| Guanajuato       | 0   | 100 | 100   |
| Hidalgo          | 0   | 100 | 100   |
| Michoacán        | 0   | 100 | 100   |
| Morelos          | 0   | 100 | 100   |
| Nuevo León       | 22  | 78  | 100   |
| Puebla           | 47  | 53  | 100   |
| Querétaro        | 17  | 83  | 100   |
| Quintana Roo     | 100 | 0   | 100   |
| Tabasco          | 0   | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 0   | 100 | 100   |
| Veracruz         | 44  | 56  | 100   |
| Yucatán          | 29  | 71  | 100   |
| Total            | 54  | 46  | 100   |

P. 31. De las siguientes opciones, menciona la principal por la que participaste en las redes de ayuda

| Estado           | Conocías a las personas afectadas | Era un deber con la sociedad | Te invitaron a participar otros amigos o conocidos | Como parte de tu trabajo | Otro | Total |
|------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------|------|-------|
| CDMX             | 3                                 | 78                           | 10                                                 | 1                        | 8    | 100   |
| Estado de México | 9                                 | 59                           | 17                                                 | 5                        | 10   | 100   |
| Nuevo León       | 3                                 | 48                           | 39                                                 | 3                        | 6    | 100   |
| Puebla           | 16                                | 65                           | 19                                                 | 0                        | 0    | 100   |
| Querétaro        | 0                                 | 100                          | 0                                                  | 0                        | 0    | 100   |
| Quintana Roo     | 0                                 | 100                          | 0                                                  | 0                        | 0    | 100   |
| Tlaxcala         | 100                               | 0                            | 0                                                  | 0                        | 0    | 100   |
| Veracruz         | 0                                 | 100                          | 0                                                  | 0                        | 0    | 100   |
| Yucatán          | 0                                 | 100                          | 0                                                  | 0                        | 0    | 100   |
| Total            | 5                                 | 71                           | 14                                                 | 2                        | 7    | 100   |

P. 32. ¿Estas actividades que estuviste haciendo durante esos días, en general, las realizaste solo, con alguien más, o en grupos grandes?

| Estado           | Sólo | Con alguien más (uno o dos personas) | Con grupos más grandes (tres o más personas) | Total |
|------------------|------|--------------------------------------|----------------------------------------------|-------|
| CDMX             | 10   | 39                                   | 51                                           | 100   |
| Estado de México | 7    | 36                                   | 57                                           | 100   |
| Nuevo León       | 24   | 33                                   | 42                                           | 100   |
| Puebla           | 3    | 33                                   | 63                                           | 100   |
| Querétaro        | 0    | 0                                    | 100                                          | 100   |
| Quintana Roo     | 100  | 0                                    | 0                                            | 100   |
| Tlaxcala         | 0    | 100                                  | 0                                            | 100   |
| Veracruz         | 0    | 25                                   | 75                                           | 100   |
| Yucatán          | 0    | 50                                   | 50                                           | 100   |
| Total            | 10   | 37                                   | 52                                           | 100   |

P. 33.1 En caso de que si ¿Cuál fue el principal medio o aplicación que utilizaste para invitar a tus amigos? Selecciona todos los que correspondan

| Estado           | Si    | No   | Total |
|------------------|-------|------|-------|
| CDMX             | 81.1  | 18.9 | 100.0 |
| Estado de México | 82.8  | 17.2 | 100.0 |
| Nuevo León       | 42.9  | 57.1 | 100.0 |
| Puebla           | 74.2  | 25.8 | 100.0 |
| Querétaro        | 100.0 | 0.0  | 100.0 |
| Quintana Roo     | 100.0 | 0.0  | 100.0 |
| Tlaxcala         | 100.0 | 0.0  | 100.0 |
| Veracruz         | 100.0 | 0.0  | 100.0 |
| Yucatán          | 50.0  | 50.0 | 100.0 |
| Total            | 77    | 23   | 100   |



### Actividad en el 19S

P. 35. ¿Formaste algún grupo en WhatsApp o en alguna otra aplicación para organizar la ayuda?

| Estado           | Si  | No  | Total |
|------------------|-----|-----|-------|
| CDMX             | 37  | 63  | 100   |
| Estado de México | 33  | 67  | 100   |
| Nuevo León       | 3   | 97  | 100   |
| Puebla           | 27  | 73  | 100   |
| Querétaro        | 0   | 100 | 100   |
| Quintana Roo     | 0   | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 100 | 0   | 100   |
| Veracruz         | 25  | 75  | 100   |
| Yucatán          | 0   | 100 | 100   |
| Total            | 32  | 68  | 100   |

P. 35.1 En caso de que sí ¿Con quiénes lo formaste?

| Estado           | Amigos | Parientes | Compañeros de escuela | Compañeros de trabajo | Vecinos | Otro | Total |
|------------------|--------|-----------|-----------------------|-----------------------|---------|------|-------|
| CDMX             | 17     | 5         | 11                    | 1                     | 1       | 65   | 100   |
| Estado de México | 24     | 5         | 0                     | 0                     | 5       | 67   | 100   |
| Nuevo León       | 33     | 33        | 0                     | 0                     | 0       | 33   | 100   |
| Puebla           | 0      | 0         | 0                     | 0                     | 0       | 100  | 100   |
| Tlaxcala         | 0      | 0         | 0                     | 100                   | 0       | 0    | 100   |
| Veracruz         | 0      | 0         | 0                     | 100                   | 0       | 0    | 100   |
| Total            | 18     | 6         | 8                     | 3                     | 2       | 65   | 100   |

P. 36. Si tu no lo formaste ¿Te incorporaste a algún grupo de alguna aplicación para participar y organizar la ayuda?

| Estado           | Si  | No  | Total |
|------------------|-----|-----|-------|
| CDMX             | 61  | 39  | 100   |
| Estado de México | 56  | 44  | 100   |
| Nuevo León       | 40  | 60  | 100   |
| Puebla           | 50  | 50  | 100   |
| Querétaro        | 0   | 100 | 100   |
| Quintana Roo     | 0   | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 100 | 0   | 100   |
| Veracruz         | 75  | 25  | 100   |
| Yucatán          | 0   | 100 | 100   |
| Total            | 56  | 44  | 100   |

P. 36.1 En caso de que sí ¿Conocías personalmente a las personas que participaban de dicho grupo?

| Estado           | Si, a todas | Si, a la mayoría | Si, a algunas | No, a ninguna | Total |
|------------------|-------------|------------------|---------------|---------------|-------|
| CDMX             | 14          | 25               | 44            | 17            | 100   |
| Estado de México | 33          | 33               | 26            | 8             | 100   |
| Nuevo León       | 8           | 24               | 24            | 44            | 100   |
| Puebla           | 27          | 27               | 27            | 20            | 100   |
| Tlaxcala         | 100         | 0                | 0             | 0             | 100   |
| Veracruz         | 33          | 0                | 67            | 0             | 100   |
| Total            | 18          | 26               | 37            | 18            | 100   |

P. 37. De todas las actividades de apoyo que realizas, dirías que la principal ayuda que haz brindado ¿La hiciste con otras personas o te hiciste cargo tu sola/o de esas tareas?

| Estado           | Sola (o) | En familia | En grupo de compañeros de trabajo | En grupo de vecinos | En grupo de amigos | Otro | Total |
|------------------|----------|------------|-----------------------------------|---------------------|--------------------|------|-------|
| CDMX             | 0        | 22         | 10                                | 6                   | 41                 | 21   | 100   |
| Estado de México | 0        | 23         | 14                                | 5                   | 39                 | 19   | 100   |
| Nuevo León       | 0        | 22         | 6                                 | 3                   | 41                 | 28   | 100   |
| Puebla           | 0        | 22         | 4                                 | 4                   | 67                 | 4    | 100   |
| Querétaro        | 0        | 0          | 0                                 | 0                   | 100                | 0    | 100   |
| Quintana Roo     | 0        | 0          | 0                                 | 0                   | 0                  | 100  | 100   |
| Tlaxcala         | 0        | 100        | 0                                 | 0                   | 0                  | 0    | 100   |
| Veracruz         | 0        | 0          | 50                                | 0                   | 50                 | 0    | 100   |
| Yucatán          | 0        | 0          | 100                               | 0                   | 0                  | 0    | 100   |
| Total            | 0        | 22         | 11                                | 5                   | 42                 | 20   | 100   |

## Redes Sociales en el 19S

P. 38. ¿Dirías que hiciste nuevos amigos durante las labores de ayuda en la emergencia?

| Estado           | Si  | No  | Total |
|------------------|-----|-----|-------|
| CDMX             | 44  | 56  | 100   |
| Estado de México | 58  | 42  | 100   |
| Nuevo León       | 29  | 71  | 100   |
| Puebla           | 63  | 37  | 100   |
| Querétaro        | 0   | 100 | 100   |
| Quintana Roo     | 0   | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 100 | 0   | 100   |
| Veracruz         | 25  | 75  | 100   |
| Yucatán          | 50  | 50  | 100   |
| Total            | 46  | 54  | 100   |

P. 39. ¿Tú dirías que quienes ayudaron en el sismo comparten o no comparten tus mismos valores?

| Estado           | Si  | No | Total |
|------------------|-----|----|-------|
| CDMX             | 86  | 14 | 100   |
| Estado de México | 85  | 15 | 100   |
| Nuevo León       | 85  | 15 | 100   |
| Puebla           | 93  | 7  | 100   |
| Querétaro        | 100 | 0  | 100   |
| Quintana Roo     | 100 | 0  | 100   |
| Tlaxcala         | 100 | 0  | 100   |
| Veracruz         | 100 | 0  | 100   |
| Yucatán          | 100 | 0  | 100   |
| Total            | 86  | 14 | 100   |

### Redes de amistad en el 19S

P. 40¿Piensas que haber participado en las tareas derivadas del sismo te permitió mejorar tu capacidad para resolver asuntos comunes o esta capacidad permanece igual?

| Estado           | Empeoró | Mejóro | Sigue igual de bien | Sigue igual de mal | Total |
|------------------|---------|--------|---------------------|--------------------|-------|
| CDMX             | 0       | 57     | 38                  | 6                  | 100   |
| Estado de México | 0       | 58     | 42                  | 0                  | 100   |
| Nuevo León       | 3       | 38     | 56                  | 3                  | 100   |
| Puebla           | 0       | 67     | 30                  | 4                  | 100   |
| Querétaro        | 0       | 100    | 0                   | 0                  | 100   |
| Quintana Roo     | 0       | 100    | 0                   | 0                  | 100   |
| Tlaxcala         | 0       | 100    | 0                   | 0                  | 100   |
| Veracruz         | 0       | 100    | 0                   | 0                  | 100   |
| Yucatán          | 0       | 50     | 50                  | 0                  | 100   |
| Total            | 0       | 57     | 39                  | 4                  | 100   |

P. 41. En el grupo que estuviste involucrado durante la ayuda ¿dirías que se escuchaban todas las voces por igual?

| Estado           | Si  | No  | Total |
|------------------|-----|-----|-------|
| CDMX             | 67  | 33  | 100   |
| Estado de México | 83  | 17  | 100   |
| Nuevo León       | 86  | 14  | 100   |
| Puebla           | 81  | 19  | 100   |
| Querétaro        | 100 | 0   | 100   |
| Quintana Roo     | 100 | 0   | 100   |
| Tlaxcala         | 100 | 0   | 100   |
| Veracruz         | 75  | 25  | 100   |
| Yucatán          | 0   | 100 | 100   |
| Total            | 73  | 27  | 100   |

P. 42. Tus opiniones acerca de la ayuda durante esos días ¿eran importantes y tomadas en cuentas por el resto del grupo?

| Estado           | Si  | No  | Total |
|------------------|-----|-----|-------|
| CDMX             | 85  | 15  | 100   |
| Estado de México | 98  | 2   | 100   |
| Nuevo León       | 93  | 7   | 100   |
| Puebla           | 96  | 4   | 100   |
| Querétaro        | 100 | 0   | 100   |
| Quintana Roo     | 0   | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 100 | 0   | 100   |
| Veracruz         | 100 | 0   | 100   |
| Yucatán          | 100 | 0   | 100   |
| Total            | 89  | 11  | 100   |

P. 44. En una escala de cero a diez donde cero es nada útil y diez muy útil ¿Qué tan útil dirías que fue la ayuda que prestaste durante los días del sismo?

| Estado           | 0 | 1 | 2  | 3 | 4 | 5  | 6  | 7  | 8  | 9   | 10  | Total |
|------------------|---|---|----|---|---|----|----|----|----|-----|-----|-------|
| CDMX             | 0 | 0 | 2  | 5 | 6 | 12 | 14 | 17 | 21 | 8   | 14  | 100   |
| Estado de México | 0 | 0 | 0  | 2 | 5 | 20 | 10 | 14 | 17 | 17  | 15  | 100   |
| Nuevo León       | 3 | 0 | 9  | 9 | 6 | 12 | 3  | 9  | 12 | 9   | 29  | 100   |
| Puebla           | 0 | 0 | 0  | 4 | 4 | 7  | 7  | 14 | 29 | 4   | 32  | 100   |
| Querétaro        | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 100 | 100   |
| Quintana Roo     | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 100 | 0   | 100   |
| Veracruz         | 0 | 0 | 0  | 0 | 0 | 25 | 25 | 25 | 25 | 0   | 0   | 100   |
| Yucatán          | 0 | 0 | 50 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 50 | 0   | 0   | 100   |
| Total            | 1 | 0 | 3  | 5 | 6 | 13 | 11 | 15 | 20 | 9   | 17  | 100   |

P. 45. Pensando en todo lo que pasó durante esos días ¿dirías que tu participación fue voluntaria o te sentiste obligada(o)?

| Estado           | Voluntaria | Obligada | Total |
|------------------|------------|----------|-------|
| CDMX             | 98         | 2        | 100   |
| Estado de México | 100        | 0        | 100   |
| Nuevo León       | 97         | 3        | 100   |
| Puebla           | 96         | 4        | 100   |
| Querétaro        | 100        | 0        | 100   |
| Quintana Roo     | 100        | 0        | 100   |
| Tlaxcala         | 100        | 0        | 100   |
| Veracruz         | 100        | 0        | 100   |
| Yucatán          | 50         | 50       | 100   |
| Total            | 98         | 2        | 100   |

P. 46. Después del 19 de septiembre ¿permaneció el grupo que organizaron para las labores de rescate?

| Estado           | Si | No  | Total |
|------------------|----|-----|-------|
| CDMX             | 27 | 73  | 100   |
| Estado de México | 35 | 65  | 100   |
| Nuevo León       | 17 | 83  | 100   |
| Puebla           | 33 | 67  | 100   |
| Querétaro        | 0  | 100 | 100   |
| Quintana Roo     | 0  | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 0  | 100 | 100   |
| Veracruz         | 0  | 100 | 100   |
| Yucatán          | 50 | 50  | 100   |
| Total            | 28 | 72  | 100   |

P. 47. A partir de ese día ¿han realizado alguna actividad más relacionada con labores de ayuda y cooperación?

| Estado           | Si  | No  | Total |
|------------------|-----|-----|-------|
| CDMX             | 44  | 56  | 100   |
| Estado de México | 50  | 50  | 100   |
| Nuevo León       | 40  | 60  | 100   |
| Puebla           | 36  | 64  | 100   |
| Tlaxcala         | 0   | 100 | 100   |
| Veracruz         | 100 | 0   | 100   |
| Yucatán          | 0   | 100 | 100   |
| Total            | 44  | 56  | 100   |

P. 47.1¿Qué actividades fueron?

| Estado             | Estado de procedencia |                  |               |               |               | Total         |
|--------------------|-----------------------|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                    | CDMX                  | Estado de México | Nuevo León    | Puebla        | Veracruz      |               |
| Acopio de viveres  | 15.15                 | 9.09             | 0.00          | 20.00         | 100.00        | 15.69         |
| Apoyo económico    | 3.03                  | 0.00             | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 1.96          |
| Apoyo social       | 27.27                 | 36.36            | 0.00          | 40.00         | 0.00          | 29.41         |
| Comunicación       | 3.03                  | 9.09             | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 3.92          |
| Donaciones         | 3.03                  | 9.09             | 100.00        | 20.00         | 0.00          | 7.84          |
| Educación          | 9.09                  | 18.18            | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 9.80          |
| Protección animal  | 3.03                  | 0.00             | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 1.96          |
| Reconstrucción     | 12.12                 | 9.09             | 0.00          | 20.00         | 0.00          | 11.76         |
| Recontrucción      | 3.03                  | 0.00             | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 1.96          |
| Reforestación      | 3.03                  | 0.00             | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 1.96          |
| Revisión           | 3.03                  | 9.09             | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 3.92          |
| Infraestructura    | 3.03                  | 9.09             | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 3.92          |
| Servicios de salud | 3.03                  | 0.00             | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 1.96          |
| Voluntariado       | 12.12                 | 0.00             | 0.00          | 0.00          | 0.00          | 7.84          |
| <b>Total</b>       | <b>100.00</b>         | <b>100.00</b>    | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> | <b>100.00</b> |

P. 48.En los últimos 6 meses ¿con qué frecuencia te haz reunido con amigos para hacer cosas juntos? (por ejemplo, asistir a eventos o reuniones, practicar algún deporte,)

| Estado           | Siempre   | Varias veces | Pocas veces | Nunca    | Total      |
|------------------|-----------|--------------|-------------|----------|------------|
| CDMX             | 16        | 46           | 33          | 5        | 100        |
| Estado de México | 13        | 39           | 43          | 4        | 100        |
| Guanajuato       | 0         | 100          | 0           | 0        | 100        |
| Hidalgo          | 0         | 100          | 0           | 0        | 100        |
| Michoacán        | 0         | 100          | 0           | 0        | 100        |
| Morelos          | 100       | 0            | 0           | 0        | 100        |
| Nuevo León       | 11        | 48           | 35          | 7        | 100        |
| Puebla           | 13        | 57           | 25          | 6        | 100        |
| Querétaro        | 0         | 33           | 67          | 0        | 100        |
| Quintana Roo     | 100       | 0            | 0           | 0        | 100        |
| Tabasco          | 0         | 0            | 0           | 100      | 100        |
| Tlaxcala         | 50        | 50           | 0           | 0        | 100        |
| Veracruz         | 0         | 56           | 44          | 0        | 100        |
| Yucatán          | 0         | 50           | 33          | 17       | 100        |
| <b>Total</b>     | <b>14</b> | <b>47</b>    | <b>34</b>   | <b>5</b> | <b>100</b> |

P. 49 ¿Qué tanto crees que las redes sociales digitales fueron de ayuda para movilizarse en este suceso?

| Estado           | Mucho | Algo | Poco | Nada | Total |
|------------------|-------|------|------|------|-------|
| CDMX             | 86    | 12   | 2    | 0    | 100   |
| Estado de México | 88    | 11   | 1    | 0    | 100   |
| Guanajuato       | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Hidalgo          | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Michoacán        | 50    | 50   | 0    | 0    | 100   |
| Morelos          | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Nuevo León       | 79    | 17   | 3    | 1    | 100   |
| Puebla           | 80    | 16   | 2    | 2    | 100   |
| Querétaro        | 83    | 17   | 0    | 0    | 100   |
| Quintana Roo     | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Tabasco          | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Tlaxcala         | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Veracruz         | 78    | 22   | 0    | 0    | 100   |
| Yucatán          | 86    | 14   | 0    | 0    | 100   |
| Total            | 84    | 13   | 2    | 0    | 100   |

P. 51. En una escala de uno a diez donde uno es muy malo y 10 es muy bueno ¿cómo calificarías la actuación del gobierno de la ciudad durante las labores de rescate del 19 de septiembre?

| Estado           | 1  | 2   | 3   | 4  | 5  | 6  | 7  | 8   | 9  | 10  |     |
|------------------|----|-----|-----|----|----|----|----|-----|----|-----|-----|
| CDMX             | 12 | 7   | 7   | 11 | 15 | 14 | 15 | 13  | 4  | 2   | 100 |
| Estado de México | 10 | 4   | 9   | 10 | 11 | 15 | 21 | 14  | 4  | 2   | 100 |
| Guanajuato       | 0  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 100 | 0  | 0   | 100 |
| Hidalgo          | 0  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0  | 100 | 100 |
| Michoacán        | 0  | 0   | 50  | 0  | 50 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 100 |
| Morelos          | 0  | 100 | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 100 |
| Nuevo León       | 5  | 3   | 2   | 7  | 14 | 15 | 14 | 22  | 11 | 7   | 100 |
| Puebla           | 5  | 4   | 13  | 11 | 7  | 9  | 21 | 25  | 4  | 2   | 100 |
| Querétaro        | 17 | 17  | 0   | 33 | 17 | 0  | 0  | 0   | 17 | 0   | 100 |
| Quintana Roo     | 0  | 0   | 100 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 100 |
| Tabasco          | 0  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  | 100 | 0  | 0   | 100 |
| Tlaxcala         | 0  | 0   | 50  | 0  | 0  | 50 | 0  | 0   | 0  | 0   | 100 |
| Veracruz         | 0  | 0   | 22  | 22 | 0  | 0  | 33 | 11  | 11 | 0   | 100 |
| Yucatán          | 0  | 14  | 0   | 14 | 14 | 29 | 0  | 0   | 29 | 0   | 100 |
| Total            | 9  | 6   | 7   | 10 | 13 | 13 | 16 | 16  | 6  | 3   | 100 |

P. 52.Después de lo ocurrido el 19 de septiembre, dirías que la gente es:

| Estado           | Es más solidaria | Es menos solidaria | Es igual, en esta ciudad la gente siempre ayuda | Es igual, en esta ciudad la gente es poco solidaria | Total |
|------------------|------------------|--------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------|
| CDMX             | 37               | 1                  | 42                                              | 20                                                  | 100   |
| Estado de México | 40               | 1                  | 41                                              | 18                                                  | 100   |
| Guanajuato       | 100              | 0                  | 0                                               | 0                                                   | 100   |
| Hidalgo          | 0                | 0                  | 100                                             | 0                                                   | 100   |
| Michoacán        | 100              | 0                  | 0                                               | 0                                                   | 100   |
| Morelos          | 0                | 0                  | 0                                               | 100                                                 | 100   |
| Nuevo León       | 48               | 1                  | 34                                              | 18                                                  | 100   |
| Puebla           | 45               | 7                  | 27                                              | 21                                                  | 100   |
| Querétaro        | 33               | 0                  | 50                                              | 17                                                  | 100   |
| Quintana Roo     | 100              | 0                  | 0                                               | 0                                                   | 100   |
| Tabasco          | 0                | 0                  | 100                                             | 0                                                   | 100   |
| Tlaxcala         | 100              | 0                  | 0                                               | 0                                                   | 100   |
| Veracruz         | 33               | 0                  | 22                                              | 44                                                  | 100   |
| Yucatán          | 29               | 0                  | 57                                              | 14                                                  | 100   |
| Total            | 41               | 1                  | 39                                              | 19                                                  | 100   |

P. 53.A partir del sismo ¿Te has reunido con tus vecinos para tratar de resolver algún problema en común?

| Estado           | Si  | No  | Total |
|------------------|-----|-----|-------|
| CDMX             | 25  | 75  | 100   |
| Estado de México | 27  | 73  | 100   |
| Guanajuato       | 0   | 100 | 100   |
| Hidalgo          | 100 | 0   | 100   |
| Michoacán        | 0   | 100 | 100   |
| Morelos          | 100 | 0   | 100   |
| Nuevo León       | 17  | 83  | 100   |
| Puebla           | 22  | 78  | 100   |
| Querétaro        | 33  | 67  | 100   |
| Quintana Roo     | 0   | 100 | 100   |
| Tabasco          | 0   | 100 | 100   |
| Tlaxcala         | 50  | 50  | 100   |
| Veracruz         | 22  | 78  | 100   |
| Yucatán          | 0   | 100 | 100   |
| Total            | 24  | 76  | 100   |



P.54¿Crees que después del sismo del 19 de septiembre la gente se ha ayudado más o menos que antes para resolver un problema?

| Estado           | Más | Menos | Igual | Total |
|------------------|-----|-------|-------|-------|
| CDMX             | 28  | 2     | 70    | 100   |
| Estado de México | 22  | 2     | 76    | 100   |
| Guanajuato       | 100 | 0     | 0     | 100   |
| Hidalgo          | 0   | 0     | 100   | 100   |
| Michoacán        | 50  | 0     | 50    | 100   |
| Morelos          | 0   | 0     | 100   | 100   |
| Nuevo León       | 28  | 9     | 63    | 100   |
| Puebla           | 38  | 5     | 56    | 100   |
| Querétaro        | 33  | 0     | 67    | 100   |
| Quintana Roo     | 100 | 0     | 0     | 100   |
| Tabasco          | 0   | 0     | 100   | 100   |
| Tlaxcala         | 50  | 0     | 50    | 100   |
| Veracruz         | 44  | 0     | 56    | 100   |
| Yucatán          | 29  | 0     | 71    | 100   |
| Total            | 29  | 4     | 68    | 100   |

P. 55¿Qué fue lo mejor que viviste durante los días de emergencia?

| Respuestas                                  | CDMX | Estado de México | Hidalgo | Michoacán | Morelos | Nuevo León | Puebla | Querétaro | Quintana Roo | Tabasco | Tlaxcala | Veracruz | Yucatán | Total |
|---------------------------------------------|------|------------------|---------|-----------|---------|------------|--------|-----------|--------------|---------|----------|----------|---------|-------|
| Nada, no estaba ahí                         | 5    | 11               | 100     | 0         | 0       | 27         | 15     | 0         | 0            | 0       | 0        | 20       | 50      | 11    |
| Todo fue muy triste                         | 0    | 1                | 0       | 0         | 0       | 0          | 0      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 0     |
| Estar más cerca de mi familia o conocidos   | 10   | 9                | 0       | 0         | 0       | 2          | 11     | 0         | 0            | 0       | 0        | 20       | 0       | 8     |
| Solidaridad, empatía                        | 23   | 25               | 0       | 0         | 0       | 11         | 21     | 33        | 0            | 0       | 0        | 0        | 50      | 21    |
| Poder ayudar                                | 33   | 22               | 0       | 100       | 100     | 38         | 28     | 33        | 100          | 100     | 100      | 0        | 0       | 32    |
| Vivir la experiencia, sentir que hacía algo | 3    | 6                | 0       | 0         | 0       | 1          | 4      | 33        | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 3     |
| Información de medios de comunicación       | 1    | 1                | 0       | 0         | 0       | 2          | 0      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 1     |
| Sociedad unida                              | 8    | 13               | 0       | 0         | 0       | 5          | 9      | 0         | 0            | 0       | 0        | 40       | 0       | 9     |
| Organización de la gente                    | 4    | 3                | 0       | 0         | 0       | 0          | 0      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 3     |
| Otro                                        | 12   | 8                | 0       | 0         | 0       | 13         | 13     | 0         | 0            | 0       | 0        | 20       | 0       | 11    |
| Total                                       | 100  | 100              | 100     | 100       | 100     | 100        | 100    | 100       | 100          | 100     | 100      | 100      | 100     | 100   |

P. 56. ¿Qué fue lo peor que viviste durante los días de emergencia?

| Respuestas                           | CDMX | Estado de México | Hidalgo | Michoacán | Morelos | Nuevo León | Puebla | Querétaro | Quintana Roo | Tabasco | Tlaxcala | Veracruz | Yucatán | Total |
|--------------------------------------|------|------------------|---------|-----------|---------|------------|--------|-----------|--------------|---------|----------|----------|---------|-------|
| Estrés                               | 1    | 2                | 0       | 0         | 0       | 1          | 0      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 1     |
| Angustia, preocupación de la gente   | 5    | 6                | 0       | 0         | 0       | 6          | 2      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 5     |
| Sufrimiento, destrucción             | 4    | 4                | 0       | 0         | 0       | 4          | 15     | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 5     |
| Inseguridad                          | 1    | 1                | 0       | 0         | 0       | 1          | 0      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 1     |
| Miedo, tristeza                      | 17   | 18               | 100     | 0         | 100     | 4          | 21     | 0         | 0            | 0       | 0        | 20       | 50      | 16    |
| Personas que fallecieron o perdieron | 19   | 18               | 0       | 0         | 0       | 13         | 23     | 0         | 0            | 0       | 0        | 20       | 0       | 17    |
| Falta de servicios                   | 1    | 0                | 0       | 0         | 0       | 2          | 0      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 1     |
| Incertidumbre, fake news             | 6    | 6                | 0       | 0         | 0       | 6          | 2      | 0         | 0            | 0       | 0        | 20       | 0       | 5     |
| Protagonismo                         | 1    | 0                | 0       | 0         | 0       | 0          | 0      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 1     |
| Manipulación de los medios           | 3    | 3                | 0       | 0         | 0       | 1          | 0      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 2     |
| Indiferencia                         | 0    | 2                | 0       | 0         | 0       | 1          | 0      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 1     |
| Impotencia                           | 5    | 6                | 0       | 0         | 0       | 7          | 4      | 20        | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 5     |
| Falta de atención de las autoridades | 4    | 3                | 0       | 100       | 0       | 6          | 0      | 0         | 0            | 0       | 0        | 0        | 0       | 4     |
| Otro                                 | 32   | 29               | 0       | 0         | 0       | 31         | 31     | 80        | 0            | 100     | 100      | 40       | 0       | 32    |
| No sé/ no estuve ahí                 | 2    | 2                | 0       | 0         | 0       | 17         | 2      | 0         | 100          | 0       | 0        | 0        | 50      | 5     |
| Total                                | 100  | 100              | 100     | 100       | 100     | 100        | 100    | 100       | 100          | 100     | 100      | 100      | 100     | 100   |

P. 57. ¿Cuánto crees que influyó la presión de los ciudadanos para que las autoridades atendieran los problemas que provocó el sismo?

| Estado           | Mucho | Algo | Poco | Nada | Total |
|------------------|-------|------|------|------|-------|
| CDMX             | 58    | 31   | 9    | 2    | 100   |
| Estado de México | 52    | 41   | 7    | 0    | 100   |
| Guanajuato       | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Hidalgo          | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Michoacán        | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Morelos          | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Nuevo León       | 58    | 36   | 5    | 2    | 100   |
| Puebla           | 47    | 31   | 16   | 5    | 100   |
| Querétaro        | 0     | 83   | 17   | 0    | 100   |
| Quintana Roo     | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Tabasco          | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Tlaxcala         | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Veracruz         | 50    | 13   | 25   | 13   | 100   |
| Yucatán          | 100   | 0    | 0    | 0    | 100   |
| Total            | 56    | 33   | 9    | 2    | 100   |

## Tablas por Escolaridad

### Datos sociodemográficos

#### P. 1.Edad

| Escolaridad                                 | 14-19 | 20-24 | 25-29 | 30-36 | Total |
|---------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 60    | 29    | 7     | 4     | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 20    | 46    | 20    | 14    | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 0     | 4     | 34    | 62    | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 100   | 0     | 0     | 0     | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 38    | 35    | 12    | 15    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 29    | 57    | 14    | 0     | 100   |
| Total                                       | 22    | 39    | 20    | 18    | 100   |

#### P. 2.Sexo

| Escolaridad                                 | Masculino | Femenino | Total |
|---------------------------------------------|-----------|----------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 38        | 62       | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 39        | 61       | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 35        | 65       | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 100       |          | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 35        | 65       | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 43        | 57       | 100   |
| Total                                       | 39        | 61       | 100   |

#### P. 4.Situación Conyugal

| Escolaridad                                 | Soltera (o) | Casada (o) | Unión Libre | Separado | Divorciado | Otro | Total |
|---------------------------------------------|-------------|------------|-------------|----------|------------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 89          | 5          | 4           | 2        | 0          | 0    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 88          | 6          | 6           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 54          | 23         | 23          | 0        | 1          | 0    | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 100         | 0          | 0           | 0        | 0          | 0    | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 65          | 27         | 4           | 0        | 4          | 0    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 71          | 0          | 14          | 14       | 0          | 0    | 100   |
| Total                                       | 84          | 8          | 7           | 0        | 0          | 0    | 100   |

P. 6.¿Hablas alguna lengua o dialecto?

| Escolaridad                                 | Si | No  | Total |
|---------------------------------------------|----|-----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 0  | 100 | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 2  | 98  | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 0  | 100 | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0  | 100 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 4  | 96  | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0  | 100 | 100   |
| Total                                       | 1  | 99  | 100   |

P. 7.Ocupación

| Escolaridad                                 | Estudias | Trabajas | Estudias y trabajas | Otro | Total |
|---------------------------------------------|----------|----------|---------------------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 71       | 16       | 9                   | 4    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 51       | 20       | 28                  | 2    | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 42       | 31       | 24                  | 3    | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50       | 0        | 0                   | 50   | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 54       | 31       | 8                   | 8    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 43       | 43       | 0                   | 14   | 100   |
| Total                                       | 51       | 22       | 24                  | 3    | 100   |

### Participación Social

P. 11. Antes del sismo del 19 de septiembre ¿realizaste algún trabajo voluntario para alguna organización? (es decir, trabajo realizado sin recibir un pago a cambio, simplemente por ayudar a otras personas)

| Escolaridad                                 | Si | No | Total |
|---------------------------------------------|----|----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 27 | 73 | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 46 | 54 | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 54 | 46 | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50 | 50 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 27 | 73 | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 33 | 67 | 100   |
| Total                                       | 44 | 56 | 100   |

P. 11.1 ¿Para qué organización realizaste trabajo voluntario principalmente?

| Escolaridad                                 | Iglesia/Templo | Organización Vecinal | Organización de ayuda /de asistencia | Otro | Total |
|---------------------------------------------|----------------|----------------------|--------------------------------------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 29             | 5                    | 29                                   | 38   | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 13             | 16                   | 42                                   | 29   | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 3              | 11                   | 45                                   | 42   | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0              | 0                    | 0                                    | 100  | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 13             | 25                   | 38                                   | 25   | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 100            | 0                    | 0                                    | 0    | 100   |
| Total                                       | 14             | 14                   | 41                                   | 31   | 100   |

P. 12. Antes del sismo ¿habías asistido a eventos, practicado algún deporte o juego con otras personas?

| Escolaridad                                 | Siempre | Varias veces | Pocas veces | Nunca | Total |
|---------------------------------------------|---------|--------------|-------------|-------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 13      | 37           | 35          | 15    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 17      | 50           | 29          | 5     | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 15      | 41           | 38          | 6     | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0       | 0            | 50          | 50    | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 4       | 62           | 35          | 0     | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 33      | 50           | 17          | 0     | 100   |
| Total                                       | 16      | 48           | 31          | 6     | 100   |

P. 13. Antes del sismo del 19 de septiembre ¿con qué frecuencia te reunías con amigos para hacer cosas juntos? (por ejemplo, asistir a eventos o reuniones, practicar algún deporte)

| Escolaridad                                 | Si | No  | Total |
|---------------------------------------------|----|-----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 64 | 36  | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 77 | 23  | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 77 | 23  | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0  | 100 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 56 | 44  | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 83 | 17  | 100   |
| Total                                       | 75 | 25  | 100   |

P. 14. Hablando en términos generales, ¿dirías que la mayoría de la gente es confiable, o que uno debe cuidarse las espaldas?

| Escolaridad                                 | La gente es confiable | Uno debe cuidarse las espaldas | Total |
|---------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 16                    | 84                             | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 31                    | 69                             | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 48                    | 52                             | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50                    | 50                             | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 15                    | 85                             | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 17                    | 83                             | 100   |
| Total                                       | 31                    | 69                             | 100   |

P. 16. Pensando en tus amigos, ¿cuentas con alguien con quien puedas hablar de cosas que te importan?

| Escolaridad                                 | Si  | No | Total |
|---------------------------------------------|-----|----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 95  | 5  | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 96  | 4  | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 97  | 3  | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50  | 50 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 100 | 0  | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 83  | 17 | 100   |
| Total                                       | 96  | 4  | 100   |

### Percepción CDMX

P. 17. Hablando en términos generales, ¿crees que en esta ciudad las personas se tratan como iguales?

| Escolaridad                                 | Si | No | Total |
|---------------------------------------------|----|----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 6  | 94 | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 13 | 87 | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 11 | 89 | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50 | 50 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 4  | 96 | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 17 | 83 | 100   |
| Total                                       | 12 | 88 | 100   |

P. 18. ¿Crees que en esta ciudad la gente respeta su lugar en la fila?

| Escolaridad                                 | Si | No  | Total |
|---------------------------------------------|----|-----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 11 | 89  | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 20 | 80  | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 18 | 82  | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0  | 100 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 12 | 88  | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 33 | 67  | 100   |
| Total                                       | 18 | 82  | 100   |

P. 19. ¿Qué tan seguido acostumbras a reclamar cuando alguien comete una injusticia o un abuso?

| Escolaridad                                 | Siempre | En algunas ocasiones | En raras ocasiones | Nunca | Total |
|---------------------------------------------|---------|----------------------|--------------------|-------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 30      | 46                   | 24                 |       | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 22      | 60                   | 17                 | 1     | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 30      | 49                   | 21                 |       | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0       | 50                   | 50                 |       | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 8       | 77                   | 15                 |       | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0       | 50                   | 50                 |       | 100   |
| Total                                       | 22      | 58                   | 18                 | 0     | 100   |

P. 20. ¿Qué tanto apruebas (A) o desapruebas (D) estas acciones?

| Escolaridad                                 | 20. ¿Qué tanto apruebas (A) o |             |       | 20. ¿Qué tanto apruebas (A) o |             |       | 20. ¿Qué tanto apruebas (A) o |             |       |
|---------------------------------------------|-------------------------------|-------------|-------|-------------------------------|-------------|-------|-------------------------------|-------------|-------|
|                                             | Apruebas                      | Desapruebas | Total | Apruebas                      | Desapruebas | Total | Apruebas                      | Desapruebas | Total |
|                                             | %                             | %           | %     | %                             | %           | %     | %                             | %           | %     |
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 13.0                          | 87.0        | 100.0 | 11.1                          | 88.9        | 100.0 | 68.5                          | 31.5        | 100.0 |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 13.2                          | 86.8        | 100.0 | 13.2                          | 86.8        | 100.0 | 67.8                          | 32.2        | 100.0 |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 9.9                           | 90.1        | 100.0 | 5.6                           | 94.4        | 100.0 | 74.6                          | 25.4        | 100.0 |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50.0                          | 50.0        | 100.0 | 0.0                           | 100.0       | 100.0 | 50.0                          | 50.0        | 100.0 |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 19.2                          | 80.8        | 100.0 | 7.7                           | 92.3        | 100.0 | 46.2                          | 53.8        | 100.0 |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0.0                           | 100.0       | 100.0 | 20.0                          | 80.0        | 100.0 | 60.0                          | 40.0        | 100.0 |

P. 21. ¿Alguna vez te has sentido discriminado o excluido en la ciudad?

| Escolaridad                                 | Sí, con frecuencia | Sí, a veces | No, nunca | Total |
|---------------------------------------------|--------------------|-------------|-----------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 4                  | 56          | 41        | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 8                  | 55          | 36        | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 10                 | 65          | 25        | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50                 | 50          | 0         | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 4                  | 54          | 42        | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 33                 | 50          | 17        | 100   |
| Total                                       | 8                  | 56          | 35        | 100   |



P. 22. De los siguientes ¿Cuál crees que es el principal problema hoy para los jóvenes de la Ciudad de México?

| Escolaridad                                 | Empleo | Educación | Seguridad | Otro | Total |
|---------------------------------------------|--------|-----------|-----------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 26     | 36        | 30        | 8    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 30     | 32        | 31        | 7    | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 42     | 20        | 32        | 6    | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50     | 0         | 50        | 0    | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 19     | 42        | 35        | 4    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 17     | 50        | 33        | 0    | 100   |
| Total                                       | 31     | 32        | 31        | 7    | 100   |

P. 23. De las siguientes opciones ¿Cuál crees que tendría que suceder para que los jóvenes se organicen y cooperen para resolver problemas de la ciudad?

| Escolaridad                                 | Tendría que haber otro sismo | El gobierno tendría que incentivar la participación | La escuela o el trabajo deberían permitir actividades de solidaridad | La familia es la encargada de promover esos valores | Otro | Total |
|---------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 6                            | 28                                                  | 25                                                                   | 32                                                  | 9    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 6                            | 18                                                  | 37                                                                   | 31                                                  | 7    | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 6                            | 13                                                  | 41                                                                   | 20                                                  | 21   | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0                            | 50                                                  | 50                                                                   | 0                                                   | 0    | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 8                            | 38                                                  | 35                                                                   | 12                                                  | 8    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0                            | 17                                                  | 50                                                                   | 33                                                  | 0    | 100   |
| Total                                       | 6                            | 19                                                  | 36                                                                   | 29                                                  | 9    | 100   |

P. 24.¿Qué tan interesado estás en los asuntos políticos del país, en general?

| Escolaridad                                 | Muy<br>interesad<br>o | Interesad<br>o | Poco<br>interesad<br>o | Nada<br>interesad<br>o | Tota<br>l |
|---------------------------------------------|-----------------------|----------------|------------------------|------------------------|-----------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 21                    | 43             | 34                     | 2                      | 100       |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 33                    | 43             | 20                     | 4                      | 100       |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 56                    | 35             | 4                      | 4                      | 100       |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0                     | 0              | 50                     | 50                     | 100       |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 12                    | 69             | 15                     | 4                      | 100       |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0                     | 50             | 50                     | 0                      | 100       |
| Total                                       | 33                    | 43             | 20                     | 4                      | 100       |

P. 25.En términos generales, ¿crees que el gobierno atiende los problemas que tiene la ciudad?

| Escolaridad                                 | Si | No | Total |
|---------------------------------------------|----|----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 9  | 91 | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 14 | 86 | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 23 | 77 | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50 | 50 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 19 | 81 | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 40 | 60 | 100   |
| Total                                       | 15 | 85 | 100   |

P. 26.¿Crees que en esta ciudad se respetan tus derechos?

| Escolaridad                                 | Si se<br>respetan | No se<br>respetan | Total |
|---------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 30                | 70                | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 32                | 68                | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 29                | 71                | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0                 | 100               | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 35                | 65                | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 40                | 60                | 100   |
| Total                                       | 32                | 68                | 100   |

P. 27.¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con la siguiente afirmación:  
“En este país las leyes me protegen”?

| Escolaridad                                 | De acuerdo | En desacuerdo | Total |
|---------------------------------------------|------------|---------------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 28         | 72            | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 19         | 81            | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 20         | 80            | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50         | 50            | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 12         | 88            | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 20         | 80            | 100   |
| Total                                       | 20         | 80            | 100   |

### El día del Sismo

P. 28.¿Recuerdas dónde estabas en el momento del sismo?

| Escolaridad                                 | En casa | En la escuela | En el trabajo | En la calle | Fuera de la ciudad | Otro | Total |
|---------------------------------------------|---------|---------------|---------------|-------------|--------------------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 34      | 34            | 13            | 6           | 6                  | 8    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 39      | 23            | 18            | 9           | 5                  | 5    | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 31      | 17            | 33            | 11          | 3                  | 4    | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 100     | 0             | 0             | 0           | 0                  | 0    | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 35      | 31            | 8             | 12          | 8                  | 8    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 50      | 33            | 17            | 0           | 0                  | 0    | 100   |
| Total                                       | 38      | 24            | 19            | 9           | 5                  | 5    | 100   |

P. 29.¿Tú o alguien de tu familia ha sido una persona damnificada por el temblor?

| Escolaridad                                 | Si | No  | Total |
|---------------------------------------------|----|-----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 19 | 81  | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 10 | 90  | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 18 | 82  | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0  | 100 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 4  | 96  | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 17 | 83  | 100   |
| Total                                       | 11 | 89  | 100   |

P. 30. Durante el sismo del 19 de septiembre o en los días posteriores ¿has realizado alguna actividad relacionada con tareas de ayuda a la recuperación?

| Escolaridad                                 | Si | No  | Total |
|---------------------------------------------|----|-----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 44 | 56  | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 53 | 47  | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 79 | 21  | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0  | 100 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 31 | 69  | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 33 | 67  | 100   |
| Total                                       | 54 | 46  | 100   |

P. 31. De las siguientes opciones, menciona la principal por la que participaste en las redes de ayuda

| Escolaridad                                 | Conocías a las personas afectadas | Era un deber con la sociedad | Te invitaron a participar otros amigos o conocidos | Como parte de tu trabajo | Otro | Total |
|---------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 4                                 | 65                           | 22                                                 | 9                        | 0    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 5                                 | 72                           | 15                                                 | 2                        | 6    | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 5                                 | 70                           | 7                                                  | 0                        | 18   | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0                                 | 0                            | 100                                                | 0                        | 0    | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 13                                | 88                           | 0                                                  | 0                        | 0    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0                                 | 50                           | 50                                                 | 0                        | 0    | 100   |
| Total                                       | 5                                 | 71                           | 14                                                 | 2                        | 7    | 100   |

P. 32. ¿Estas actividades que estuviste haciendo durante esos días, en general, las realizaste solo, con alguien más, o en grupos grandes?

| Escolaridad                                 | Sólo | Con alguien más (uno o dos personas) | Con grupos más grandes (tres o más personas) | Total |
|---------------------------------------------|------|--------------------------------------|----------------------------------------------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 4    | 35                                   | 61                                           | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 11   | 36                                   | 52                                           | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 11   | 39                                   | 50                                           | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0    | 100                                  | 0                                            | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 0    | 38                                   | 63                                           | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0    | 50                                   | 50                                           | 100   |
| Total                                       | 10   | 37                                   | 52                                           | 100   |

### Actividad en el 19S

P. 35. ¿Formaste algún grupo en WhatsApp o en alguna otra aplicación para organizar la ayuda?

| Escolaridad                                 | Si | No  | Total |
|---------------------------------------------|----|-----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 33 | 67  | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 32 | 68  | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 29 | 71  | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0  | 100 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 57 | 43  | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0  | 100 | 100   |
| Total                                       | 32 | 68  | 100   |

P. 35.1 En caso de que sí ¿Con quiénes lo formaste?

| Escolaridad                                 | Amigos | Parientes | Compañeros de escuela | Compañeros de trabajo | Vecinos | Otro | Total |
|---------------------------------------------|--------|-----------|-----------------------|-----------------------|---------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 10     | 30        | 10                    | 0                     | 0       | 50   | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 18     | 4         | 8                     | 2                     | 1       | 67   | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 20     | 0         | 7                     | 0                     | 7       | 67   | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 25     | 0         | 0                     | 25                    | 0       | 50   | 100   |
| Total                                       | 18     | 6         | 8                     | 3                     | 2       | 65   | 100   |

P. 36 Si tu no lo formaste ¿Te incorporaste a algún grupo de alguna aplicación para participar y organizar la ayuda?

| Escolaridad                                 | Si  | No | Total |
|---------------------------------------------|-----|----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 52  | 48 | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 54  | 46 | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 63  | 37 | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 100 | 0  | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 71  | 29 | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 100 | 0  | 100   |
| Total                                       | 56  | 44 | 100   |

P. 36.1 En caso de que sí ¿Conocías personalmente a las personas que participaban de dicho grupo?

| Escolaridad                                 | Si, a todas | Si, a la mayoría | Si, a algunas | No, a ninguna | Total |
|---------------------------------------------|-------------|------------------|---------------|---------------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 33          | 13               | 33            | 20            | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 18          | 28               | 36            | 18            | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 14          | 16               | 46            | 24            | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0           | 100              | 0             | 0             | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 20          | 60               | 20            | 0             | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0           | 50               | 50            | 0             | 100   |
| Total                                       | 18          | 26               | 37            | 18            | 100   |

P. 37. De todas las actividades de apoyo que realizas, dirías que la principal ayuda que haz brindado ¿La hiciste con otras personas o te hiciste cargo tu sola/o de esas tareas?

| Escolaridad                                 | Sola (o) | En familia | En grupo de compañeros de trabajo | En grupo de vecinos | En grupo de amigos | Otro | Total |
|---------------------------------------------|----------|------------|-----------------------------------|---------------------|--------------------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 0        | 41         | 9                                 | 5                   | 36                 | 9    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 0        | 22         | 10                                | 4                   | 43                 | 20   | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 0        | 12         | 11                                | 11                  | 42                 | 25   | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 0        | 14         | 29                                | 0                   | 57                 | 0    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0        | 100        | 0                                 | 0                   | 0                  | 0    | 100   |
| Total                                       | 0        | 22         | 11                                | 5                   | 42                 | 20   | 100   |

## Redes Sociales en el 19S

P. 38 ¿Dirías que hiciste nuevos amigos durante las labores de ayuda en la emergencia?

| Escolaridad                                 | Si        | No        | Total      |
|---------------------------------------------|-----------|-----------|------------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 56        | 44        | 100        |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 48        | 52        | 100        |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 29        | 71        | 100        |
| Primaria (completa o incompleta)            | 100       | 0         | 100        |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 86        | 14        | 100        |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0         | 100       | 100        |
| <b>Total</b>                                | <b>46</b> | <b>54</b> | <b>100</b> |

P. 39 ¿Tú dirías que quienes ayudaron en el sismo comparten o no comparten tus mismos valores?

| Escolaridad                                 | Si        | No        | Total      |
|---------------------------------------------|-----------|-----------|------------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 81        | 19        | 100        |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 90        | 10        | 100        |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 73        | 27        | 100        |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 71        | 29        | 100        |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 100       | 0         | 100        |
| <b>Total</b>                                | <b>86</b> | <b>14</b> | <b>100</b> |



## Redes de amistad en el 19S

P. 40 ¿Piensas que haber participado en las tareas derivadas del sismo te permitió mejorar tu capacidad para resolver asuntos comunes o esta capacidad permanece igual?

| Escolaridad                                 | Empeoró | Mejóro | Sigue igual de bien | Sigue igual de mal | Total |
|---------------------------------------------|---------|--------|---------------------|--------------------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 0       | 65     | 35                  | 0                  | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 0       | 57     | 38                  | 5                  | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 0       | 47     | 49                  | 4                  | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 0       | 100    | 0                   | 0                  | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0       | 50     | 50                  | 0                  | 100   |
| Total                                       | 0       | 57     | 39                  | 4                  | 100   |

P. 41 En el grupo que estuviste involucrado durante la ayuda ¿dirías que se escuchaban todas las voces por igual?

| Escolaridad                                 | Si  | No | Total |
|---------------------------------------------|-----|----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 86  | 14 | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 75  | 25 | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 56  | 44 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 67  | 33 | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 100 | 0  | 100   |
| Total                                       | 73  | 27 | 100   |

42 P. Tus opiniones acerca de la ayuda durante esos días ¿eran importantes y tomadas en cuentas por el resto del grupo?

| Escolaridad                                 | Si  | No | Total |
|---------------------------------------------|-----|----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 95  | 5  | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 90  | 10 | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 83  | 17 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 100 | 0  | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 100 | 0  | 100   |
| Total                                       | 89  | 11 | 100   |

P. 43 Pensando en la mayoría de los participantes de este grupo, crees que tenían el(la) mismo(a):

| Escolaridad                                 | 43. Pensando en la mayoría de los participantes de este |         |            |            | 43. Pensando en la mayoría de los participantes de este |         |            |            | 43. Pensando en la mayoría de los participantes de este |         |            |            |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------|------------|------------|---------------------------------------------------------|---------|------------|------------|---------------------------------------------------------|---------|------------|------------|
|                                             | Si<br>%                                                 | No<br>% | No sé<br>% | Total<br>% | Si<br>%                                                 | No<br>% | No sé<br>% | Total<br>% | Si<br>%                                                 | No<br>% | No sé<br>% | Total<br>% |
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 43.5                                                    | 26.1    | 30.4       | 100.0      | 21.7                                                    | 47.8    | 30.4       | 100.0      | 21.7                                                    | 47.8    | 30.4       | 100.0      |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 43.7                                                    | 38.0    | 18.4       | 100.0      | 21.6                                                    | 53.9    | 24.5       | 100.0      | 21.6                                                    | 53.9    | 24.5       | 100.0      |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 20.0                                                    | 58.2    | 21.8       | 100.0      | 12.7                                                    | 72.7    | 14.5       | 100.0      | 12.7                                                    | 72.7    | 14.5       | 100.0      |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 16.7                                                    | 83.3    | 0.0        | 100.0      | 0.0                                                     | 100.0   | 0.0        | 100.0      | 0.0                                                     | 100.0   | 0.0        | 100.0      |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0.0                                                     | 0.0     | 100.0      | 100.0      | 0.0                                                     | 50.0    | 50.0       | 100.0      | 0.0                                                     | 50.0    | 50.0       | 100.0      |

P. 44. En una escala de cero a diez donde cero es nada útil y diez muy útil  
¿Qué tan útil dirías que fue la ayuda que prestaste durante los días del sismo?

| Escolaridad                                 | 44. En una escala de cero a diez donde cero es nada útil y diez es muy útil ¿qué tan útil dirías que fue la ayuda que prestaste durante los días del sismo? |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |     | Total |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-------|
|                                             | 0                                                                                                                                                           | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 7.0 | 8.0 | 9.0 | 10.0 |     |       |
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 0                                                                                                                                                           | 0   | 0   | 8   | 8   | 0   | 0   | 17  | 33  | 13  | 21   | 100 |       |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 1                                                                                                                                                           | 0   | 3   | 5   | 4   | 13  | 11  | 16  | 20  | 9   | 19   | 100 |       |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 0                                                                                                                                                           | 0   | 4   | 4   | 11  | 16  | 18  | 13  | 16  | 9   | 9    | 100 |       |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 0                                                                                                                                                           | 0   | 0   | 0   | 0   | 29  | 14  | 14  | 29  | 0   | 14   | 100 |       |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0                                                                                                                                                           | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 50  | 0   | 0   | 0   | 50   | 100 |       |
| Total                                       | 1                                                                                                                                                           | 0   | 3   | 5   | 6   | 13  | 11  | 15  | 20  | 9   | 17   | 100 |       |

P. 44.1 ¿Por qué lo calificas así?

| Escolaridad               | Bachillerato (completo o incompleto) | Licenciatura (completa o incompleta) | Posgrado (completo o incompleto) | Profesional Técnica (completo o incompleto) | Secundaria (completa o incompleta) | Total |
|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------|-------|
| Alguien tenía que hacerlo | 4.8                                  | 2.5                                  | 2.1                              |                                             | 50.0                               | 2.8   |
| Deber civico              | 4.8                                  | 7.5                                  | 4.2                              |                                             |                                    | 6.6   |
| Inconformidad gobierno    |                                      | 2.9                                  | 2.1                              |                                             |                                    | 2.5   |
| No estuve                 |                                      | .4                                   |                                  |                                             |                                    | .3    |
| No sé                     |                                      | 4.2                                  |                                  |                                             |                                    | 3.2   |
| Pude hacer más            | 47.6                                 | 37.7                                 | 47.9                             | 42.9                                        | 50.0                               | 40.1  |
| Solidad                   |                                      | .4                                   |                                  |                                             |                                    | .3    |
| Solidaridad               | 38.1                                 | 33.5                                 | 33.3                             | 28.6                                        |                                    | 33.4  |
| Trabajo en equipo         | 4.8                                  | 10.9                                 | 10.4                             | 28.6                                        |                                    | 10.7  |
| Total                     | 100.0                                | 100.0                                | 100.0                            | 100.0                                       | 100.0                              | 100.0 |

P. 45. Pensando en todo lo que pasó durante esos días ¿dirías que tu participación fue voluntaria o te sentiste obligada(o)?

| Escolaridad                                 | Voluntaria | Obligada | Total |
|---------------------------------------------|------------|----------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 92         | 8        | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 98         | 2        | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 98         | 2        | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 100        | 0        | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 100        | 0        | 100   |
| Total                                       | 98         | 2        | 100   |

P. 46. Después del 19 de septiembre ¿permaneció el grupo que organizaron para las labores de rescate?

| Escolaridad                                 | Si | No | Total |
|---------------------------------------------|----|----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 17 | 83 | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 28 | 72 | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 31 | 69 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 14 | 86 | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 50 | 50 | 100   |
| Total                                       | 28 | 72 | 100   |

P. 47. A partir de ese día ¿han realizado alguna actividad más relacionada con labores de ayuda y cooperación?

| Escolaridad                                 | Si | No  | Total |
|---------------------------------------------|----|-----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 50 | 50  | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 44 | 56  | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 48 | 52  | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 0  | 100 | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 0  | 100 | 100   |
| Total                                       | 44 | 56  | 100   |

P. 47.1¿Qué actividades fueron?

| Escolaridad        | Bachillerato<br>(completo o<br>incompleto) | Licenciatura<br>(completa o<br>incompleta) | Posgrado<br>(completo<br>o<br>incompleto) | Profesional<br>Técnica<br>(completo<br>o<br>incompleto) | Total |
|--------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------|
| Acopio de viveres  |                                            | 19.4                                       | 10.0                                      |                                                         | 15.7  |
| Apoyo económico    |                                            | 2.8                                        |                                           |                                                         | 2.0   |
| Apoyo social       | 33.3                                       | 30.6                                       | 20.0                                      | 50.0                                                    | 29.4  |
| Comunicación       |                                            | 5.6                                        |                                           |                                                         | 3.9   |
| Donaciones         |                                            | 5.6                                        | 20.0                                      |                                                         | 7.8   |
| Educación          | 33.3                                       | 11.1                                       |                                           |                                                         | 9.8   |
| Protección animal  |                                            |                                            | 10.0                                      |                                                         | 2.0   |
| Reconstrucción     |                                            | 16.7                                       | 10.0                                      |                                                         | 13.8  |
| Reforestación      |                                            |                                            |                                           | 50.0                                                    | 2.0   |
| Revisión           |                                            | 5.6                                        |                                           |                                                         | 3.9   |
| Infraestructura    |                                            |                                            |                                           |                                                         |       |
| Servicios de salud | 33.3                                       |                                            |                                           |                                                         | 2.0   |
| Voluntariado       |                                            | 2.8                                        | 30.0                                      |                                                         | 7.8   |
| Total              | 100.0                                      | 100.0                                      | 100.0                                     | 100.0                                                   | 100.0 |

P. 48.En los últimos 6 meses ¿con qué frecuencia te haz reunido con amigos para hacer cosas juntos? (por ejemplo, asistir a eventos o reuniones, practicar algún deporte,)

| Escolaridad                                    | Siempre | Varias<br>veces | Pocas<br>veces | Nunca | Total |
|------------------------------------------------|---------|-----------------|----------------|-------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)           | 12      | 39              | 41             | 8     | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)           | 16      | 48              | 31             | 5     | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)               | 6       | 46              | 43             | 6     | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)               | 0       | 100             | 0              | 0     | 100   |
| Profesional Técnica (completo o<br>incompleto) | 14      | 27              | 59             | 0     | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)             | 0       | 83              | 0              | 17    | 100   |
| Total                                          | 14      | 47              | 34             | 5     | 100   |

P. 49. ¿Qué tanto crees que las redes sociales digitales fueron de ayuda para movilizarse en este suceso?

| Escolaridad                                 | Mucho | Algo | Poco | Nada | Total |
|---------------------------------------------|-------|------|------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 79    | 19   | 2    | 0    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 84    | 13   | 2    | 1    | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 92    | 8    | 0    | 0    | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50    | 50   | 0    | 0    | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 79    | 17   | 4    | 0    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 83    | 17   | 0    | 0    | 100   |
| Total                                       | 84    | 13   | 2    | 0    | 100   |

P. 52 Después de lo ocurrido el 19 de septiembre, dirías que la gente es:

| Escolaridad                                 | Es más solidaria | Es menos solidaria | Es igual, en esta ciudad la gente siempre ayuda | Es igual, en esta ciudad la gente es poco solidaria | Total |
|---------------------------------------------|------------------|--------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 52               | 2                  | 33                                              | 13                                                  | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 40               | 2                  | 38                                              | 20                                                  | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 30               | 1                  | 48                                              | 20                                                  | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0                | 0                  | 0                                               | 100                                                 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 48               | 0                  | 40                                              | 12                                                  | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 67               | 0                  | 0                                               | 33                                                  | 100   |
| Total                                       | 41               | 1                  | 39                                              | 19                                                  | 100   |

P. 53 A partir del sismo ¿Te has reunido con tus vecinos para tratar de resolver algún problema en común?

| Escolaridad                                 | Si | No | Total |
|---------------------------------------------|----|----|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 21 | 79 | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 23 | 77 | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 29 | 71 | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50 | 50 | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 16 | 84 | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 17 | 83 | 100   |
| Total                                       | 24 | 76 | 100   |

P. 54 ¿Crees que después del sismo del 19 de septiembre la gente se ha ayudado más o menos que antes para resolver un problema?

| Escolaridad                                 | Más | Menos | Igual | Total |
|---------------------------------------------|-----|-------|-------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 29  | 6     | 65    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 30  | 4     | 66    | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 19  | 0     | 81    | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 0   | 0     | 100   | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 28  | 0     | 72    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 33  | 0     | 67    | 100   |
| Total                                       | 29  | 4     | 68    | 100   |

P. 55.¿Qué fue lo mejor que viviste durante los días de emergencia?

| Escolaridad              | Profesional                                |                                            |                                        |                                        |                                       |                                          | Total  |
|--------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------|--------|
|                          | Bachillerato<br>(completo o<br>incompleto) | Licenciatura<br>(completa o<br>incompleta) | Posgrado<br>(completo o<br>incompleto) | Primaria<br>(completa o<br>incompleta) | Técnica<br>(completo o<br>incompleto) | Secundaria<br>(completa o<br>incompleta) |        |
| Nada, no estaba ahí      | 10.0%                                      | 12.7%                                      | 4.8%                                   |                                        | 10.0%                                 |                                          | 11.3%  |
| Todo fue muy triste      | 2.5%                                       | .3%                                        |                                        |                                        |                                       |                                          | .4%    |
| Estar más cerca de mi    | 5.0%                                       | 7.8%                                       | 11.3%                                  |                                        | 15.0%                                 | 33.3%                                    | 8.4%   |
| Solidaridad, empatía     | 22.5%                                      | 19.4%                                      | 30.6%                                  |                                        | 15.0%                                 | 33.3%                                    | 20.9%  |
| Poder ayudar             | 42.5%                                      | 30.2%                                      | 33.9%                                  | 100.0%                                 | 30.0%                                 | 33.3%                                    | 31.8%  |
| Vivir la experiencia,    |                                            | 3.9%                                       | 1.6%                                   |                                        | 5.0%                                  |                                          | 3.3%   |
| Otro                     | 10.0%                                      | 12.1%                                      | 4.8%                                   |                                        | 15.0%                                 |                                          | 11.1%  |
| Información de medios    | 2.5%                                       | 1.3%                                       | 1.6%                                   |                                        |                                       |                                          | 1.4%   |
| Sociedad unida           | 5.0%                                       | 9.0%                                       | 11.3%                                  |                                        | 5.0%                                  |                                          | 8.8%   |
| Organización de la gente |                                            | 3.4%                                       |                                        |                                        | 5.0%                                  |                                          | 2.7%   |
| Total                    | 100.0%                                     | 100.0%                                     | 100.0%                                 | 100.0%                                 | 100.0%                                | 100.0%                                   | 100.0% |

P. 56.¿Qué fue lo peor que viviste durante los días de emergencia?

| Escolaridad              | Profesional                                |                                            |                                        |                                        |                                       |                                          | Total  |
|--------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------|--------|
|                          | Bachillerato<br>(completo o<br>incompleto) | Licenciatura<br>(completa o<br>incompleta) | Posgrado<br>(completo o<br>incompleto) | Primaria<br>(completa o<br>incompleta) | Técnica<br>(completo o<br>incompleto) | Secundaria<br>(completa o<br>incompleta) |        |
| Estrés                   |                                            | 1.0%                                       |                                        |                                        | 5.3%                                  |                                          | 1.0%   |
| Angustia, preocupación   | 10.8%                                      | 3.5%                                       | 8.2%                                   |                                        | 10.5%                                 |                                          | 4.8%   |
| Sufrimiento, destrucción |                                            | 6.3%                                       | 1.6%                                   |                                        |                                       |                                          | 5.0%   |
| Inseguridad              |                                            | 1.0%                                       |                                        | 100.0%                                 |                                       |                                          | 1.0%   |
| Miedo, tristeza          | 18.9%                                      | 14.5%                                      | 24.6%                                  |                                        |                                       | 25.0%                                    | 15.5%  |
| Personas que fallecieron | 5.4%                                       | 18.5%                                      | 11.5%                                  |                                        | 36.8%                                 | 25.0%                                    | 17.5%  |
| Falta de servicios       |                                            | 1.0%                                       |                                        |                                        |                                       |                                          | .8%    |
| Incertidumbre, fake      | 2.7%                                       | 5.0%                                       | 6.6%                                   |                                        | 10.5%                                 | 25.0%                                    | 5.4%   |
| Protagonismo             |                                            | .5%                                        | 1.6%                                   |                                        |                                       |                                          | .6%    |
| Manipulación de los      |                                            | 2.5%                                       | 1.6%                                   |                                        |                                       |                                          | 2.1%   |
| Indiferencia             |                                            | 1.0%                                       |                                        |                                        |                                       |                                          | .8%    |
| Impotencia               | 2.7%                                       | 6.5%                                       | 1.6%                                   |                                        |                                       |                                          | 5.4%   |
| Falta de atención de las | 8.1%                                       | 4.0%                                       |                                        |                                        |                                       |                                          | 3.6%   |
| Otro                     | 51.4%                                      | 29.1%                                      | 39.3%                                  |                                        | 26.3%                                 | 25.0%                                    | 31.7%  |
| No sé/ no estuve ahí     |                                            | 5.5%                                       | 3.3%                                   |                                        | 10.5%                                 |                                          | 5.0%   |
| Total                    | 100.0%                                     | 100.0%                                     | 100.0%                                 | 100.0%                                 | 100.0%                                | 100.0%                                   | 100.0% |

P. 57. ¿Cuánto crees que influyó la presión de los ciudadanos para que las autoridades atendieran los problemas que provocó el sismo?

| Escolaridad                                 | Mucho | Algo | Poco | Nada | Total |
|---------------------------------------------|-------|------|------|------|-------|
| Bachillerato (completo o incompleto)        | 48    | 44   | 4    | 4    | 100   |
| Licenciatura (completa o incompleta)        | 55    | 33   | 10   | 2    | 100   |
| Posgrado (completo o incompleto)            | 64    | 28   | 7    | 1    | 100   |
| Primaria (completa o incompleta)            | 50    | 50   | 0    | 0    | 100   |
| Profesional Técnica (completo o incompleto) | 72    | 24   | 4    | 0    | 100   |
| Secundaria (completa o incompleta)          | 60    | 40   | 0    | 0    | 100   |
| Total                                       | 56    | 33   | 9    | 2    | 100   |